

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**  
24.2.386.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26.06.2023 года №9д-3

**О присуждении** Пшеничникову Владиславу Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

**Диссертация** «Эволюция форм и видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций» по специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки) принята к защите 23 марта 2023 г. (протокол заседания №9д-2-1) диссертационным советом 24.2.386.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета от 10.10.2017 г. №971/нк, приказ о частичных изменениях от 25.04.2019 г. №399/нк, приказ о частичных изменениях от 25.11.2020 г. №746/нк, приказ о возобновлении деятельности диссертационного совета от 28.09.2021 г. №979/нк.

Соискатель Пшеничников Владислав Владимирович, 1972 года рождения, в 1999 году окончил обучение в аспирантуре Ташкентского финансового института. Диплом кандидата наук (Ph. D.) 01 № 006494 от 29 марта 2001 г., 76/1 № 4939. Диссертацию на соискание ученой степени

кандидата экономических наук «Природа банковских рисков и пути их снижения» защитил в 2000 году в диссертационном совете, созданном на базе Банковско-финансовой академии Республики Узбекистан. В 2003 году решением ВАК РФ Пшеничникову Владиславу Владимировичу присуждена ученая степень кандидата экономических наук на основании переаттестации, диплом кандидата наук КТР № 001003 от 21 февраля 2003 г. № 17-ю. В 2006 году присвоено ученое звание доцента по кафедре финансов и кредита, аттестат доцента серия ДЦ № 000404 от 26 мая 2006 г. № 1451/602-д.

Соискатель Пшеничников Владислав Владимирович в период подготовки диссертации очно проходил подготовку в докторантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по специальности 08.00.10 - «Финансы, денежное обращение и кредит» на кафедре банков, финансовых рынков и страхования в период с 2016 по 2019 годы.

В настоящее время Пшеничников Владислав Владимирович работает в должности доцента кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Диссертация выполнена на кафедре банков, финансовых рынков и страхования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

#### **Официальные оппоненты:**

Абрамова Марина Александровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», руководитель Департамента банковского дела и монетарного регулирования Финансового факультета,

Ключников Игорь Константинович, доктор экономических наук, профессор, АНО ВО «Международный банковский институт имени

Анатолия Собчака», научный руководитель АНО ВО «МБИ имени Анатолия Собчака»,

Соколов Борис Иванович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры теории кредита и финансового менеджмента,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация,** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», город Ставрополь, в своем положительном отзыве, подписанном Куницыной Натальей Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой финансов и кредита и утверждённом проректором по научной и исследовательской работе к.ф.-м.н. Алихановым Анатолием Алиевичем, указала, что диссертация В.В. Пшеничникова представляет собой целостное, структурированное и логически выстроенное исследование на актуальную тему, которое содержит новые научные результаты, обобщенные в концепцию эволюции форм и видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций, базирующуюся на теории носителей как новой философской системе мировоззрения, имеющую теоретическую и практическую значимость. Содержание диссертационного исследования соответствует Паспорту научной специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки) по следующим пунктам: 1. Теория и методология финансовых исследований; 29. Роль и функции денег в экономической системе; 30. Денежная система и механизмы денежного обращения. Представленная научно-квалификационная работа на тему «Эволюция форм и видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций» полностью соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от

18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), а ее автор Пшеничников Владислав Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки).

Соискатель имеет 178 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликована 71 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 19 работ.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования, не содержат элементов заимствования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В публикациях соискателя исследованы причины возникновения денег с позиций синкретной логики, раскрыты различия и противоречия в трактовках форм и видов денег в современной денежной теории, предложена классификация функций денег на основе междисциплинарной интеграции знаний, выявлены потенциальные источники ценности и покупательной способности цифровых валют методом ретроспективного анализа, обозначены перспективы эмиссии цифрового рубля и его функционирования в платежном обороте страны.

Наиболее значимые научные работы соискателя из числа опубликованных в рецензируемых научных изданиях:

1. Пшеничников В.В. Выявление потенциальных источников ценности и покупательной способности цифровых валют методом ретроспективного анализа / В.В. Пшеничников // *π-Economy*. – 2022. – Т. 15, № 4. – 0,9 п.л.

2. Пшеничников В.В. Обзор основных положений концепции цифрового рубля / В.В. Пшеничников // *Современная экономика: проблемы и решения*. – 2022. – № 2(146). – 1,3 п.л.

3. Пшеничников В.В. Перспективы эмиссии цифрового рубля и его функционирования в платежном обороте страны / В.В. Пшеничников //

Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2020. – Т. 13. № 6. – 0,5 п.л.

4. Пшеничников В.В. Концепция информационной модели платежного оборота экономики страны на макроуровне / В.В. Пшеничников // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2019. – Т. 9. № 3 (32). – 0,8 п.л.

5. Пшеничников В.В. Классификация функций денег на основе междисциплинарной интеграции знаний / В.В. Пшеничников // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 2 (116). – 0,9 п.л.

6. Пшеничников В.В. О различиях и противоречиях в трактовках форм и видов денег в современной денежной теории / В.В. Пшеничников // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 5 (113). – 0,8 п.л.

7. Пшеничников В.В. Перспективы и риски применения электронных денег в условиях цифровизации экономики / В.В. Пшеничников // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 1 (109). – 0,8 п.л.

8. Пшеничников В.В. Выявление причин возникновения денег с позиций синкретной логики / В.В. Пшеничников // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2017. – № 2 (104). – 0,75 п.л.

9. Пшеничников В.В., Бабкин А.В. Электронные деньги как фактор развития цифровой экономики / В.В. Пшеничников, А.В. Бабкин // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2017. – Т. 10. № 1. – 0,7 п.л. / 0,35 п.л.

10. Пшеничников В.В. Отрицательные процентные ставки как элемент глобальных трансформаций денежно-кредитной сферы / В.В. Пшеничников // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2016. – № 3 (245). – 0,5 п.л.

11. Пшеничников В.В. Покупательная способность рубля: проблемы региональной дифференциации и пути их решения / В.В. Пшеничников // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2015. – № 4 (223). – 0,5 п.л.

12. Пшеничников В.В. Дискуссии о необходимости единой мировой валюты в условиях глобализации и многополярности современного мира / В.В. Пшеничников // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2015. – № 2 (216). – 0,7 п.л.

13. Пшеничников В.В. Инфляция как фактор неопределенности в системе стратегического финансового планирования промышленного предприятия / В.В. Пшеничников // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2013. – Т. 2. № 185. – 0,5 п.л.

14. Пшеничников В.В. О субординации и взаимосвязи денежного рынка и рынка ссудных капиталов в системе денежно-кредитного регулирования экономики страны / В.В. Пшеничников // Финансы и кредит. – 2007. – № 8 (248). – 0,3 п.л.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):**

**1. ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа** (доктор экономических наук, доцент, профессор

кафедры финансов, анализа и учетных технологий Галиева Гульназ Физратовна). Замечание:

В качестве замечания по содержанию автореферата следует заметить отсутствие в нем статистических подтверждений отдельных выводов и положений, выносимых на защиту. Например, предлагая графическо-математическое описание действия эффекта денежной мультипликации, было бы уместно представить в динамике за ряд лет по Российской Федерации рассчитанные показатели коэффициента денежной мультипликации и денежного мультипликатора; предлагая графическо-математическое описание конструкции многоуровневой финансовой пирамиды было бы не лишним сопроводить сведениями, иллюстрирующими соотношение между суммой вложений и величиной дохода, которые анонсировались создателями наиболее известных в современной российской истории финансовых пирамид.

**2. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Воронеж** (доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и кредита Сысоева Елена Фёдоровна). Замечания:

1. Соискателем уточнены критерии классификации форм денег на основе сложившихся в философии и эпистемологии трактовок понятий формы и вида, их взаимосвязи и субординации по отношению друг к другу и в соответствии с положениями теории носителей (Рис. 2 на с. 15). Вместе с тем автор не уточняет, какие виды денег взаимосвязаны с обозначенными на рисунке формами денег и в чем состоит их субординация по отношению друг к другу.

2. Представляет интерес предложенная диссертантом концептуальная трактовка сущности электронных денег в широком смысле с позиций философии носителей и теории информационной экономики (с. 20-21). В то же время автор не поясняет, как соотносятся между собой понятия «электронные деньги в широком смысле» и «цифровые валюты», насколько

данная концептуальная трактовка сущности электронных денег в широком смысле применима к трактовке сущности цифровых валют.

**3. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань** (доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной деятельности Института управления, экономики и финансов, заведующий кафедрой финансовых рынков и финансовых институтов Сафиуллин Ленар Наилевич). Замечания:

1. В составе операционных рисков применения электронных денег (рисунок 4) следовало бы обозначить также риски, связанные с недостаточной финансовой грамотностью и низкой культурой соблюдения информационной безопасности пользователями электронных денег.

2. Предложив в качестве инструмента идентификации многоуровневых финансовых пирамид математический аппарат (С. 24-25), автор мог бы формализовать эти в простой и понятный для неквалифицированного инвестора алгоритм выявления схем потенциальных финансовых пирамид.

**4. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» г. Симферополь** (доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Финансы и кредит» Института экономики и управления Буркальцева Диана Дмитриевна). Замечания:

1. Раскрывая суть примененного соискателем интеграционного подхода к исследованию процессов эволюции форм и видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций, диссертант подробно осветил причины и особенности применения синкретной логики мышления и теории носителей (стр. 13-14), не уделив при этом должного внимания причинам и особенностям применения теории информационной экономики и фрактальной геометрии.

2. Обозначив на Рисунке 2 (стр. 15) три формы существования наличных денег по характеру вещественного носителя (товарную, металлическую и бумажную), автор в то же время выявляет наметившуюся в

современных условиях под влиянием новых технологических решений тенденцию замены металлов и бумаги, традиционно использовавшихся для изготовления наличных денег, полимерными материалами (стр. 16). Не является ли выявленная соискателем тенденция достаточным основанием для выделения еще одной четвертой формы существования наличных денег по характеру вещественного носителя?

**5. ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», г. Орел** (доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Финансы, инвестиции и кредит» Зайцев Алексей Геннадьевич). Замечание:

Достаточно дискуссионным представляется видение соискателем перспектив дальнейшего развития электронных денег (с. 28-29). С одной стороны, поскольку темпы развития и внедрения информационно-коммуникационных и финансовых технологий демонстрируют в последние годы настолько взрывной рост, что ожидать тотальной цифровизации денежных отношений в обществе следует, очевидно, гораздо быстрее, нежели предполагает диссертант. С другой стороны, не ясна позиция автора относительно перспектив распространения цифровых валют центральных банков и использования криптовалют в качестве законных платежных средств.

**6. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь** (доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Финансовый менеджмент и банковское дело» Складорова Юлия Михайловна). Замечание:

В качестве замечания по тексту автореферата хотелось бы обратить внимание на следующий нюанс. В разделах «Методологическая основа исследования» (с. 6) и «Научная новизна результатов диссертационного исследования» (с. 7) фигурирует одна и та же фраза «...принята парадигма эволюционной экономики в сочетании с синкретной логикой мышления, как

более общей по сравнению с метафизикой и диалектикой, и теорией носителей в виде новой философской системы мировоззрения...». Не оспаривая необходимость одновременного отражения специфики и новизны методологической базы исследования, считаем, что автору следовало бы проявить большую гибкость в формулировках однотипных фраз.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** тем, что официальные оппоненты – доктор экономических наук, профессор Абрамова Марина Александровна, доктор экономических наук, профессор Ключников Игорь Константинович, доктор экономических наук, профессор Соколов Борис Иванович – и представители научно-педагогического состава ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» – являются известными учеными-экономистами, занимающимися проблемами развития современных направлений теории денег, исследованиями форм, видов, функций и роли денег в современной экономике, вопросами, связанными с отечественной и зарубежной практикой применения криптовалют, цифровых финансовых активов и цифровых валют центральных банков.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея, обогащающая научную концепцию денег и позволившая определить качественно новые закономерности процессов возникновения, эволюции и современного развития форм и видов денег на базе синкретной логики мышления, использующей принципы множественного взаимодействия категорий, и теории вещественных и невестественных носителей денежных отношений в целом и их части – финансов, в частности;

**предложены** оригинальная научная гипотеза, определяющая существенную роль институциональных причин возникновения денег

наравне с экономическими причинами, способствующая устранению научного противостояния и противопоставления объективных и субъективных начал их появления как самостоятельной категории и позволяющая создать целостный интегрированный образ исследуемого процесса эволюции форм и видов денег; нетрадиционное графическо-математическое описание действия денежной мультипликации в сегменте электронных денег на основе инструментария фрактальной геометрии; матрица взаимосвязи процентных ставок и товарных цен по покупательной способности денежной единицы, на основе которой определены варианты изменения поведения экономических субъектов на финансовом рынке и оценены перспективы монетарного регулирования экономики через инструменты процентных ставок центральных банков;

**доказаны** необходимость и целесообразность применения в рамках национальной платежной системы Российской Федерации единого классификатора кодов назначения платежей, на основе которого могут быть обеспечены необходимые условия для интеграции в национальную платежную систему цифровых валют; использование кодов назначения платежей в общей архитектуре кодирования информационных сообщений о передаче электронных денежных средств от плательщика к получателю является рациональной альтернативой системе кодирования или «окрашивания» самих цифровых валют, предназначенных для целевого использования;

**введены** новые трактовки понятий электронных денег и рисков их применения, позволяющие рассматривать электронные деньги в широком смысле как информационное закодированное отражение всеобщего эквивалента на технических носителях, а имманентные им риски сгруппировать по трем сферам их возникновения в риски контрагентов, информационных носителей и применяемых технологий, что позволило

предложить новую классификацию финансовых и операционных рисков для электронного денежного обращения.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказаны** эффективность применения междисциплинарного интеграционного подхода к исследованию денег, их форм и видов, выполняемых ими функций, обслуживающих различные сферы общественных отношений; необходимость расширения теоретических подходов к пониманию цены современных денег в условиях финансового углубления экономики за пределы нормы процента и пересмотра основных положений денежно-кредитной политики центральных банков как в части стандартных инструментов финансовой стабилизации экономики, связанных с целенаправленным изменением ставок, так и в части нестандартных программ эмиссионного количественного смягчения;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован** междисциплинарный подход к интеграции методов познания, который подразумевает при исследовании конкретных предметных областей использование когнитивных схем из других сфер знаний и позволяет получить на определенном уровне взаимодействия целостное научное видение объекта исследования и сформировать холистическое видение исследуемой проблемы;

**изложены** концептуальные положения, позволяющие определять содержание электронных денег с позиции теории различных носителей социально-экономических отношений и теории информационной экономики; теоретические аргументы и математические схемы, доказывающие наличие рисков необоснованной финансовой мультипликации криптовалют, что ограничивает сферу их применения в современной экономике; условия институциональной и технологической интеграции определенных видов

электронных денег в платежные системы; тенденции цифровизации денежно-кредитной сферы в период формирования информационного общества;

**раскрыты** существенные противоречия в трактовках понятий «форма» и «вид» денег, в отождествлении различных денежных субстанций с теми или иными формами и видами денег, в трактовках функций денег, которые они выполняют в различных сферах общественных отношений; выявлены новые проблемы влияния внутренних и внешних факторов прямого и косвенного воздействия на динамику функционирования и развития системы электронных денег;

**изучен** генезис процесса эволюции форм и видов денег под воздействием социально-экономических, институциональных и технологических условий, присущих определенным этапам развития общественных отношений и получивших свое отражение в соответствующих теориях денег; определены причинно-следственные связи, обосновывающие дальнейшую цифровую трансформацию сферы денежного обращения и усиление позиций электронных денег, способствующих постепенному выделению платежных услуг из банковского сектора в новые финансово-технологические сегменты финансового рынка;

**проведена модернизация** методологических подходов к классификации форм денег на основе сложившихся в философии и эпистемологии трактовок понятий формы и вида, их взаимосвязи и субординации по отношению друг к другу и в соответствии с положениями теории носителей. По способу существования денег предложено различать деньги в наличной форме, деньги в безналичной форме и деньги в электронной форме; в свою очередь наличные деньги по характеру вещественного носителя всеобщего эквивалента предложено разделить на товарную, металлическую и бумажную формы. Использование постулатов семиотики обеспечило доказательство наличия у электронных денег

обязательных свойств однородности и универсальности, присущих всем формам денег.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается** тем, что:

**разработана и внедрена** в учебный процесс в рамках дисциплины «Деньги, кредит, банки» матрица взаимосвязи депозитных ставок и товарных цен по покупательной способности денежной единицы, позволяющая устанавливать численные значения изменения покупательной способности денежной единицы в зависимости от возможных вариантов соответствия между направлениями в динамике и параметрах депозитных ставок и темпов инфляции;

**определены** перспективы внедрения и границы рационального применения электронных денег, базирующихся на алгоритмах распределенного реестра цифровых транзакций; компетенции по риск-менеджменту основных процессов, связанных с функционированием платежных систем, использующих электронные денежные средства;

**создана** система практических рекомендаций по идентификации многоуровневых финансовых пирамид при помощи графическо-математического инструментария фрактальной геометрии: троичного фрактального дерева; математический аппарат, описывающий пропорции треугольника Серпинского, может быть использован для идентификации потенциальной финансовой пирамиды с аналогичным соотношением между величиной дохода и суммой вложений.

**представлены** методические рекомендации для разработки информационной модели платежного оборота, основанной на применении единого классификатора кодов назначения платежей, отражающей движение всех форм денег – наличной, безналичной и электронной, и соответствующей современным требованиям денежной, банковской и финансовой статистики.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах, соответствует теме диссертации, согласуется с опубликованными результатами фундаментальных и прикладных научных исследований, проведенных российскими и зарубежными учеными по проблемам развития теории денег, эволюции форм и видов денег, определения функций денег, внедрения и применения цифровых валют центральных банков, а также со статистическими данными, подтверждающими корректность выносимых на защиту научных положений, выводов и рекомендаций;

**идея базируется** на использовании общеизвестных и авторитетных теоретических концепций, корректном применении методов социально-экономического исследования, формально-логическом моделировании полученных теоретических выводов, принятии во внимание действующих нормативных актов Банка России;

**использованы** комбинированные исследовательские методики, включающие научные подходы, применяемые в синкретике, семиотике, геометрии фракталов; сравнительный анализ выявленной автором тенденции модификации функций денег в процессе эволюции их форм и видов проведен комплексно и в соответствии с существующими подходами к определению роли денег в различных социально-экономических условиях, представленными в научных трудах отечественных и зарубежных ученых;

**установлено**, что представленные автором результаты относительно модификации функций денег, изменения оценки их покупательной способности развивают положения монетарной теории и указывают на появление существенных ограничений в использовании процентного трансмиссионного канала в регулировании финансового рынка и реального сектора экономики; разработанная автором матрица взаимосвязи депозитных ставок и товарных цен по покупательной способности денежной единицы, является более адекватной для современной политики количественного

смягчения и в отличие от рассмотренных в работе теорий влияния процента на покупательную способность денежной единицы иллюстрирует новые возможные варианты развития событий;

**использованы** отечественные и зарубежные публикации по широкому кругу вопросов, раскрытых в диссертационном исследовании, применены корректные методы сбора, обработки и оценки актуальных и достоверных статистических данных, представленных в историко-статистических документах Российского государственного архива экономики; информационно-аналитических материалах и статистических базах Центрального банка Российской Федерации.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– самостоятельной постановке цели и задач исследования, формировании его логики и продвижении идей на российских и международных дискуссионных площадках, в учебном процессе, а также при подготовке предложений по актуализации «Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу до 2020 года» в составе экспертной рабочей группы № 9 «Развитие финансового и банковского сектора», созданной в соответствии с Распоряжением Правительства Воронежской области «О создании региональных экспертных групп» № 427-р от 17 июня 2011 г.

– непосредственном участии автора на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных;

– в исследовании и обосновании концептуальных научных положений, направленных на разработку комплекса методологических, теоретических и практических составляющих функционирования различных форм и видов денег в процессе их появления и эволюции в рамках национальной платежной системы страны;

– подготовке публикаций по научным положениям диссертации, выносимым на защиту, включая публикации в научных изданиях, входящих

в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ, а также две авторские монографии;

– личном участии в апробации результатов исследования на международных и национальных научно-практических конференциях.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:**

Профессор Байдукова Н.В. высказала мнение, что выдвинутые в диссертационном исследовании положения, раскрывающие особенности электронной формы денег, и предложенная информационная модель платежного оборота экономики страны не могут быть использованы в современной экономике в силу их недостаточной теоретической и методической завершенности.

Пшеничников В.В. отметил, что в задачу исследования, как указано в параграфе 5.3. входила разработка пока только прообраза сугубо информационной модели для последующего применения кодирования сообщений о передаче электронных денежных средств, в том числе и в национальной платежной системе.

Профессор Миэринь Л.А. и профессор Черненко В.А. высказали ряд критических замечаний относительно теоретической обоснованности и новизны предложенной модификации функций денег и определения содержания электронных денег на основе синкретной логики и теории носителей.

Пшеничников согласился, что в отношении исследования категории денег могут применяться различные и многочисленные научные подходы, в проведенном исследовании были выбраны вышеуказанные, что, по мнению автора, в современных условиях цифровизации экономики является актуальным и востребованным.

С остальными высказанными замечаниями согласился и указал, что учтет их в дальнейшей научной работе.

На заседании 26 июня 2023 г., протокол №9д-3 диссертационный совет 24.2.386.01 принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в развитии современной теории денег, интеграционных методологических подходов к объяснению эволюции форм и видов денег, позволивших определить сущность и содержание электронных денег, провести комплексную оценку рисков их применения и предложить информационную модель платежного оборота национальной экономики с использованием единого классификатора кодов платежных операций, присудить **Пшеничникову Владиславу Владимировичу** ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.2.4. – Финансы, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 5, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

С.Ю. Янова

Ученый секретарь  
диссертационного совета



А.Б. Камышова

26 июня 2023 г.