

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»),

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,

о рассмотрении вопроса по лишению степени доктора экономических наук

Терехина Вадима Анатольевича

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «28» июня 2023, № 14-1/23

В Диссертационный совет из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования РФ поступило письмо (от 16.05.2023 г. № МН-3/4621, поступило в СПбГЭУ 22.05.2023 г. вход. № 2132) о рассмотрении заявления Ростовцева А.А. по вопросу лишения степени доктора экономических наук Терехина Вадима Анатольевича, защитившего диссертацию 28 января 2013 г. на тему «Развитие системы менеджмента качества на предприятиях промышленно-строительного кластера: теория, оценка, практика» в диссертационном совете Д 212.241.02 при Саратовском государственном социально-экономическом университете на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции) – Экономические науки.

В соответствии с п.68 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093 (ред. 14.12.2022 г.) и решением диссертационного совета от 24.05.2023 г/ № 9-2/23 была создана комиссия из членов диссертационного совета в составе: д.э.н., доцента Бонюшко Н.А., д.э.н., профессора Головцовой И.Г., д.э.н., профессора Феклистова И.Ф.

В рамках экспертизы диссертационной работы Терехина В.А. были проанализированы следующие материалы, поступившие в диссертационный совет (поступили на электронных носителях в материалах, приложенных к письму Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников от 16.05.2023 г. № МН-3/4621:

- полный оригинальный текст диссертации: Терехин Вадим Анатольевич «Развитие системы менеджмента качества на предприятиях промышленно-строительного кластера: теория, оценка, практика»: диссертация доктора экономи-

ческих наук: 08.00.05 / Терехин Вадим Леонидович; [Место защиты: Саратовский государственный социально-экономический университет]. – Саратов, 2013. – 223 с.;

- полный текст научных работ:

- Армягова, Анна Андреевна, «Механизм согласования требований к качеству продукции производственного назначения»: дис. .. кандидата экономических наук. – Саратов, 2007. - 223 с. (научный руководитель Гугелев А.В.; диссертационный совет Д 212.241.02);

- Клейнер Г.Б., Качалов Р.М., Нагрудная Н.Б. Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории // Отраслевые рынки. - 2008. - №5-6 (18) (сентябрь декабрь). С. 9-39 [Электронный ресурс]. (ISSN 2226-1982, свидетельство регистрации СМИ: ЭЛ № 77 - 8096 от 15.07.2003);

- Гугелев, Дмитрий Александрович, «Развитие мониторинга системы качества промышленного предприятия»: дис. ... кандидата экономических наук. – Саратов, 2007. - 224 с. (официальный оппонент Немцев А.Д.; диссертационный совет Д 212.241.02);

- Сулейманов Н.Т. Инновационная система менеджмента качества - основа инновационного менеджмента производства для малого и среднего бизнеса / Доклады IV Межрегиональной Конференции (Форума) «Предпринимательство в промышленности: пути развития» (30 ноября - 01 декабря 2005 г., г. Москва) [Электронный ресурс]. URL: <http://subcontract.ru/Conf2005/Disk/reports/20Suleymanov.htm> (текст доклада).

- Терехин, В.А. Развитие системы менеджмента качества на предприятиях промышленно-строительного кластера: теория, оценка, практика: автореферат дис. ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Терехин Вадим Анатольевич; [Место защиты: Сарат. гос. соц.-эконом. ун-т]. - Саратов, 2013. - 39 с. (размещён на сайте Российской государственной библиотеки (РГБ). URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01005538111?page=1&rotate=0&theme=white>).

Экспертиза, проведенная диссертационным советом 24.2.386.02 в соответствии с поручением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, направленного председателю диссертационного совета 24.2.386.02 академику РАН Окрепилову В.В. и связанная с заявлением Ростовцева А.А., позволяет утверждать, что: постраничное сопоставление текстов диссертации Терехина В.А. (2013 г., специальность: 08.00.05) и упомянутых

диссертаций и статей выявило следующее в соответствии с пунктами, указанными в Заявлении (Приложение 1).

1. Пункт один Заявления: «Текст диссертации Терехина В.А. (2013) на стр. 14, 20-23, 181-223, 230-235, 250-263, 322 в значительной степени совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Армяговой А.А. (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению».

Изучение представленных материалов показало, что Терехин В.А. заменяет на стр. 200-201, 212, 220, 222 в заимствованном тексте ОАО «СЭЗ им. Орджоникидзе» на ООО «Межрегионстрой», сохраняя прочие суждения без изменений либо адаптируя их к своему диссертационному исследованию.

На стр. 202-223 Терехин В.А. полностью заимствует из диссертации Армяговой А.А. методику и результаты проведенного ею социологического исследования по управлению качеством на предприятии ОАО «СЭЗ им. Орджоникидзе», представляя их как собственное исследование и результаты, полученные лично соискателем на базе предприятия ООО «Межрегионстрой».

Как следует из текста диссертации Терехина В.А. на стр. 169, ООО «Межрегионстрой» является предприятием, осуществляющим деятельность по производству строительной продукции в Тюменской области. На стр. 218 Терехин В.А. переносит в свою работу результаты ответов работников на вопрос о нацеленности предприятия на инновации и, вслед за Армяговой А.А., называет свой объект исследования (ООО «Межрегионстрой») автозаводом: «На вопрос «Нацелено ли Ваше предприятие на постоянное нововведение?» 58% ответило положительно, термин инновации у них не ассоциируется с деятельностью *автозавода*, 20% работников считают, что система управления и нововведения не совместимы на заводе».

На стр. 220 Терехин В.А. в заимствованном выводе о значимости качества для работников предприятия называет его уже газотрубным заводом: «Процесс принятия ценности качества для личности и утверждение цели качества для *газотрубного завода* затруднён в связи с неэффективным управлением, мотивацией и обменом информацией».

На 15 страницах диссертации Терехин В.А. заменяет в заимствованном из диссертации Армяговой А.А. тексте стандарты организации СТО ГАЗПРОМ серии 900 на стандарт СТО ПСК (промышленно-строительного кластера), сохраняя иные суждения без изменений, то есть идентичными тем, что описаны в диссертации Армяговой А.А. применительно к корпоративным стандартам системы менеджмента качества компании «Газпром».

На стр. 22, 188, 194- 195 Терехин В.А. заимствует текст диссертации Армяговой А.А. вместе с имеющимися в нем ссылками на труды третьих лиц.

Используя чужой более ранний текст к своему диссертационному исследованию, Терехин В.А. на 15 страницах добавляет в него словосочетания «промышленно-строительный», «промышленно-строительный кластер».

Терехин В.А. заимствует из диссертации Армяговой Д.А. табличный и графический материал, а именно:

а) таблица 1.1.1 на стр. 21; таблица 3.2.1 на стр. 194; таблица 3.2.2 на стр. 221, таблица 4.2.1 на стр. 251-254 диссертации Терехина В.А. совпадают полностью с таблицами №1.1.2, №2.3.1, №2.3.3, №3.1.1 диссертации Армяговой А.А.;

б) рисунки 3.2.1 на стр. 183, рис. 3.2.2 на стр. 198, рис. 3.2.3 на стр. 199, рис. 3.2.5 на стр. 209, рис. 3.2.6 на стр. 211, рис. 3.2.9 на стр. 216 диссертации Терехина В. А. идентичны рисункам №2.2.1, № 2.3.1, № 2.3.2, № 2.3.4, № 2.3.5, № 2.3.8 диссертации Армяговой А.А. соответственно.

В библиографическом списке диссертации Терехина В.А. труды Армяговой А.А. не указаны, однако на стр. 191 имеется единственная ссылка на диссертацию Армяговой А.А. (ссылка отнесена к пятому абзацу на стр. 190 - первому абзацу на стр. 191), что существенно меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований.

В диссертации и автореферате Терехина В.А., в электронных каталогах Российской государственной библиотеки (РГБ) и в НЭБ eLibrary нет сведений о совместных публикациях Терехина В.А. и Армяговой А.А., в каталоге РГБ также нет сведений об отчётах о каких-либо совместных НИР Терехина В.А. и Армяговой А.А.

2. Пункт два Заявления: «Текст диссертации Терехина В.А. (2013) на стр. 9-10, 64-75, 78-94, 106, 329 в значительной степени совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Клейнера Г.Б., Качалова Р.М., Нагрудной Н.Б. «Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории» (2008), что подтверждается постраничным параллельным сравнением».

Пункты три и пять научной новизны диссертации Терехина В.А. (стр. 9-10 введения) с некоторыми изменениями совпадают с суждениями, содержащимися в статье Клейнера Г.Б., Качалова Р.М. и Нагрудной Н.Б.

На стр. 65, 68 и 80 Терехин В.А. заимствует текст статьи Клейнера Г.Б., Качалова Р.М. и Нагрудной Н.Б. вместе с имеющимися в нем ссылками, за исключением способа оформления ссылок (в статье Клейнера Г.Б., Качалова Р.М. и Нагрудной Н.Б. ссылки затекстовые, в диссертации Терехина В.А. - в виде постраничных сносок). Например, Терехин В.А. на стр. 65 переносит из статьи «Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной

теории 2003 ссылку на работу Клейнера Г.Б. (2004) вместе с другими суждениями, предшествующими данной ссылке и следующими после нее.

Терехин В.А. заимствует из статьи Клейнера Г.Б., Качалова Р.М. и Нагрудной Н.Б. графический и табличный материал. В частности, табл. 1.2.3 на стр. 66, табл. 1.2.4 на стр. 71, табл. 1.2.5 на стр. 73 диссертации Терехина В.А. совпадают с табл. 1 на стр. 4, табл. 2 на стр. 6, табл. 3 на стр. 8 статьи Клейнера Г.Б., Качалова Р.М. и Нагрудной Н.Б. Единственным изменением, внесенным Терехиным В.А., является добавление в одну из ячеек таблицы 1.2.5 на стр. 73 словосочетания «строительной индустрии».

Рисунки № 1.3.2 на стр. 81; № 1.3.3 на стр. 89; рис. № 1.3.4 на стр. 93 диссертации Терехина В.А. идентичны рисункам: № 2 на стр. 16; № 3 на стр. 21; и № 4 на стр. 24 статьи Клейнера Г.Б., Качалова Р.М. и Нагрудной Н.Б. соответственно.

Терехин В.А. упоминает Клейнера Г.Б. на стр. 6 введения диссертации как автора интеграционной теории и ряда идей, касающихся совершенствования управления промышленно-строительным комплексом. В библиографическом списке диссертации Терехина В.А. указаны две работы Клейнера Г.Б. и Качалова Р.М., выполненные в соавторстве с другими учеными (№106-107 на стр. 343), в том числе с Нагрудной Н.Б. (№107 на стр. 343). Как было сказано выше, ссылка на работу Клейнера Г.Б. (2004) на стр. 65 заимствована Терехиным В.А. из статьи Клейнера Г.Б., Качалова Р.М. и Нагрудной Н.Б. вместе с остальным текстом. В библиографическом списке к диссертации Терехина В.А. присутствует указание на другую работу этих авторов, а именно: Клейнер Г.Б., Качалов Р.М., Нагрудная Н.Б. (2007) Формирование стратегии функционирования инновационно-промышленных кластеров. /Препринт # WP/2007/216. - М.: ЦЭМИ РАН, 2007.

В диссертации и автореферате Терехина В.А., в электронных каталогах РГБ и НЭБ eLibrary отсутствуют сведения о наличии у Терехина В.А. совместных публикаций с Клейнером Г.Б., Качаловым Р.М. и Нагрудной Н.Б. В каталоге РГБ также нет сведений об отчётах о каких-либо совместных НИР Терехина В.А. с Клейнером Г.Б., Качаловым Р.М. и Нагрудной Н.Б.

3. Пункт три Заявления: «Текст диссертации Терехина В.А. (2013) на стр. 169-180, 292-321, 331, 334-336 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Гугелева Д.А. (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению».

Терехин В.А. на 23 страницах своей диссертации добавляет в заимствованный текст словосочетание «промышленно-строительный кластер», оставляя иные суждения без изменения. В некоторых случаях Терехин В.А. заме-

няет «малый бизнес», «малую фирму», «малое предприятие» или аббревиатуру «МСБ» (малый и средний бизнес) на словосочетание «промышленно-строительный кластер» (стр. 293, 295, 309, 317, 321, 336).

На 15 страницах своей диссертации Терехин В.А. заимствует текст диссертации Гугелева Дмитрия Александровича вместе с имеющимися в нем ссылками на труды третьих лиц и пояснениями, фигурирующими в диссертации последнего, в том числе заявленными как авторские.

Заимствуя текст диссертации Гугелева Д.А., Терехин В.А. на стр. 169-171, 174 переносит в свою работу содержащиеся в нем ссылки на приложение к диссертации, включающее таблицы 1-14, при этом Терехин В.А. заменяет номер приложения 1 на номер 2, но сохраняет без изменений номера таблиц и все комментарии, фигурирующие в диссертации Гугелева Д.А., относящиеся к приложению 1 к диссертации последнего. Вместе с тем в приложении 2 к диссертации Терехина В.А. (стр. 367-370) не содержится каких-либо таблиц, как об этом он заявляет на указанных выше страницах.

Терехин В.А. заимствует из диссертации Гугелева Д.А. таблицу № 3.1.1 на стр. 176-177, содержание которой полностью совпадает с содержанием таблицы № 2.2.1 на стр. 112-113 диссертации Гугелева Д.А. с той лишь разницей, что Терехин В.А. заменяет в первой строке таблицы № 3.1.1 названия предприятий, сведения о которых представлены в таблице: ООО «Мастер» заменено на ООО «Межрегионстрой»; ОАО «СЭЗ им. Орджоникидзе» - на ООО «Завод ЖБИ S»; ЗАО «Металлург» - на ООО «АУТОКОНЕКС-Тюмень»; ЗАО «Мехобработка» - на ООО «АйТи-Мастер»; ООО «Сокол» - на ООО «Регион-СпецСтрой», при этом числовые значения всех индикаторов оставлены без изменений.

Ряд таблиц заимствован Терехиным В.А. из диссертации Гугелева Д.А. без изменений (например, таблицы №3.1.2 на стр. 178; №3.1.3 на стр. 179; № 3.1.4 на стр. 179 диссертации Терехина В.А. - таблицы 2.2.2 на стр. 114, 2.2.3 на стр. 115 к 2.2.4 на стр. 115 диссертации Гугелева Д.А. соответственно). Рисунок 5.2.1 на стр. 312 диссертации Терехина В.А. совпадает с рис. 3.2.1 на стр. 151 диссертации Гугелева Д.А.

В диссертации и автореферате Терехина В.А., в электронных каталогах РГБ и НЭБ eLibrary сведений о наличии у Терехина В.А. совместных публикаций с Гугелевым Дмитрием Александровичем не имеется, при этом у Терехина В.А. имеются совместные научные труды с научным руководителем Гугелевым Александром Владимировичем. В каталоге РГБ также нет сведений об отчётах о каких-либо совместных НИР Терехина В.А. и Гугелева Д.А.

4. Пункт четыре Заявления: «Текст диссертации Терехина В.А. (2013) на стр. 115-120, 122-123 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Сулейманова Н.Т. «Инновационная система менеджмента качества - основа инновационного менеджмента производства для малого и среднего бизнеса» (2005), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению».

Заимствуя текст из статьи Сулейманова Н.Т., Терехин В.А. на стр. 116 заменяет ГОСТ Р ИСО 9000-2001 на ГОСТ Р ИСО 9000-2008.

Терехин В.А. заимствует из статьи Сулейманова Н.Т. рисунки 2.1.4 на стр. 116, 2.1.6 на стр. 119 и 2.1.9 на стр. 123 (рис. 1, 3 и 4 в статье Сулейманова Н.Т. соответственно).

В библиографическом списке диссертации Терехина В.А. труды Сулейманова Н.Т. не упоминаются. На стр. 116 (абзац 2) диссертации Терехина В.А. приведена ссылка на статью Сулейманова Н.Т. (2004), однако данная ссылка была заимствована Терехиным В.А. вместе с остальным текстом из статьи Сулейманова Н.Т. «Инновационная система менеджмента качества - основа инновационного менеджмента производства для малого и среднего бизнеса».

В диссертации и автореферате Терехина В.А., в электронных каталогах РГБ и НЭБ eLibrary сведений о наличии у Терехина В.А. совместных публикаций с Сулеймановым Н.Т. нет. В каталоге РГБ также нет сведений об отчётах о каких-либо совместных НИР Терехина В.А. и Сулейманова Н.Т.

В целом рассмотрение Диссертационным советом 24.2.386.02 заявления о лишении ученой степени показало следующее:

Диссертационный совет подтверждает наличие фактов нарушения порядка корректного использования Терехиным В.А. заимствованных материалов диссертаций Армяговой А.А. и Гугелева Д.А., статьи Клейнер Г.Б., Качалов Р.М., Нагрудная Н.Б. и доклада Сулейманова Н.Т., так как имеется значительное количество страниц диссертации Терехина В.А. (более 60-и) полностью совпадающих с текстами диссертаций Армяговой А.А. и Гугелева Д.А., статьи Клейнера Г.Б. и др., доклада Сулейманова Н.Т.

В диссертации отсутствуют ссылки на работы Гугелева Д.А., Сулейманова Н.Т., в библиографическом списке диссертации Терехина В.А. присутствуют ссылка на препринт Клейнер Г.Б., Качалов Р.М., Нагрудная Н.Б. (2007), однако статья этих авторов в журнале «Отраслевые рынки», 2008 г., из которой заимствуется текст Тереховым В.А., в библиографическом списке к диссертации не указана. В тексте диссертации есть ссылки на работы Клейнера Г.Б. с соавторами и Армяговой А.А., но они даны с искажением (преуменьшением) объема заимствований. Изучение электронных каталогов РГБ и НЭБ eLibrary показало, что отсутствуют совместные работы Терехина В.А. с указанными

авторами, не было также обнаружено и каких-либо отчётов о НИР в электронном каталоге РГБ. Последняя работа Терехина В.А., которая размещена в НЭБ eLibrary, датируется 2012 г., это совместная публикация статьи с научным руководителем, профессором Гугелевым А.В.

Диссертационный совет считает, что в диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук Терехина Вадима Анатольевича на тему «Развитие системы менеджмента качества на предприятиях промышленно-строительного кластера: теория, оценка, практика» не выполнены требования Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. № 74 (в редакции от 20.06.2011 г. №475), действовавшего на момент защиты диссертации Терехина В.А. в чести некорректного заимствования текстов из ранее защищённых диссертаций Армяговой А.А., Гугелева Д.А., статьи Клейнер Г.Б., Качалов Р.М., Нагрудная Н.Б. и доклада Сулейманова Н.Т.

Исходя из вышесказанного, Диссертационный совет считает, что имеются основания для принятия ВАК решения, предусмотренного для подобных ситуаций законодательством РФ и Положением о присуждении ученых степеней, а именно, лишить Терехина В.А. степени доктора экономических наук.

При проведении открытого голосования по вопросу лишения учёной степени доктора экономических наук Терехина В.А. диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: стандартизация и управление качеством продукции), дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали:

За – 11, против – нет, воздержавшихся – 1.

Заместитель председателя

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,

профессор



Алексеев Андрей Алексеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

24.2.386.02

доктор экономических наук,

профессор

Хорева Любовь Викторовна

28 июня 2023 г.