

В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Россия, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Салимовой Татьяны Анатольевны,
доктора экономических наук, профессора
на диссертацию Гагулиной Натальи Львовны
на тему: «Методологические и концептуальные основы применения
стандартизации в оценке качества жизни», представленную на соискание ученой
степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и
отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)**

Актуальность темы диссертации

Потребности государства в разработке новых технологий и совершенствовании существующих технологических решений, предъявляют новые требования к их составу, содержанию и системным механизмам, которые обеспечивают их создание и распространение. В связи с необходимостью повышения технологического уровня развития и широким внедрением инноваций в повседневную жизнь общества, значимость стандартизации на современном этапе развития многократно усиливается. Стандарты являются средством для закрепления оптимальных требований к качеству во всех сферах и областях человеческой деятельности, распространяя эти требования среди участников хозяйственного взаимодействия. Охватывая практически все сферы человеческой жизнедеятельности, стандартизация устанавливает требования к ним, которые определяют важнейшие аспекты качества жизни на институциональном уровне, а также в масштабе регионов и местных сообществ.

В числе проблем теоретико-методологического, концептуального и методического характера выделяется отсутствие единого теоретико-методологического подхода, формализующего применение стандартизации в оценке качества жизни. Для целей управления и регулирования на любом уровне: государственном, региональном, внутриорганизационном, комплексный, объективный, подход к оценке качества жизни, построенный на стандартизации и управлении качеством, становится все более важным, а диссертационное исследование, посвященное разработке такого подхода, несомненно, является актуальным.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Теоретико-методологическая основа, подтверждающая обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, является довольно обширной и охватывает отечественные и зарубежные подходы к исследованию качества жизни, методологический аппарат и инструменты измерения

качества жизни, которые применяются при проведении научных исследований и на практике. На концептуальной основе стандартизации, метрологии и управления качеством при объединяющей роли экономики качества автором разработана новая научная методология для оценки качества жизни региона.

В пункте 1.1 автор представил стандартизацию как основу улучшения качества жизни, акцентировав внимание на необходимости проведения грамотной оценки качества жизни на основе измерений и с применением эталона, стандарта, в том числе – для поиска новых возможностей в условиях существующих ограничений.

Исследование российских и зарубежных методик анализа и оценки качества жизни в разрезе их распределения по видам оценки позволило автору провести необходимую систематизацию и сформировать целостный подход к достижению цели, поставленной в диссертации, которая состоит в теоретико-методологическом обосновании оценки качества жизни и информационного обеспечения стратегических приоритетов социально-экономического развития экономики на основе стандартизации.

Методологическую основу исследования составила экономика качества, которая дает возможность на концептуальной основе применения стандартизации поставить и решить задачу поиска и учета основных факторов влияния на экономику региона, провести моделирование и оценку качества жизни с учетом особенностей регионального социально-экономического развития. В решении поставленных в диссертации задач нашли применение и общенаучные методы исследования, причинно-следственный и функционально-структурный анализ, а также методы экономико-математического моделирования.

В работе успешно решены поставленные задачи, а именно:

- 1) предложена структурная характеристика модели анализа качества жизни, которая позволяет провести системное и комплексное научное исследование и дать оценку, необходимую для целей управления и регулирования регионального экономического развития;
- 2) выделены факторы, создающие условия для формирования качества жизни на системном уровне и показано, что стандартизация, в силу «включенности» в поле действия данных факторов, участвует в формировании качества жизни на высшем уровне;
- 3) уточнена терминология качества жизни и роль стандартизации в его формировании на системном уровне;
- 4) предложены и обоснованы методологические подходы, позволяющие формировать объективное представление о состоянии качества жизни в регионе и тенденциях его изменения на данном этапе экономического развития;
- 5) разработана многоуровневая система показателей оценки качества жизни населения, применимая для выработки научно обоснованных и всесторонне оправданных управленческих решений;
- 6) созданы методологические положения интегральной оценки качества жизни, а также модель, позволяющая учитывать отдельные аспекты качества жизни в системе управления и регулирования регионального экономического развития;
- 7) разработана методика оценки качества жизни, которая может быть использована при выборе стратегических ориентиров управления, а также в ходе стандартизации системы государственного управления регионами;
- 8) сформирована методическая основа моделирования оценки качества жизни для обеспечения условий эффективного регионального управления и регулирования с применением стандартизации;

9) разработаны методические подходы к проведению оценки качества жизни регионов на основе конструирования показателей качества жизни, для учета особенностей регионального развития в системе стратегического управления и регулирования;

10) предложены научно обоснованные решения по применению методологии оценки и анализа качества жизни с учетом особенностей регионального социально-экономического развития.

Предложенные автором теоретические положения и методологические разработки находятся в логической взаимосвязи с принятыми в выбранной области исследования научными постулатами, гармонично углубляя и развивая их. Результаты исследования были многократно доложены и обсуждались на научных конференциях, опубликованы в печати, включая источники, рецензируемые ВАК РФ. Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 39 публикациях общим объемом 62,2 п.л., в т.ч.: авторским объемом 29,8 п.л., в т.ч. в 2-х монографиях, а также в 17 публикациях в изданиях из Перечня ВАК объемом всего 12,7 п.л., в т.ч.: авторским объемом: 10,0 п.л.

Обоснованность и достоверность научных положений проведенного исследования обусловлена ссылками на большой объем тематической научной литературы отечественных и зарубежных авторов (более 200 источников), значительный перечень нормативных правовых актов, технических регламентов и ГОСТов (более 120 наименований), адекватным применением общенаучных методов, методов причинно-следственного и функционально-структурного анализа, а также методов экономико-математического моделирования в оценке качества жизни на основе официальных статистических данных.

Научная новизна

Научная новизна результатов исследования состоит в решении научной проблемы сопоставимости качества жизни путем разработки новой научной методологии, в которой применение стандартизации и управления качеством в оценке качества жизни создало предпосылки для формирования теоретических, методологических, методических основ и практических рекомендаций улучшения качества жизни региона на современном этапе экономического развития. При формировании методологических основ применения стандартизации в оценке качества жизни получили развитие методы и инструменты, применимые для теоретико-методологического обоснования оценки качества жизни: разработан методологический подход к исследованию количественных характеристик качества жизни на системном уровне, предложен подход к проектированию комплекса показателей, позволяющих формировать объективное представление о состоянии качества жизни в регионе и тенденциях его изменения на данном этапе экономического развития; сформулированы и обоснованы методологические положения оценки качества жизни, предложено распределение показателей для оценки качества жизни в разрезе интегральных групп, установлены характеристики объекта исследования на региональном уровне, необходимые для выработки экономически целесообразных управленческих решений.

Для решения поставленных в диссертации задач автор предлагает модель анализа как конструктор, сконцентрированный на ключевых понятиях исследования и на практической значимости для разработки проблем качества жизни, вне зависимости от состава лиц, принимающих решения, области применения модели, методологии или уровня управления (п. 1.3, стр. 49-52).

Автор внес весомый вклад в уточнение терминологии в выбранной сфере научного исследования: уточнил понятие «качество жизни» как «оценочная категория, которая обобщенно характеризует параметры всех составляющих жизни человека: его потенциала, жизнедеятельности и условий жизнедеятельности, по отношению к стандарту или эталону, который выработан и институционализирован обществом и (или) существует в индивидуальном сознании человека», что позволяет в явном виде отразить роль стандартизации в формировании качества жизни на системном уровне (п. 1.1, с. 27, п. 1.3, с. 51).

В ходе обоснования стандартизации в роли фактора, формирующего качество жизни на системном уровне, автором впервые выделены группы факторов, создающие условия для формирования определенного качества жизни и воздействие которых на экономику региона проявляется в изменении системных характеристик, таких как: характер развития процессов, режим изменений, масштаб распространения, временные границы воздействия на экономику региона (п. 2.1, с. 69 - 72); также выделены региональные особенности экономического развития, которые необходимо учитывать при моделировании качества жизни на уровне всех подсистем, составляющих экономику региона, чтобы научно обосновать стратегические приоритеты регионального развития (пп. 2.2 – 2.4, выводы на с. 141 - 143).

Предложен и обоснован методологический подход к исследованию количественных характеристик качества жизни на системном уровне (п. 3.1, стр. 144-146). При формировании методологических основ применения стандартизации в оценке качества жизни предложен оригинальный подход к проектированию комплекса показателей на основе их структурирования (п. 3.1, стр. 158), что позволяет сформировать информационную базу исследования (п. 3.1, стр. 183 - 185) и получить объективное представление о состоянии качества жизни в регионе и тенденциях его изменения.

Подход к проектированию комплекса показателей качества жизни на основе их структурирования нашел применение при разработке автором многоуровневой системы показателей оценки качества жизни населения (п. 3.2, стр. 164, 165). В современных условиях непрерывных изменений такая система необходима для выработки научно обоснованных, социально, экономически и экологически приемлемых управленческих решений всех уровней (п. 3.1, стр. 157).

Особый интерес вызывает формулировка и обоснование методологических положений интегральной оценки качества жизни с применением концептуальных основ стандартизации и формализация модели, позволяющей выделить вклад совокупного влияния на качество жизни таких его составляющих, которые интегрированы в показателях медико-демографических условий, социально-экономического благополучия, комфортности и безопасности среды жизнедеятельности (п. 3.2, с. 166, п. 4.1, с. 204).

Разработанная автором методика оценки качества жизни (п. 3.2, с. 169 – 178) отличается от известных методик, посвященных исследованию качества жизни, своей ориентацией на рост эффективности регионального управления за счет целенаправленного применения многоуровневой системы управления качеством (п. 3.2, с. 169). Алгоритм оценки и анализа качества жизни населения региона содержит схематическое отображение методической основы для последовательности действий по проведению оценки и анализа качества жизни (п. 3.2, с. 171). Методика оценки качества жизни предусматривает применение функциональных зависимостей в системе показателей качества жизни, и базу данных «БД Качество жизни (База данных для

построения модели качества жизни)» для принятия управленческих решений (п. 3.2, с. 178).

Создана и структурирована методическая основа моделирования оценки качества жизни, ориентированная на учет потребностей заинтересованных сторон в обеспечении условий эффективного регионального управления и регулирования с применением стандартизации на основе многоуровневой системы управления качеством (п. 3.2, с. 169, п. 3.3, с. 185). Для учета особенностей регионального экономического развития автором введен впервые коэффициент густонаселенности российских регионов (п. 3.3, с. 192).

Для развития научных исследований качества жизни автором разработаны новые методические подходы к проведению базовой и комплексной оценки качества жизни (п. 3.2, с. 178). Методика проведения базовой оценки качества жизни в регионах Российской Федерации изложена и проиллюстрирована в п.3.3, с. 180-197. Модель комплексной оценки качества, построенная с применением соответствующего методического подхода, представлена в п. 4.1, с. 200-234. Представленные в указанных пп.3.3 и 4.1 результаты моделирования отражают применимость сформированной методической основы моделирования оценки качества жизни для обеспечения условий эффективного регионального управления и регулирования с использованием стандартизации.

В исследовании представлены полученные автором сопоставимые оценки качества жизни, которые позволили предложить и научно обосновать управленческие решения по применению методологии оценки и анализа качества жизни населения с учетом особенностей регионального социально-экономического развития (п. 4.2, с. 235 - 251). На основе результатов моделирования, полученных для пространственной социально-экономической системы Санкт-Петербурга, предложены и научно обоснованы управленческие решения по применению методологии оценки и анализа качества жизни на базе многоуровневой системы управления качеством, в которой показатели качества жизни органично вписываются в систему стратегических приоритетов (п. 4.2, с. 250).

Практическая ценность полученных результатов

Разработанная методология оценки качества жизни населения может быть рекомендована к применению как инструмент стратегического управления и регулирования на всем периоде реализации стратегии и для использования при проведении региональной политики.

Результаты, полученные в диссертационном исследовании, благодаря новой методологии, могут служить информационно-аналитической основой для методических решений, предназначенных для оценки качества жизни и создания надежной основы для принятия заинтересованными сторонами стратегических решений, максимального использования ресурсных и производственных возможностей региона, вскрытия резервов повышения качества продукции и построения соответствующих механизмов в интересах роста благосостояния населения и повышения качества жизни.

Несмотря на то, что диссертационное исследование Гагулиной Н.Л. представляет собой законченный научный труд, имеющий высокое теоретическое, методологическое и практическое значение, следует отметить ряд **замечаний и недостатков**, присущих работе.

Во-первых, теоретические позиции, определяющие исследование и оценку качества жизни в диссертации (п. 1.1, с. 19-33), представлены с использованием данных

исследований довольно отдаленных периодов конца 1990-х – начала 2000-х годов, что требует актуализации тенденций на текущий момент.

Во-вторых, изложение анализа взаимосвязи понятий «трансформация» и «качество жизни» в п. 2.1 (с. 59-69) представляется пространным и приходится прилагать усилия, чтобы не потерять нить рассуждений о взаимосвязи потребности в улучшении качества жизни, трансформации и, далее – факторов трансформации и стандартизации.

В-третьих, представленная в главе 2 на рис. 16, с. 77, организационная структура системы стандартизации РФ нуждается в актуализации.

В-четвертых, в главе 3 на с. 145 есть ссылка на рисунок 44, который отсутствует по ходу текста.

В-пятых, в п. 3.2, на с. 169-171 при описании разработанного методического обеспечения моделирования оценки и анализа качества жизни в части, касающейся «...реализации методического подхода, при котором на основе моделирования можно измерить и стандартизировать показатель качества жизни, а затем эффективно использовать полученные оценки качества жизни для целей стратегического управления в рамках многоуровневой системы управления качеством, применяя системы обратной связи», следовало бы более детально описать многоуровневую систему управления качеством как важнейший инструмент, позволяющий добиться повышения качества жизни на всех уровнях управления.

В-шестых, вывод, сделанный автором по итогам моделирования оценки качества жизни в федеральных округах РФ в главе 4 п.4.1 на с. 234, о том, что «Качество жизни в целом по Российской Федерации в большей мере определяется вкладом таких составляющих интегральных показателей, как качество среды обитания, качество взаимодействия и качество безопасности.», может стать основой для более конкретных рекомендаций в сфере принятия управленческих решений по повышению качества жизни в регионах, чем приведенные на с. 235.

В-седьмых, в п. 4.2 главы 4, с. 245 целесообразнее было бы привести полный перечень системы целевых показателей, использованных для оценки качества жизни в Санкт-Петербурге.

Указанные замечания в целом не снижают общую положительную оценку представленного диссертационного исследования, а по большей части выступают рекомендациями для дальнейших научных исследований. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а автореферат и публикации Гагулиной Н.Л. отражают основное содержание исследования.

***Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней***

Диссертация Гагулиной Н.Л. хорошо структурирована, логично и последовательно изложена в соответствии с современными нормами научного языка, а сделанные выводы являются научно обоснованными, отличаются полнотой содержания и сопровождаются четкой аргументацией.

Диссертационное исследование Гагулиной Натальи Львовны выполнено в соответствии с паспортом специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации (экономические науки) по специальности: 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции): по п. 12 «Стандартизация и управление качеством продукции» в части пп.: 12.1. Теоретико-методологические основы стандартизации и управления качеством продукции; 12.3. Стандартизация, оценка соответствия и информационное обеспечение в системе

технического регулирования и управления качеством продукции; 12.8. Резервы и механизмы повышения качества продукции.

Диссертационное исследование Гагулиной Натальи Львовны выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 18.03.2023), а его автор: Гагулина Наталья Львовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор
Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева,
профессор кафедры управления качеством,
директор Экономического института

 / Салимова Татьяна Анатольевна
«1» декабря 2023 г.

Доктор экономических наук по научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика и управление качеством)

Контактная информация

Почтовый адрес: 430005, г. Саранск, ул. Полежаева, 44а;

телефон: +7 (8342) 32-80-64

e-mail: t.a.salimova@econom.mrsu.ru

сайт организации: <https://mrsu.ru/>

