

В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Россия, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Зажигалкина Александра Владимировича, доктора экономических наук,
на диссертацию Гагулиной Натальи Львовны на тему:
**«Методологические и концептуальные основы применения
стандартизации в оценке качества жизни», представленную на
соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(стандартизация и управление качеством продукции)**

Актуальность избранной темы диссертации

В настоящее время позитивный эффект, создаваемый стандартизацией в экономике страны, связывают прежде всего с тем, что стандартизация снижает затраты на разработку новой продукции (услуг), особенно для предприятий малого и среднего бизнеса, сокращает временные и трудовые затраты на рутинные процедуры, уменьшает неоправданное разнообразие, отрицательно влияющее на взаимозаменяемость и совместимость, обеспечивает тиражирование наилучших практик. Стандартизация способствует улучшению качества продукции, экономии общественных ресурсов, а также защите общества и окружающей среды от недоброкачественной продукции, работ (услуг) и т.п. Продолжая нить рассуждений, вполне закономерным представляется предположение о положительном влиянии стандартизации на качество жизни, которое принадлежит к наивысшему системному уровню качества.

Тема, связанная с ролью стандартизации, ее влиянием на экономическое развитие стран и регионов, оценкой эффективности деятельности по стандартизации, очень актуальна. Фундаментальное и прикладное значение стандартизации для области научных исследований, связанных с качеством жизни и его оценкой, определяется значительной востребованностью результатов таких исследований для государства и бизнеса. Исследования, посвященные оценке эффективности стандартизации в контексте экономического роста и развития, в нашей стране и за рубежом проводятся на протяжении более четверти века, но проблематика применения

стандартизации в оценке качества жизни практически не разработана, хотя становится все более и более востребованной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Степень обоснованности диссертационного исследования следует из результатов анализа большого объема тематической научной литературы отечественных и зарубежных авторов (более 200 источников), значительного перечня нормативных правовых актов, технических регламентов и ГОСТов (более 120 наименований), подтверждена адекватным применением общенаучных методов, методов причинно-следственного и функционально-структурного анализа.

Исследования проведены на достаточном количестве информационного материала с использованием современных методов экономико-математического моделирования в оценке качества жизни на основе официальных статистических данных. Автором определены общие требования к формированию показателей для оценки качества жизни, сформирована и проанализирована с использованием методов экономико-статистического анализа выборка из значительного объема первичных данных по всем федеральным округам и по Российской Федерации в целом за 11-летний период в разрезе показателей, разносторонне характеризующих качество жизни населения (глава 3, стр. 181-187).

Результаты моделирования с достаточной степенью точности согласуются с теоретическими положениями, принятыми в области выбранного научного направления, а также с опубликованными результатами исследований в рассматриваемой области знания.

В диссертации представлены концептуальные положения, которые нацелены на «...системное и комплексное рассмотрение качества жизни с точки зрения ценности всех сторон человеческой жизни, которую можно определить на разных уровнях свойств качества и, руководствуясь концептуальным единством стандартизации, метрологии и управления качеством, дать оценку, востребованную заинтересованными сторонами при постановке целей и решении задач, направленных на повышение качества жизни.» (глава 1, стр. 56).

Методологические разработки диссертационного исследования научно обоснованы, базируются на принятых в выбранной области исследования научных установках и одобрены в процессе представлении материалов на научных конференциях, форумах, семинарах.

Выводы и рекомендации соответствуют поставленной в диссертации цели, задачи решены грамотно и в полной мере, научные положения и выводы подкреплены результатами проведения сравнительного анализа, а результаты моделирования наглядно отражены в таблицах, графиках и рисунках.

Таким образом, диссертационное исследование выполнено на высоком научно-методологическом уровне, имеет достаточное подтверждение в выводах и рекомендациях.

Характеристика опубликованных работ по теме диссертации

Основные положения диссертационного исследования, включающие наиболее существенные положения и результаты исследования, представлены в 39 публикациях общим объемом 62,2 п.л., в т.ч.: авторским объемом 29,8 п.л., в т.ч. в 2-х монографиях: «Моделирование качества жизни с учетом региональных особенностей трансформации экономического развития» и «Междисциплинарное исследование процессов трансформации социально-экономического пространства и территориального развития регионов России: коллективная монография», а также в 17 публикациях в рецензируемых изданиях из Перечня ВАК объемом всего 12,7 п.л., в т.ч.: авторским объемом: 10,0 п.л.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

На концептуальном уровне автором предложена структурная характеристика модели анализа качества жизни, позволяющая провести системное и комплексное научное исследование с точки зрения ценности всех сторон человеческой жизни, которую можно определить на разных уровнях свойств качества и, руководствуясь единством стандартизации, метрологии и управления качеством на концептуальной основе экономики качества дать оценку, необходимую заинтересованным сторонам для целей управления и регулирования регионального экономического развития (глава 1, стр. 50-53).

На методологическом уровне разработана новая научная методология, в которой применение стандартизации и управления качеством в оценке качества жизни создало предпосылки для формирования теоретических, методологических, методических основ и практических рекомендаций улучшения качества жизни региона на современном этапе экономического развития:

- уточненное автором понятие качество жизни: «...оценочная категория, которая обобщенно характеризует параметры всех составляющих жизни человека: его потенциала, жизнедеятельности и условий жизнедеятельности, по отношению к стандарту или эталону, который выработан и

институционализирован обществом и (или) существует в индивидуальном сознании человека», - является одним из основополагающих элементов концептуальных основ применения стандартизации в оценке качества жизни (глава 1, стр. 27, 51);

- методологический подход к исследованию количественных характеристик качества жизни на системном уровне, разработанный в ходе исследования, предполагает развитие методов и инструментов, для теоретико-методологического обоснования оценки качества жизни, с применением стандартизации на этапах: теоретического обоснования оценки качества жизни (глава 1, стр. 32), формирования модели анализа качества жизни (глава 1, стр. 51, 52), в процессе проектирования показателей (глава 3, стр. 158) и на этапе предобработки показателей (глава 3, стр. 191), при моделировании оценки качества жизни (глава 3, стр. 185; глава 4, стр. 201-203), а также при обосновании необходимых для выработки региональной политики экономически целесообразных управлеченческих решений (глава 4, стр. 253).

Замечания и вопросы по диссертации

Принципиальных недостатков в содержании и оформлении работы нет, однако можно заметить следующее:

- 1) Описание эволюции понятия «качество жизни», проиллюстрированного на рисунке 2 (п.1.1, стр. 22), можно сделать более полным, если дополнить его конкретными примерами для каждого из типов субъективистских теорий исследования качества жизни.
- 2) В п.2.2, стр. 75, при обосновании роли стандартизации в экономике как катализатора и фактора диффузии инноваций, автор предлагает «...обратиться к понятию энтропии, введенному Р. Клаузиусом, которое составило основу теории информации.». На наш взгляд, такая формулировка не вполне корректна и нуждается в дополнительном пояснении.
- 3) При анализе изменений в воспроизводственной и отраслевой структуре экономики в исследовании выбран период 1990-2019 гг. (п.2.3, стр. 102). Необходимо дополнительно пояснить, почему в дальнейшем для проведения оценки качества жизни автор исследует период с 2009 по 2019 годы?
- 4) В п.3.1, стр. 146 и далее, при формировании системы показателей качества жизни автор опирается на стандарты, основной сферой применения которых являются города: ГОСТ Р ИСО 37120-2020 «Устойчивое развитие сообщества. Показатели городских услуг и

качества жизни», ГОСТ Р ИСО 37100-2018 «Устойчивое развитие и адаптивность сообществ. Словарь» и т.д. Что в данном случае можно сказать о возможностях стандартизации в решении проблем устойчивого развития сельской местности?

- 5) Переменные в табл. 25 «Сводная статистика по показателям качества жизни» (пункт 3.3, стр. 188), приведенной в п.3.3, не содержат единиц измерения.
- 6) При изложении в п. 4.1 (стр.233-234) анализа содержания показателя комплексной оценки качества жизни в контексте результатов, полученных на основе моделирования соответствующих интегральных показателей, ощущается нехватка пояснительных надписей к рисунку 64, что существенно осложняет понимание изложенных после рис. 64 результатов сравнительного анализа.
- 7) Из текста диссертации (п.4.2, стр. 242-251) не понятно, какие именно показатели системы стратегического планирования социально-экономического развития Санкт-Петербурга, были использованы в оценке качества жизни населения Санкт-Петербурга как эталонные значения при проведении стандартизации показателей качества жизни.

Несмотря на высказанные замечания, представленное диссертационное исследование является логически завершенным научным трудом, обладающим методической ценностью и практической значимостью. Указанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационной работы Гагулиной Н.Л. и могут внести дополнительный положительный вклад в дальнейшее развитие научной работы для соискателя. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а автореферат и публикации отражают основное содержание исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Гагулиной Н.Л. посвящена решению актуальной научной задачи применения стандартизации в оценке качества жизни, хорошо структурирована, логично и последовательно изложена, содержит научно обоснованные выводы, которые отличаются полнотой содержания и сопровождаются четкой аргументацией.

Диссертационное исследование Гагулиной Натальи Львовны выполнено в соответствии с паспортом специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации (экономические науки) по специальности: 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление

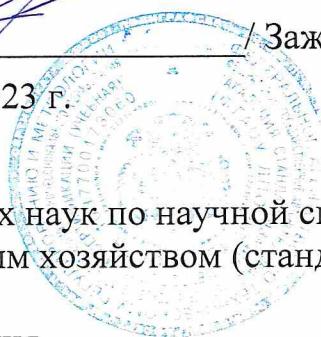
качеством продукции): по п. 12 «Стандартизация и управление качеством продукции» в части пп.: 12.1. Теоретико-методологические основы стандартизации и управления качеством продукции; 12.3. Стандартизация, оценка соответствия и информационное обеспечение в системе технического регулирования и управления качеством продукции; 12.8. Резервы и механизмы повышения качества продукции.

Диссертационное исследование Гагулиной Натальи Львовны выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 18.03.2023), а его автор: Гагулина Наталья Львовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
ректор Федерального государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия стандартизации, метрологии и сертификации (учебная)»


/ Зажигалкин Александр Владимирович
«15» ноября 2023 г.



Доктор экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции)

Контактная информация

Почтовый адрес: 109443, Москва, Волгоградский проспект, дом 90, корпус 1;
телефон: 84991724690, м.т. 89057775625

e-mail: zashigalkin@mail.ru

сайт организации: <http://www.asms.ru/>