

В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Россия, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Зворыкиной Татьяны Ивановны, доктора экономических наук, профессора на диссертацию Гагулиной Натальи Львовны на тему: «Методологические и концептуальные основы применения стандартизации в оценке качества жизни», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)

Актуальность темы диссертационного исследования. Человеческое общество в настоящее время сталкивается с рядом вызовов, связанных с переходом на новый технологический уклад, последствиями глобализации и цифровизации экономики, техногенными катастрофами, пандемией, санкциями недружественных государств и др. На национальном уровне действенным инструментом в достижении целей экономического развития, экологического благополучия, социального совершенствования становится стандартизация. В международных стандартах по устойчивому развитию представлен достаточно широкий спектр показателей и в условиях экономической нестабильности очень актуальной остается тематика развития областей применения национальных стандартов, отражающих реальное состояние дел в отечественных городах, на предприятиях и в регионах. Крайне важным при этом является комплексный взгляд на проблемы социально-экономического развития, охватывающий не только проблемные области, но и учитывающий существующие взаимосвязи в их возникновении и развитии. Учитывая большую значимость качества жизни как важнейшего результата социально-экономического развития, одной из ключевых областей является применение стандартизации в оценке качества жизни.

Получение сопоставимых оценок качества жизни с применением стандартизации, возможность их согласования со стратегическими целями долгосрочного регионального развития имеет большое значение для выработки адекватных мер региональной политики, направленных на повышение эффективности регионального управления. Для целей управления и регулирования на любом уровне: государственном, региональном, внутриорганизационном, все более важным становится комплексный, объективный, подход к оценке качества жизни, построенный на стандартизации и управлении качеством.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Тщательное изучение и анализ научных публикаций, посвященных исследованиям качества жизни, документов по стандартизации, зарубежного опыта, аналитических материалов позволили автору данного исследования получить объективное представление о состоянии изучаемой проблемы, определить и сформулировать цель, задачи и методы исследования.

Результаты исследования, полученные на основе фундаментальных положений экономической теории, с применением стандартизации, метрологии, управления качеством как важнейших элементов экономики качества, не противоречат накопленному в науке знанию и обогащают его новыми методологическими и концептуальными подходами. Степень обоснованности положений, выдвигаемых автором, достигается за счет применения методов научных исследований, показавших свою надежность и использования подходящего аналитического аппарата, адекватного применения статистических и математических методов при решении поставленных задач. В диссертации нашли применение общенаучные методы такие, как конкретизация, обобщение, формализация, методы сравнительного анализа, моделирование, постановка проблем и построение гипотез, а также.

В целом научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации Гагулиной Н.Л., корректно обоснованы в соответствии с поставленной целью и логикой построения исследования, сопровождаются широким использованием в качестве теоретической и методологической основы диссертационного исследования фундаментальных и прикладных научных работ ведущих отечественных и зарубежных исследователей в сфере стандартизации, управления качеством и качества жизни. Основные положения результатов, выносимые на защиту, определены четко и полностью, находятся в соответствии с задачами диссертационного исследования.

Практические рекомендации улучшения качества жизни региона на современном этапе экономического развития опираются на разработанную методологию применения стандартизации, метрологии и управления качеством на системном уровне при объединяющей роли экономики качества. Предложенные методические решения обладают высокой полезностью для измерения качества жизни и создания надежной основы в принятии заинтересованными сторонами стратегических решений, максимального использования ресурсных и производственных возможностей региона, вскрытия резервов повышения качества продукции и построения соответствующих механизмов в интересах роста благосостояния населения и повышения качества жизни. Полученные благодаря новой методике результаты могут служить информационно-аналитической основой для формирования систем государственного управления регионами, учитывающих особенности объектов управления, основанные на анализе качества жизни, что полностью подтверждает обоснованность полученных результатов диссертационного исследования.

Достоверность и новизна научных положений. Достоверность теоретических и практических результатов диссертации, выводов и рекомендаций, обеспечена использованием современных методов исследований, которые предполагают анализ статистических данных, применение методов

экономико-математического моделирования, разработку, регистрацию базы данных и проведение пилотного моделирования по теме исследования. Сказанное позволяет научно обоснованно интерпретировать результаты исследования как достоверные.

Научная новизна исследования состоит в решении научной проблемы сопоставимости качества жизни путем разработки новой научной методологии, в которой применение стандартизации и управления качеством в оценке качества жизни создало предпосылки для формирования теоретических, методологических, методических основ и практических рекомендаций улучшения качества жизни региона на современном этапе экономического развития. При формировании методологических основ применения стандартизации в оценке качества жизни получили развитие методы и инструменты, применимые для теоретико-методологического обоснования оценки качества жизни: разработан методологический подход к исследованию количественных характеристик качества жизни на системном уровне, предложен подход к проектированию комплекса показателей, позволяющих формировать объективное представление о состоянии качества жизни в регионе и тенденциях его изменения на данном этапе экономического развития; сформулированы и обоснованы методологические положения оценки качества жизни, предложено распределение показателей для оценки качества жизни в разрезе интегральных групп, установлены характеристики объекта исследования на региональном уровне, необходимые для выработки экономически целесообразных управленческих решений.

Положениями, имеющими наибольшую научную новизну в диссертационном исследовании Гагулиной Н.Л., являются:

В пункте 1.1 стандартизация выделена как основа улучшения качества жизни на системном уровне, при этом автор акцентировал внимание на необходимости проведения грамотной оценки качества жизни на основе измерений и с применением эталона, стандарта, в том числе – для поиска новых возможностей в условиях существующих ограничений (с. 32-33).

Для проведения системного и комплексного научного исследования качества жизни инструментами экономики качества, в пункте 1.3 автором предложена структурная характеристика модели анализа, в которой отражены важнейшие понятия, взаимосвязи и характеристики. Стандартизация, метрология и управление качеством при объединяющей роли экономики качества представлены как регуляторы, обеспечивающие в процессе экономической трансформации достижение результатов, сопутствующих повышению качества жизни (с. 50-53).

Рассматривая трансформацию как следствие смены целевой направленности общества, сопровождающей переход от одного технологического уклада к другому, в пункте 2.1 автор показал, что потребность в улучшении качества жизни и есть ключевой фактор экономической трансформации, которая обусловлена изменением системы общественных потребностей в ходе социально-экономического развития (с. 62). Продолжая эту мысль, автор впервые выделяет группы факторов, создающие условия для формирования определенного качества жизни на системном уровне (с. 69 - 70). Предложенный подход применен автором для обоснования стандартизации в роли фактора, формирующего качество жизни в поле действия факторов трансформации (с. 72 - 77).

При разработке концептуальных основ обеспечения оценки качества жизни в п. 3.1 автор предложил и обосновал методологический подход к исследованию количественных характеристик качества жизни на системном уровне с применением основ теории случайных функций (с. 144-145), а также методологический подход к проектированию комплекса показателей качества

жизни, нацеленный на введение в систему оценки показателей, которые находят применение в системе стандартизации (с. 146-151).

Одним из наиболее обстоятельных теоретических исследований автора является разработка многоуровневой системы показателей оценки качества жизни населения (п. 3.1, с. 158), позволяющая применить оценки качества жизни для выработки научно обоснованных, социально, экономически и экологически приемлемых управленческих решений всех уровней.

Существенным элементом научной новизны представляются методологические положения интегральной оценки качества жизни, которые ориентируют на выделение заданных характеристик качества жизни в регионе, связанных функциональной зависимостью с показателями других уровней системы показателей качества жизни и дают основание формализовать модель для оценки и анализа качества жизни (п.3.2, с. 166-167).

Автор внес существенный вклад в методологию оценки качества жизни, разработав методику оценки, основные положения которой представлены в пункте 3.2 (с. 169 – 178). Методика оценки качества жизни ориентирована на рост эффективности регионального управления за счет целенаправленного применения эконометрических инструментов и экономики качества, что отличает ее от известных методик, посвященных исследованиям качества жизни, и позволяет использовать для целей регионального и государственного управления.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является развитие созданной методической основы на основе моделирования оценки качества жизни, изложенного в пункте 3.3 и далее, в пункте 4.1. Для развития научных исследований качества жизни на базе новой методологии, в диссертации представлено два новых методических подхода, ориентированных на получение базовой и комплексной оценки качества жизни, соответственно (п. 3.2, с. 178 - 180). Полученные автором результаты моделирования базовой (стр. 192-197) и комплексной оценки качества жизни (пункт 4.1) отражают применимость сформированной методической основы для обеспечения условий

эффективного регионального управления и регулирования с использованием стандартизации.

Отдельного внимания заслуживают результаты, полученные автором в результате моделирования, проведенного на основе разработанной научной методологии и с использованием первичных данных пространственной социально-экономической системы Санкт-Петербурга (пункт 4.2). Проведенные расчеты показали согласованность системы показателей качества представленной автором методики оценки качества жизни и отдельных показателей системы стратегического планирования социально-экономического развития Санкт-Петербурга, которые были использованы как эталонные значения при проведении стандартизации показателей качества жизни первого уровня (с. 250).

Замечания и недостатки по диссертационной работе. В целом, диссертация Гагулиной Н.Л. является законченным научным исследованием, представляет решение актуальных задач и имеет высокое теоретическое, методологическое и практическое значение. Существенных **недостатков не выявлено**, но можно отметить следующие **замечания**, требующие пояснения на защите.

- 1) Материал пункта 1.1 можно было бы значительно расширить в части, где отражены теоретические позиции отечественных и зарубежных авторов, определяющие подходы к исследованию качества жизни (с. 20-27).
- 2) В пункте 1.3 для решения поставленных в работе задач автор предлагает модель анализа как конструкт, сконцентрированный на ключевых понятиях исследования и на практической значимости для разработки проблем качества жизни, вне зависимости от состава лиц, принимающих решения, области ее применения, методологии или уровня управления (с. 49). Следовало бы пояснить дополнительно, что понимается под конструктом в сфере научных исследований.

- 3) На наш взгляд, нужно было сделать более яркий акцент на выводах, полученных по результатам анализа, проведенного автором в главе 2 (пункты 2.2-2.4), где изложены результаты оценки качества российского экономического пространства, анализа изменений в воспроизводственной и отраслевой структуре экономики, а также инновационного развития и институциональных преобразований на региональном уровне (с. 77-143).
- 4) В пункте 3.1 по результатам проведенного сравнительного анализа перечней показателей, принятых в Стратегии 2035 Санкт-Петербурга и показателей ГОСТ Р ИСО 37120-2020 «Устойчивое развитие сообщества. Показатели городских услуг и качества жизни» замечено, что «...лишь некоторые показатели являются сопоставимыми, в таблицах 23, 24 их названия выделены курсивом» (с. 154). Для большей наглядности можно было сопоставимые показатели свести в отдельную таблицу.
- 5) При проведении моделирования оценки качества жизни автором использован расчетный показатель «Обеспеченность уровня образования» (пункт 3.3, с. 185), который определяется, исходя из соотношения первичных показателей «Численность учителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и общего образования» и «Численность обучающихся общеобразовательных организаций». Более корректной представляется формулировка «Кадровая обеспеченность уровня образования».
- 6) При сопоставлении рисунка 52 (с. 193) и рисунка 67 (с. 238) возникает вопрос об их сходстве, в связи с чем требуются дополнительные пояснения автора.
- 7) Сравнительный анализ оценок качества жизни в экономике регионов Российской Федерации выполнен автором, в том числе, с использованием рейтинговых оценок, которые проводит агентство «РИА Рейтинг» (пункт 4.2, с. 235). В выводах автору следовало бы более четко обозначить

преимущества научно обоснованных оценок качества жизни перед рейтинговыми оценками.

Указанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования Гагулиной Н.Л., а по большей части могут выступить рекомендациями для совершенствования дальнейших научных исследований. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а автореферат и публикации достаточно полно отражают основное содержание исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней. Диссертация Гагулиной Натальи Львовны «Методологические и концептуальные основы применения стандартизации в оценке качества жизни» выполнена на актуальную тему, хорошо структурирована, изложена грамотным научным языком, а сделанные выводы научно обоснованы, отличаются полнотой содержания и сопровождаются четкой аргументацией.

Диссертационное исследование Гагулиной Натальи Львовны выполнено в соответствии с паспортом специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации (экономические науки) по специальности: 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции): по п. 12 «Стандартизация и управление качеством продукции» в части пп.: 12.1. Теоретико-методологические основы стандартизации и управления качеством продукции; 12.3. Стандартизация, оценка соответствия и информационное обеспечение в системе технического регулирования и управления качеством продукции; 12.8. Резервы и механизмы повышения качества продукции.

Диссертационное исследование Гагулиной Натальи Львовны выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства

РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 18.03.2023), а его автор: Гагулина Наталья Львовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
АО «Институт региональных экономических исследований (ИРЭИ)», руководитель
Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг

/ Зворыкина Татьяна Ивановна

« 1 » сентябрь 2023 г.

Доктор экономических наук по научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)

Контактная информация

Почтовый адрес: 119002. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16.;

телефон: 84992413402, 84992413418, м.т. 89166572865,

e-mail: sss2800@mail.ru

сайт организации: <http://irei.ru/>

Подпись Т.И. Зворыкиной удостоверяю

Начальник отдела кадров АО «ИРЭИ»



Е.Ю. Столярова