

На правах рукописи

ГАНЧАР НИКИТА АЛЕКСАНДРОВИЧ

**Институциональные взаимодействия в обеспечении
экономической безопасности приграничных регионов**

**Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономическая безопасность)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург – 2023

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Научный руководитель -	доктор экономических наук, доцент Дронов Роман Владимирович
Официальные оппоненты:	Литвиненко Александр Николаевич доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист РФ ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», профессор кафедры экономической безопасности Лев Михаил Юрьевич кандидат экономических наук, профессор ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук» (г. Москва), ведущий научный сотрудник Центра исследований проблем государственного управления
Ведущая организация -	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования « Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина » (г. Екатеринбург)

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2023 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета 24.2.386.03, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», по адресу: 191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А., ауд. ____

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т.А. Лаврова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Возрождающаяся многополярность мироустройства породила череду серьезных политических и экономических кризисов, которые явились причиной возникновения новых вызовов и угроз национальной и экономической безопасности на федеральном и региональном уровнях, в том числе в приграничных регионах. Степень открытости национальных экономик обуславливает приоритетное значение барьерной или контактной функций границы, а изменение этих приоритетов, детерминированное соотношением факторов, определяющих тренды мирового развития, формирует риски экономического развития, особенно сильно проявляющиеся на территории приграничных регионов. Своевременные меры нейтрализации угроз национальной и экономической безопасности, ответ на вызовы изменяющегося мира на современном этапе развития являются непременным условием эффективного управления развитием приграничных административно-территориальных образований.

Однако до настоящего времени определение экономической безопасности региона является предметом дискуссий исследователей, не выработано общепринятое определение приграничного региона. Не достигнуто полное соответствие между содержанием основных документов стратегического планирования – Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Стратегии экономической безопасности до 2030 года. Несмотря на то, что последним документом определено, что функции и полномочия по осуществлению мониторинга и оценки состояния экономической безопасности возлагаются на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, среди направлений работы Министерства экономического развития Российской Федерации экономическая безопасность не выделена. Федеральная служба государственной статистики публикует лишь перечень показателей оценки экономической безопасности регионов; экономическая безопасность приграничного региона не наблюдается и не оценивается органом государственной статистики даже на уровне перечня показателей; вопросы обеспечения экономической безопасности приграничных регионов не представлены в функциях Пограничной службы ФСБ РФ.

Специфика приграничного региона заключается в том, что на его территории в первую очередь проявляются угрозы военно-политической безопасности, формируются демографические и другие угрозы, которые способны нанести существенный ущерб национальной безопасности и экономической безопасности конкретных муниципальных образований. Приграничными являются более половины субъектов РФ, и более 400 муниципальных образований непосредственно примыкают к государственной границе. Их

безопасность обеспечивается совокупностью взаимодействий различных институтов планирования, организации и контроля на федеральном, региональном и местном уровне, поэтому решение проблемы обеспечения экономической безопасности в значительной степени находится в области совершенствования их взаимодействий.

Актуальность настоящего исследования обусловлена недостаточной разработанностью институциональных взаимодействий в обеспечении экономической безопасности приграничных регионов Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы исследования. Роль приграничных регионов в обеспечении национальной безопасности раскрыли такие исследователи, как С.В. Артеменко, А.Е. Городецкий, А.Г. Гранберг, Н.П. Дамбаева, П.Е. Доронина, А.Ю. Кирьянов, Н.И. Кузьменко, Н.А. Лунева и др.

Экономическая безопасность приграничного региона как научная категория освещена в трудах Л.А.Абалкина, Н.В. Артемьева, М.В. Бейлина, К.Ю. и Е.В. Волошенко, А.И. Волынского, О.Б. и И.О. Ганиных, С.Ю.Глазьева, Д.В. Гордиенко, В.В. Горочной и А.Г. Дружинина, Р.В. Дронова, А.Ю. Каменского, А.В.Колосова, Е.А.Олейникова, Н.А. Саттаровой, В.К.Сенчагова, Н.В. Цейковца и др.

Институциональные аспекты обеспечения национальной и экономической безопасности приграничных регионов представлены в трудах А.С. Васильевой, В.Е. Савкина, А.В. Саматова. Однако в подавляющем большинстве работ, посвященных исследованию экономической безопасности приграничных территорий, освещаются преимущественно вопросы ее измерения, определения состава индикаторов и их пороговых значений.

Изучение трудов исследователей и содержания нормативно-правовых документов в области обеспечения экономической безопасности позволили сделать вывод о недостаточной разработанности институциональной среды обеспечения экономической безопасности приграничных регионов с учетом приоритета национальной безопасности, необходимости развития институтов межмуниципального взаимодействия на сопредельных территориях как фактора обеспечения экономической безопасности, преимущественной ориентации исследований на измерение факторов и формирование оценки экономической безопасности приграничных регионов, недостаточной определенности межведомственных взаимодействий.

Целью диссертационного исследования является обоснование институциональных взаимодействий, способствующих повышению уровня экономической безопасности приграничных регионов Российской Федерации.

Достижение поставленной цели требует решения следующих **задач**:

- раскрыть взаимосвязь национальной и экономической безопасности и определить роль приграничных регионов в системе обеспечения национальной безопасности, определить функции обеспечения экономической безопасности приграничного региона;

- изучить институциональную среду обеспечения экономической безопасности приграничного региона, определить характеристики ее элементов и связей между ними;

- установить типы и роль интересов субъектов, порождающих возникновение угроз экономической безопасности и их нейтрализацию и на этой основе сформировать механизм формирования угроз и обеспечения экономической безопасности приграничных регионов;

- разработать систему индикаторов экономической безопасности приграничного региона и обосновать их пороговые значения;

- исследовать роль приграничных муниципальных образований в пространстве угроз национальной и экономической безопасности.

Объект исследования: институциональная среда экономической безопасности приграничного региона

Предмет исследования: факторы и механизмы нейтрализации угроз экономической безопасности приграничных регионов.

Теоретической основой исследования являются фундаментальные положения о природе и сущности угроз национальным интересам в сфере экономики, экономической безопасности, опубликованные в трудах отечественных и зарубежных ученых; исследование базируется на положениях теории экономической безопасности, экономической и институциональной теории.

Методологические основы исследования представлены методами дедукции, индукции, анализа, синтеза, сравнения, статистического и графического анализа, логико-структурного моделирования.

Информационная база исследования. В диссертационном исследовании использованы данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы безопасности, Пограничной службы ФСБ РФ, а также законодательные и нормативно-правовые акты в области обеспечения национальной и экономической безопасности, внешнеэкономической деятельности, стратегического планирования. В исследовании использовались научные труды российских и зарубежных ученых, монографии, материалы научных конференций.

Обоснованность и достоверность результатов. Результаты диссертационного исследования основываются на актуальной нормативно-правовой базе, использовании фундаментальных исследований и прикладных работ отечественных и зарубежных ученых в области обеспечения экономической безопасности, национальной безопасности, государственного и муниципального управления, региональной экономики. Достоверность количественных результатов диссертационного исследования подтверждается использованием актуальных данных официальной статистики.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Научные положения, отраженные в данном диссертационном исследовании, соответствуют Паспорту научной специальности 5.2.3 «Региональная и от-

раслевая экономика» следующим пунктам: п. 12.2 – «Экономическая безопасность в системе приоритетов национальной безопасности», п. 12.11 – «Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности».

Научная новизна результатов исследования состоит в научно-методическом обосновании направлений развития институциональной среды обеспечения экономической безопасности приграничных регионов, которые, в отличие от имеющихся подходов, обеспечат противодействие диффузии возникающих угроз на иные территории РФ.

Наиболее существенные результаты, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем.

1. Впервые разработан комплексный понятийный аппарат исследования экономической безопасности приграничных регионов, а именно: раскрыты взаимосвязи национальной безопасности в пограничном пространстве и экономической безопасности приграничного региона, обеспечиваемые взаимодействиями федеральных, региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в целях устойчивого социально-экономического развития приграничных регионов как одного из ключевых национальных интересов в области экономики; уточнено определение приграничного региона геостратегического значения (субъект РФ, территория которого примыкает к сухопутной границе, либо к пограничным или территориальным водам, по которым проходит линия разграничения территории государства и которая имеет существенное значение для выявления и нейтрализации угроз национальной и экономической безопасности); установлены взаимосвязи общей, частных (прогностической, защитной, регуляторной, инновационной) и специфических (барьерной, контактной) функций обеспечения экономической безопасности приграничного региона.

2. Выявлено и обосновано отсутствие распределения полномочий и ответственности между государственными и общественными институтами в области обеспечения экономической безопасности приграничных регионов, которое порождает деперсонификацию ответственности, что ограничивает возможности управления данным процессом в силу отсутствия единого субъекта управления; сформирована схема институциональной среды экономической безопасности приграничного региона, включающая государственный координирующий, государственный активный, государственный пассивный и внегосударственный уровни. Данные результаты позволяют, в отличие от ранее разработанных подходов, научно обосновать направления трансформации институциональной среды обеспечения экономической безопасности приграничных регионов;

3. Введено представление о двух типах интересов, которое, в отличие существующих подходов к обеспечению экономической безопасности приграничных регионов, позволяет вскрыть источники возможных угроз. Выделены центростремительные (обеспечивающие целостность

национальной экономики как открытой социально-экономической системы, способной противостоять вызовам и угрозам мировой экономики) и центробежные (присущие отдельным субъектам политических, социальных и экономических процессов, полностью или частично способствующие нарушению устойчивости развития национальной и региональных экономик) и обосновано, что столкновение центробежных и центростремительных интересов институтов различного уровня (международного, национального, регионального и местного) на территории приграничного региона является источником угроз национальной (в силу их приграничного положения) и экономической безопасности, предложен механизм противодействия угрозам и обеспечения экономической безопасности приграничного региона в процессах столкновения центробежных и центростремительных интересов соответствующих институтов.

4. Предложена система индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений, включающая общие индикаторы экономической безопасности приграничного региона, основанные на модификации методики оценки экономической безопасности региона Е.С.Митякова, и специфические индикаторы, включающие проекции «Транспортный каркас», «Демографический каркас», «Экономическое развитие», «Социальная инфраструктура», «Природоохранная деятельность» приграничных муниципальных образований; разработана карта идентификации зон риска ущерба национальным интересам в сфере экономики в приграничных регионах. В отличие от существующих подходов к оценке экономической безопасности разработанные индикаторы и метод оценки позволяет учесть специфический характер факторов возникновения угроз экономической безопасности приграничных регионов.

5. Сформировано представление о диффузии угроз как о процессе распространения угроз экономической безопасности с территории приграничного муниципального образования на территорию субъекта РФ, для противодействия которому предложено, в отличие от имеющихся инструментов обеспечения экономической безопасности, использовать в управлении приграничным муниципальным образованием концепцию умного устойчивого города, в основу которой положен механизм взаимодействия центра управления приграничным муниципальным образованием, стратегических распределенных центров приграничного субъекта РФ, уполномоченных институтов безопасности (ФСБ РФ, Минобороны РФ, МВД РФ) и социально-экономического развития.

Теоретическая значимость исследования. Выводы и результаты, полученные в диссертационном исследовании, расширяют научное знание в области экономической безопасности регионов введением в научный оборот представления о конфликте центробежных и центростремительных интересов как источников угроз экономической безопасности в приграничных му-

ниципальных образованиях с вероятностью их диффузии на территорию приграничного субъекта РФ.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования его результатов при реформировании системы управления экономической безопасностью приграничных регионов и муниципалитетов. Основные положения диссертационного исследования применимы при чтении курсов «Экономическая безопасность», «Стратегии обеспечения экономической безопасности на макро-, мезо- и микроуровнях», при подготовке специалистов по направлению «Экономическая безопасность».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были представлены, обсуждены и получили положительную оценку на IV Международной научно-практической конференции «Детско-юношеский туризм: образовательные технологии» (Санкт-Петербург, 2018), VI Международной научно-практической конференции «Гатчинские чтения-2019» (Гатчина, 2019), II Международно-практической конференции «Молодежная наука» (Пенза, 2020), III Международной научно-практической конференции «Инновационный дискурс развития современной науки» (Петрозаводск, 2021), Международной научно-практической конференции «Прорывные научные исследования: проблемы, пределы и возможности» (Стерлитамак, 2021), Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина «Наука в современных условиях: от идеи до внедрения» (Ульяновск, 2022), II Международной научно-практической конференции «Наука, инновации, образование: актуальные вопросы XXI века» (Пенза, 2022), XII Международной научно-практической конференции «Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов» (Москва, 2023).

Публикации. Автором диссертации были опубликовано 17 научных статей общим объемом 5,95 п. л. (из них 4 публикации объемом 1,6 п.л. в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ).

Структура и содержание диссертации. Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Впервые разработан комплексный понятийный аппарат исследования экономической безопасности приграничных регионов, а именно: раскрыты взаимосвязи национальной безопасности в пограничном пространстве и экономической безопасности приграничного региона, обеспечиваемые взаимодействиями федеральных, региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в целях устойчивого социально-

экономического развития приграничных регионов как одного из ключевых национальных интересов в области экономики; уточнено определение приграничного региона геостратегического значения (субъект РФ, территория которого примыкает к сухопутной границе, либо к пограничным или территориальным водам, по которым проходит линия разграничения территории государства и которая имеет существенное значение для выявления и нейтрализации угроз национальной и экономической безопасности); установлены взаимосвязи общей, частных (прогностической, защитной, регуляторной, инновационной) и специфических (барьерной, контактной) функций обеспечения экономической безопасности приграничного региона.

Экономическая безопасность является одной из подсистем системы национальной безопасности, а национальная безопасность как система и экономическая безопасность как ее подсистема может быть представлена как совокупностью взаимодействующих институтов (включая органы государственного управления, местного самоуправления, институты гражданского общества, а также обеспечивающие их деятельность нормативно-правовые акты), осуществляющих противодействие внешним и внутренним угрозам и защиту национальных интересов. Одной из подсистем национальной безопасности является также государственная безопасность, обеспечивающая политическую и территориальную целостность РФ, определяемых государственной границей страны. Специфика развития приграничных регионов обусловлена их положением на политической карте мира – наличием государственной границы, и этот факт определяет их геостратегическое значение.

Приграничный регион геостратегического значения - это субъект РФ, территория которого примыкает к сухопутной границе, либо к пограничным или территориальным водам, по которым проходит линия разграничения территории государства и которая имеет существенное значение для обеспечения устойчивого социально-экономического развития, территориальной целостности и государственной безопасности Российской Федерации, характеризуясь специфическими условиями жизни и ведения хозяйственной деятельности.

Экономическую безопасность обеспечивает система элементов, отношений и связей между ними, общая функция которой заключается в обеспечении состояния защищенности от воздействия таких явлений и процессов, возникающих и протекающих во внешней и внутренней среде объекта, которые способны причинить ущерб цели (целям) данного объекта. Общая функция экономической безопасности приграничного региона заключается в обеспечении защиты интересов приграничного субъекта РФ в области экономики от внешних и внутренних угроз при приоритете национальных интересов в области государственной и территориальной целостности, суверенитета и независимости, качества и уровня жизни граждан, устойчивого социально-экономического развития страны. Общая функция реализуется посредством частных функций (прогностической, защитной, регуляторной, ин-

новационной, социальной) и специфических, обусловленных наличием государственной границы (контактной и барьерной). Содержание функций экономической безопасности приграничного региона представлено в таблице 1. Таблица 1 - Матрица взаимосвязей функций обеспечения экономической безопасности приграничного региона

<i>Общая функция обеспечения экономической безопасности приграничного региона: обеспечение защиты интересов приграничного субъекта РФ в области экономики от внешних и внутренних угроз при приоритете национальных интересов в области государственной и территориальной целостности, суверенитета и независимости, качества и уровня жизни граждан, устойчивого социально-экономического развития страны</i>		
<i>Частные функции</i>	<i>Специфические функции</i>	
	<i>Барьерная</i>	<i>Контактная</i>
Прогностическая	Прогнозирование угроз изменения режима доступа на территорию страны и приграничного региона в рамках приграничного сотрудничества	Прогнозирование социальных и экономических эффектов от развития международного, двухстороннего и приграничного сотрудничества
Защитная	Противодействие проникновению на территорию страны лиц, транспортных средств, товарных потоков, антагонистических интересам национальной и региональной экономической безопасности	Обеспечение форм, условий и механизмов международного, двухстороннего и приграничного сотрудничества
Регуляторная	Обеспечение соответствия деятельности легитимных институтов, реализующих барьерную функцию, стратегическим и текущим интересам национальной и региональной экономической безопасности	Обеспечение соответствия деятельности легитимных институтов, реализующих контактную функцию, стратегическим и текущим интересам национальной и региональной экономической безопасности
Инновационная	Обеспечение легитимных институтов, реализующих барьерную функцию, новейших технологических ресурсов противодействия угрозам	Развитие международного, двухстороннего и приграничного сотрудничества в области инновационной деятельности
Социальная	Противодействие распространения угроз снижения качества жизни населения страны и приграничного региона, возникающих на территориях сопредельных стран	Повышение качества жизни населения страны и приграничного региона за счет развития международного, двухстороннего и приграничного сотрудничества

Функции управления экономической безопасностью приграничного региона реализуются в системе взаимодействий объекта и субъекта управления, обеспечиваемых легитимными уполномоченными институтами управления и принуждения. Структурно-логический анализ взаимодействий в системе обеспечения экономической безопасности приграничного региона позволил установить взаимно-однозначное соответствие между обеспечением экономической безопасностью приграничного региона как процессом, способствующим устойчивому развитию, и устойчивым развитием как возможностью удовлетворения текущих потребностей без создания угроз удовлетворения потребностей будущих поколений.

2. *Обосновано отсутствие распределения полномочий и ответственности между государственными и общественными институтами в области обеспечения экономической безопасности приграничных регионов, которое порождает деперсонализацию ответственности, что ограничи-*

вает возможности управления данным процессом в силу отсутствия единого субъекта управления; сформирована схема институциональной среды экономической безопасности приграничного региона, включающая государственный координирующий, государственный активный, государственный пассивный и внегосударственный уровни.

Изучение функций федеральных органов власти, органов регионального управления и местного самоуправления, общественных организаций по обеспечению экономической безопасности, научных публикаций по данной тематике позволяет утверждать, что частично данные функции присущи большинству из них, однако отсутствие четкого распределения функций, полномочий и ответственности, а также отсутствие координирующего органа порождают деперсонафикацию ответственности за обеспечение экономической безопасности приграничного региона и, тем самым, ограничивает возможности управления данным процессом в силу отсутствия единого субъекта управления либо органа, нечеткого определения институциональной среды. Институциональная среда обеспечения экономической безопасности приграничного региона представляет собой совокупность социальных, политических и экономических институтов, которые обеспечивают его устойчивое развитие и воплощаются в нормах и регламентах защиты национальных интересов в области государственной безопасности, интересов в сфере экономики субъектов законодательной, исполнительной и судебной власти на федеральном, региональном и местном уровнях, интересов хозяйствующих субъектов, общественных объединений и граждан, постоянно проживающих или ведущих деятельность на территории приграничного региона. Внешние институты экономической безопасности приграничного региона представляют собой формально закрепленные правила поведения юридических и физических лиц, проживающих либо осуществляющих хозяйственную деятельность на территории приграничного региона, действие которых обеспечивает нейтрализацию угроз национальной и экономической безопасности. Внутренние институты экономической безопасности приграничного региона – это формальные и неформальные правила ведения хозяйственной деятельности в рамках налоговой, финансовой и бюджетной политики государства, обеспечивающие производство товаров, работ, услуг на территории приграничного региона, его устойчивое социально-экономическое развитие, конкурентоспособность среди субъектов РФ. Внешние и внутренние институты проявляются в деятельности учреждений и организаций, формирующих институциональную среду экономической безопасности приграничных регионов (рисунок 1).

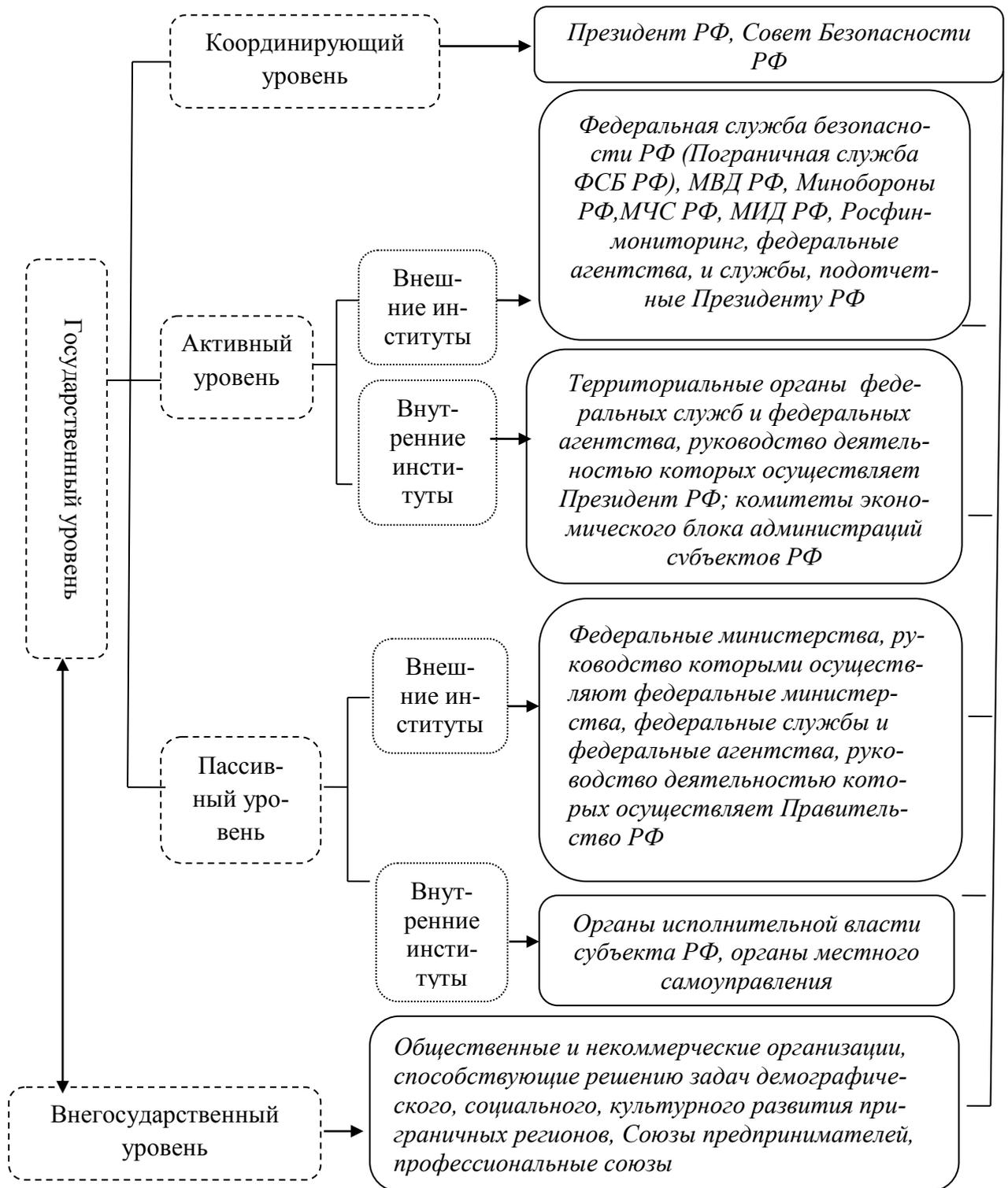


Рисунок 1 – Институциональная среда экономической безопасности приграничных регионов

3. Введено представление о двух типах интересов: *центростремительных (обеспечивающих целостность национальной экономики как открытой социально-экономической системы, способной противостоять вызовам и угрозам мировой экономики) и центробежных*

(присущих отдельным субъектам политических, социальных и экономических процессов, полностью или частично способствующие нарушению устойчивости развития национальной и региональных экономик) и обосновано, что столкновение центробежных и центростремительных интересов институтов различного уровня (международного, национального, регионального и местного) на территории приграничного региона является источником угроз национальной (в силу их приграничного положения) и экономической безопасности, предложен механизм противодействия угрозам и обеспечения экономической безопасности приграничного региона в процессах столкновения центробежных и центростремительных интересов соответствующих институтов.

Множественность субъектов интересов в области экономической безопасности предопределяет их возможную разнонаправленность, вплоть до противоположной направленности, и поэтому можно выделить центробежные и центростремительные интересы в сфере экономической безопасности. Центростремительными в исследовании названы интересы, которые обеспечивают целостность национальной экономики как открытой социально-экономической системы, способной противостоять вызовам и угрозам мировой экономики. Центробежные интересы представляют собой частные и групповые интересы отдельных субъектов политических, социальных и экономических процессов, полностью или частично способствующие нарушению устойчивости развития национальной и региональных экономик. Характеристики центробежных и центростремительных интересов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Центробежные и центростремительные интересы в обеспечении экономической безопасности приграничного региона

Область столкновения интересов (возникновения угроз экономической безопасности приграничного региона)	Субъекты центростремительных интересов	Субъекты центробежных интересов
Международный уровень		
Противодействие отмыванию денег и финансированию терроризма	Росфинмониторинг, ЦБ РФ, МВД РФ, ФСБ РФ	Группировки, осуществляющие нелегальную трансграничную торговлю и торговлю на территории приграничных регионов, проникновение в законные цепочки поставок; террористические организации
Национальный уровень		
Обеспечение национальной безопасности и устойчивого социально-экономического развития приграничных регионов и муниципальных образований	Пограничная служба ФСБ РФ, Федеральная таможенная служба, ЦБ РФ, федеральные министерства и ведомства, администрации приграничных субъектов РФ, общественные организации	Крупные корпорации, представители федеральных органов власти, преследующие оппортунистические цели, организованные преступные группировки, террористические организации
Региональный		
Различия в уровнях социально-экономического развития приграничных и внутренних муниципальных образований	Администрации приграничных субъектов РФ, региональных управлений федеральных органов власти, приграничных муници-	Хозяйствующие субъекты, локализующиеся на территории приграничных регионов, представители органов региональной управ-

Область столкновения интересов (возникновения угроз экономической безопасности приграничного региона)	Субъекты центростремительных Интересов	Субъекты центробежных интересов
	пальных образований, общественные организации	ления и местного самоуправления, преследующие оппортунистические цели, криминальный бизнес
Местный		
Комплексное развитие территории приграничного муниципального образования	Пограничная служба ФСБ РФ, федеральные министерства и ведомства, администрации приграничных субъектов РФ, общественные организации	Представители населения, органов местного самоуправления, хозяйствующие субъекты, локализующиеся на территории приграничных муниципальных образований

Механизм выявления и нейтрализации угроз экономической безопасности приграничного региона предусматривает реакцию на столкновение интересов, носителями которых являются представители органов власти федерального и регионального уровней, Центрального банка РФ, органов местного самоуправления (центростремительных интересов) с центробежными интересами, конфликтующими с национальными интересами в области экономики. Данное столкновение порождает угрозы экономической безопасности приграничного региона, которые являются предметом дальнейшего мониторинга и разработки мер по их нейтрализации (рисунок 2).

4. *Предложена система индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений, включающая общие индикаторы экономической безопасности приграничного региона, основанные на модификации методики оценки экономической безопасности региона Е.С.Митякова, и специфические индикаторы, включающие проекции «Транспортный каркас», «Демографический каркас», «Экономическое развитие», «Социальная инфраструктура», «Природоохранная деятельность» приграничных муниципальных образований; разработана карта идентификации зон риска ущерба национальным интересам в сфере экономики в приграничных регионах.*

Выявление угроз экономической безопасности приграничных регионов в силу их специфики требует использования двух групп индикаторов – общих и специфических. Общие индикаторы экономической безопасности региона обеспечивают сопоставимость оценок экономической безопасности приграничных и внутренних регионов. Но угрозы экономической безопасности формируются и проявляются преимущественно в муниципальных образованиях, территория которых непосредственно примыкает в государственной границе. Поэтому специфические индикаторы экономической безопасности приграничного региона целесообразно определить, как совокупность индикаторов экономической безопасности муниципальных образований, на территории которых находится приграничная полоса. Целостным, системным, обобщающим представлением

и предложения авторов, занимающимися оценкой экономической безопасности регионов, является исследование Е.С.Митякова, в котором четко и обоснованно выделено 11 проекций экономической безопасности



Рисунок 2 – Механизм формирования угроз и обеспечения экономической безопасности приграничного региона

региона, каждая из которых включает три показателя. Данные проекции были использованы в качестве общих индикаторов экономической безопасности (проекция 11 «Теневая экономика» была преобразована в проекцию «Преступность в сфере экономики»). Специфические индикаторы экономической безопасности приграничного региона определены как количественные характеристики экономической безопасности муниципальных образований, на территории которых находится приграничная полоса. Они сгруппированы по следующим проекциям: транспортный каркас, демографический каркас, экономическое развитие, социальное развитие, природоохранная деятельность. Выбор пороговых значений был обоснован тем, что:

- транспортная обеспеченность и численность населения приграничных муниципальных образований формируют опорный каркас, который представлен совокупностью узлов (поселений, населения) и линий (путей сообщения), и поэтому плотность дорожной сети приграничных муниципалитетов не должна быть меньше соответствующего показателя в среднем по субъекту РФ (пороговое значение индикатора транспортного каркаса);

- высокая концентрация населения иностранного государства на 1 км протяженности государственной границы является потенциальной угрозой национальной и экономической безопасности, и поэтому численность населения приграничного субъекта РФ в расчете на 1 км протяженности государственной границы не должна быть ниже численности населения граничащего государства в расчете на 1 км протяженности государственной границы (пороговое значение индикатора демографического каркаса).

Пороговые значения по показателям миграционного сальдо могут быть определены на уровне, как минимум, неотрицательного значения, так как положительное миграционное сальдо свидетельствует об относительно высоком уровне социально-экономического развития, а положительное сальдо международной миграции, кроме этого, - о стабильной военно-политической обстановке в регионе прибытия. Пороговые значения проекций «Экономическое развитие», «Социальная инфраструктура», «Природоохранная деятельность» (характеризующих устойчивость развития приграничного муниципального образования как одного из приоритетных национальных интересов) должны быть установлены на уровне не ниже среднего по субъекту РФ, в состав которого данное муниципальное образование входит, поскольку устойчивость целого не может быть обеспечено при неустойчивости части.

Апробация расчетов и интерпретации специфических индикаторов произведена по данным приграничных муниципальных образований Ленинградской области - Выборгского, Кингисеппского районов (таблица 3).

Таблица 3 - Специфические индикаторы экономической безопасности приграничных муниципалитетов Ленинградской области и их пороговые значения (2019 г.)

Показатель/Муниципальный район	Выборгский	Кингисепский	Сланцевский	Ленинград. обл.	Порог. знач.
<i>Проекция 1. Транспортный каркас</i>					
Плотность дорожной сети (км/1000 кв. км)	220,75	203,27	855,48	215,75	215,75
<i>Проекция 2. Демографический каркас</i>					
2. Плотность населения, всего (чел./кв.км)	17,97	25,81	19,39	22,02	22,02
3. Плотность сельского населения (чел./кв.км)	6,31	6,95	4,64	8,11	8,11
4. Демографическая плотность границы (1000 чел.на 1 км границы)	1,46	1,12	1,70		3,67/4,52*)
5. Общий коэффициент естественного прироста (убыли), промилле	-5,7	-6,4	-11,1	-5,1	0
6.Миграционное сальдо (страны СНГ), чел.	-132	-667	-147	37881	Больше 0
7.Миграционное сальдо (международная), чел.	18	-517	317	3321	Больше 0
8.Миграционное сальдо (в пределах России)	-4345	-1987	-1263	3404	Больше 0
9.Миграционное сальдо (внутри-региональная миграция)	2715	1188	631	34477	Больше 0
<i>Проекция 3. Социальная инфраструктура</i>					
10. Обеспеченность лечебно-профилактическими организациями, ед./100 чел.	0,49	0,56	0,49	0,16	0,16
11. Доступность детских дошкольных организаций, ед. на 1000 чел. населения	0,21	0,32	0,35	0,18	0,18
<i>Проекция 4. Экономическое развитие</i>					
12.Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на 1 чел. (тыс.руб./чел.)	760,47	4730,31	287,92	679,37	679,37
13.Оборот розничной торговли (без субъектов малого предпринимательства) на 1 чел., , тыс. руб.	124,04	255,17	59,39	235,71	235,71
14.Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных, средних предприятий и некоммерческих организаций (муниципального района), руб.	55350,2	64628,8	38430,2	43631,00	43631,00
15.Прибыль (убыток) до налогообложения отчётного года , тыс. руб.	19883225	71830822	-1688194		0,00
16.Коэффициент годности основных фондов по коммерческим организациям, %	58,91	31,22	н/д	45,6	45,6

Показатель/Муниципальный район	Выборгский	Кингисепский	Сланцевский	Ленинград. обл.	Порог. знач.
17. Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий на душу населения, тыс.руб.	53,99	29,87	29,56	51,12	51,12
Проекция 5. Охрана окружающей среды					
18. Текущие затраты на охрану окружающей среды на 1 кв.км, тыс.руб/кв.км	203,63	365,06	82,89	191,11	191,11

*3,67 - численность населения Эстонии на 1 км государственной границы между РФ и Эстонией; 4,52 – численность населения Финляндии на 1 км государственной границы между РФ и Финляндией.

Рассчитано по: <https://gks.ru/bgd>

Как следует из данных таблицы 3, имеется ряд отклонений фактических значений индикаторов от их пороговых значений, наиболее существенными из которых является слабость демографического и транспортного каркаса, что является угрозой для целостности опорного каркаса страны и национальной безопасности.

5. *Сформировано представление о диффузии угроз как о процессе распространения угроз экономической безопасности с территории приграничного муниципального образования на территорию субъекта РФ, для противодействия которому предложено, в отличие от имеющихся инструментов обеспечения экономической безопасности, использовать в управлении приграничным муниципальным образованием концепцию умного устойчивого города, в основу которой положен механизм взаимодействия центра управления приграничным муниципальным образованием, стратегических распределенных центров приграничного субъекта РФ, уполномоченных институтов безопасности (ФСБ РФ, Минобороны РФ, МВД РФ) и социально-экономического развития.*

Угрозы, не выявленные либо не нейтрализованные на территориях приграничных муниципальных образований, могут распространяться на территории соседних муниципальных образований в результате межорганизационных и кооперационных связей, миграционных процессов, информационных и финансовых связей. Процесс развертывания в приграничном регионе угроз экономической безопасности, возникших как реакция на угрозы экономической безопасности приграничного муниципального образования, в исследовании определен как диффузия угроз. Диффузия угроз (специфических угроз экономической безопасности) усиливает влияние общих угроз на социально-экономическое развитие региона в целом. В таблице 4 представлена типология специфических угроз безопасности приграничного региона. Развитие цифровых технологий производства и управления порождает ряд новых угроз, имеющих экстерриториальный характер возникновения.

Таблица 4 - Специфические угрозы экономической безопасности приграничного муниципального образования и субъекта РФ

Тип угрозы	Содержание угрозы	Возможный ущерб интересам в сфере экономики	
		муниципального образования	субъекта РФ
Внешние угрозы			
Геополитические	Дестабилизация международной политической обстановки (локальные военные конфликты)	Полное или частичное разрушение материально-технической базы производств, объектов социальной инфраструктуры, снижение качества жизни населения	Нарушение структуры экономики региона, снижение доходов бюджета, увеличение расходов социальной составляющей бюджета
Транзитные и транспортные	Высокая зависимость бюджета от транзита товаров, услуг, пассажирских перевозок Высокая зависимость приграничного малого бизнеса сферы услуг от спроса, порождаемого транзитом	Сокращение доходов или банкротство малого бизнеса сферы сервиса при прекращении транспортных потоков в чрезвычайных ситуациях	Снижение доходов бюджета при сокращении или прекращении транспортных потоков в чрезвычайных ситуациях
Миграционные	Наращение мощности миграционных потоков	Криминализация, рост теневой занятости	Криминализация, рост теневой занятости
Информационные	Несанкционированный доступ к информации со стороны заинтересованных организаций и отдельных лиц сопредельных государств, хакерские атаки	Утечка персональных данных, информации, имеющей ключевое значение для конкурентов или военно-политическом противостоянии; имеют экстерриториальный характер в силу возможностей удаленного доступа	
Внутренние			
Структурные	Ориентация на приграничную торговлю и обмен услугами в ущерб развитию обрабатывающих производств	Высокая зависимость от мощности транспортных пассажирских и грузопотоков	Усиление конкуренции на рынке труда промышленно развитых поселений и городов при снижении интенсивности приграничной торговли
Демографические	Депопуляция	Дефицит квалифицированной рабочей силы, снижение качества жизни населения	Снижение эффективности затрат на образование, медицинское и социальное обслуживание
Институциональные	Низкая эффективность деятельности органов законодательной, исполнительной и судебной властей с учетом специфики приграничных территорий	Криминализация бизнеса, риски вовлечения жителей в незаконную экономическую деятельность, участие в террористических группировках, снижение качества жизни населения	Увеличение нагрузки на силовые структуры, криминализация бизнеса, рост теневой экономики
Информационные	Ошибки пользователей и системных администраторов, сбои в работе программного обеспечения и компьютерного оборудования органов регионального управления и местного самоуправления.	Снижение сроков и качества предоставления государственных и муниципальных услуг, увеличение нагрузки на судебную систему	

Проявляясь на территориях приграничных муниципальных образований, они могут негативно воздействовать на каркас безопасности страны. В основу механизма нейтрализации таких угроз может быть положено представление об умном устойчивом городе. Данное представление может быть реализовано на основе центра управления приграничным муниципальным образованием (как разновидности стратегического ситуационного центра на муниципальном уровне), обеспечивающего систему обмена информацией между стратегическими распределенными центрами различных уровней, позволяющую обеспечить оперативное выявление и реагирование на угрозы национальной и экономической безопасности в приграничном пространстве на основе сбора, анализа и классификации данных (рисунок 3). Предлагаемая структура осуществляет анализ информации, поступающей от населения региона, хозяйствующих субъектов, общественных и некоммерческих организаций, что обеспечивает раннее выявление проблем и классификацию их на следующие группы: текущие проблемы рутинного характера, разрешение которых находится в компетенции органов местного самоуправления; угрозы экономической безопасности приграничного муниципального образования, выявляемые в области характеристик топорного каркаса государственной границы и устойчивости развития данного административно-территориального образования (меры по нейтрализации данных угроз находятся в компетенции органов местного самоуправления); угрозы экономической безопасности приграничного муниципального образования, характеризующиеся высокой степенью риска диффузии на территории всего приграничного субъекта РФ; угрозы экономической безопасности, выявленные на территории приграничного муниципального образования и распространившиеся на территории всего приграничного субъекта РФ; угрозы пограничной безопасности; угрозы национальной безопасности.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

Проведенное исследование расширяет возможности анализа и планирования процессов обеспечения экономической безопасности приграничных регионов, основываясь на развитии теоретических, методологических и методических аспектов институциональных взаимодействий участников данных процессов. Определение состава институциональной среды обеспечения экономической безопасности и введение классификаций институтов экономической безопасности с распределением их взаимодействий по уровням необходимо для выявления и гармонизации центробежных и центростремительных интересов и противодействия диффузии угроз экономической безопасности с территориями приграничных административно-территориальных образований. Дальнейшее развитие исследования целесообразно осуществлять в области разработки методик оценки ущерба по зонам риска на основе разработанной в диссертационном исследовании подхода.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. **Ганчар, Н.А. Экономическая безопасность и устойчивость развития приграничных регионов / Н.А. Ганчар // Журнал правовых и экономических исследований. - 2019. - № 3. - С. 118-123. (0,4 п.л.)**
2. **Ганчар, Н.А. Общие и специфические характеристики в оценке экономической безопасности приграничных регионов / Н.А. Ганчар // Экономика и предпринимательство. -2019. - № 10 (111). - С. 464-467. (0,4 п.л.)**
3. **Ганчар, Н.А. Подход к исследованию экономической безопасности приграничного региона как научной категории / Н.А. Ганчар, Р.В. Дронов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2020. - № 4 (124). - С. 69-74. (0,5 п.л./ авт. 0,3 п.л.)**
4. **Ганчар, Н.А. Индикаторный подход к оценке экономической безопасности приграничных регионов / Н.А. Ганчар // Экономика и предпринимательство. 2021. № 5 (130). С. 412-417. (0,5 п.л.)**
5. **Ганчар, Н.А. Приграничные регионы в системе национальной безопасности / Н.А. Ганчар // Инструменты и методы обеспечения экономической безопасности: сборник статей, под редакцией Р.В. Дронова, Е.Е. Шарафановой. - Санкт-Петербург, Изд-во СПбГЭУ, 2018. - С. 21-24. (0,3 п.л.)**
6. **Ганчар, Н.А. Развитие детско-юношеского туризма как фактор обеспечения экономической безопасности приграничных регионов / Н.А. Ганчар // Детско-юношеский туризм: образовательные технологии: сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции, под редакцией Г.А. Карповой. - Санкт-Петербург, Изд-во СПбГЭУ, 2018. С. 162-167. (0,3 п.л.)**
7. **Ганчар, Н.А. Социальное развитие и экономическая безопасность приграничных регионов / Н.А. Ганчар // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2019. Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции. - Гатчина, Изд-во: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2019. - С. 627-631. (0,3 п.л.)**
8. **Ганчар, Н.А. Экономическая безопасность в условиях цифровой экономики: Коллективная монография / Алиев У.А., Безденежных Т.И., Благова И.Ю., Ганчар Н.А. и др. - Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – 196 с. (11 п.л./авт.0,5 п.л.)**
9. **Ганчар, Н.А. Нейтрализация угроз экономической безопасности приграничных муниципалитетов в концепции социально-экономической системы умного устойчивого развития / Н.А. Ганчар // Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2020. Т. 15. № 3. С. 1370-1373. (0,4 п.л.)**
10. **Ганчар, Н.А. О субъектах интересов на территории приграничного региона / Н.А. Ганчар // Молодежная наука: Сборник статей II Международной**

научно-практической конференции в 2 ч. - Пенза: Изд-во: Наука и просвещение, 2020. С. 49-51. (0,4 п.л.)

11. Ганчар, Н.А. Нейтрализация цифровых угроз экономической безопасности приграничных регионов / Н.А. Ганчар, Р.В. Дронов // Теоретические и прикладные аспекты экономической безопасности в условиях цифровизации: сборник статей, под редакцией Р.В. Дронова, Е.Е. Шарафановой. - Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2020. С. 74-79. (0,4 п.л./авт.0,3 п.л.)

12. Ганчар, Н.А. Центробежные и центростремительные интересы в обеспечении экономической безопасности приграничных регионов / Н.А. Ганчар // Инновационный дискурс развития современной науки: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. - Петрозаводск: Изд-во: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. С. 163-171. (0,3 п.л.)

13. Ганчар, Н.А. Цифровые возможности противодействия диффузии угроз экономической безопасности приграничных регионов (глава в монографии) / Н.А. Ганчар, Р.В. Дронов // Экономическая безопасность в новой реальности: монография. - Санкт-Петербург Изд-во СПбГЭУ, 2021. С. 153-163. (10,8 п.л./авт – 0,4 п.л.)

14. Ганчар, Н.А. О диффузии угроз экономической безопасности приграничных муниципальных образований / Н.А. Ганчар // Прорывные научные исследования: проблемы, пределы и возможности: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. -Стерлитамак, Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований» , 2021. С. 126-130. (0,3 п.л.)

15. Ганчар, Н.А. Институты и интересы в обеспечении экономической безопасности приграничных регионов / Н.А. Ганчар, Р.В. Дронов // Наука в современных условиях: от идеи до внедрения: материалы Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина. - Ульяновск, Изд-во: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2022. С. 1349-1353. (0,3 п.л./авт. – 0,25 п.л.)

16. Ганчар, Н.А. Проекция экономической безопасности приграничного региона / Н.А. Ганчар, Р.В. Дронов // Наука, инновации, образование: актуальные вопросы XXI века: сборник статей II Международной научно-практической конференции. - Пенза, Изд-во: Наука и просвещение, 2022. С. 85-87. (0,3 п.л./авт. – 0,25 п.л.)

17. Ганчар, Н.А. Приграничные регионы в контексте национальной и экономической безопасности / Н.А. Ганчар // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов: сборник статей XII Международной научно-практической конференции. - Санкт-Петербург, Изд-во: Печатный цех, 2023. С. 195-201. (0,4 п.л.)