

На правах рукописи

ГРИГОРИЩИН АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ

**РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ
АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ СЕВЕРНОГО МАКРОРЕГИОНА**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(Региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург – 2023

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Двас Григорий Викторович

Официальные оппоненты: **Жура Светлана Егоровна**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», доцент кафедры экономики Института экономики и управления

Торопушина Екатерина Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук», ведущий научный сотрудник отдела социальной политики на Севере Института экономических проблем им. Г.П. Лузина

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук»

Защита диссертации состоится «__»_____ 2023 года в __ часов на заседании диссертационного совета Д 24.2.386.06 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, набережная канала Грибоедова 30-32, литер А, ауд. 3033.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unesop.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «__»_____ 2023 года.

Ученый секретарь

Бездудная А.Г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Освоение арктических пространств России исторически неразрывно связано с хозяйственной деятельностью людей. Именно человек всегда неизменно являлся основной движущей силой развития северных территорий даже при смене политических, экономических и социальных условий. В разные исторические периоды становления нашего государства применялись особые формы мотивации для удержания населения в Арктике. На современном этапе развития арктического региона необходим поиск новых подходов к управлению движением населения, в первую очередь направленных на создание комфортных условий для проживания, обеспечение высокого качества жизни. Социальная инфраструктура может стать драйвером развития человеческого капитала на арктических территориях страны.

Рассматриваемая социально-экономическая проблема необходимости развития социальной инфраструктуры в Арктике затрагивает интересы населения, проживающего на северных территориях, и, в современных условиях, требует разработки новых механизмов повышения эффективности системы управления социальной сферы. Трудовой потенциал населения значительно зависит от степени развития социальной инфраструктуры на территории. Проводимая в последние десятилетия государственная политика оптимизации расходов на содержание объектов образования, здравоохранения, культуры и спорта привела не только к значительному сокращению физических объектов социальной инфраструктуры, но и к сокращению их обеспеченности квалифицированными кадрами.

Одним из базовых факторов развития человека является качественная и доступная социальная инфраструктура. Отсутствие медицинских, культурных, образовательных и других социальных услуг на многих обширных северных территориях в конечном итоге приводит к миграционному оттоку населения. За исследуемые 14 лет население Арктической зоны Северного макрорегиона (АЗСМ) сократилось на 10,3 процента. А если уходит население, то территория перестает развиваться и вносить вклад в экономику государства. Сокращение объектов социальной инфраструктуры за аналогичный период по ряду исследуемых арктических муниципальных образований произошло несоразмерно с изменением численности населения – по отдельным показателям в несколько раз.

Социальная инфраструктура арктических территорий России нуждается в комплексной модернизации. При этом очевидно, что нельзя выработать универсальные механизмы и программы развития социальной инфраструктуры для всех арктических муниципальных образований страны. Они отличаются по таким характеристикам как: плотность населения, территориально-организационное устройство, уровень урбанизации территории, специализация экономики, демографические и миграционные процессы и другое.

Для разработки концептуальных основ развития социальной инфраструктуры в АЗСМ необходимо, в первую очередь, определить текущее состояние объекта исследования, тенденции его развития, а также от каких факторов это развитие зависит. Результаты исследований показали, что в настоящий момент отсутствует методологическая основа построения программ развития социальной инфраструктуры арктических территорий на муниципальном уровне, что обуславливает актуальность данного исследования.

Степень разработанности научной проблемы. Экономическое развитие любого региона невозможно без комплексного подхода к исследованию отдельных структурных элементов народного хозяйства. Социальная инфраструктура выполняет значимую роль в экономике, формируя человеческий капитал, как основу общественного производства. Изучением социальной инфраструктуры территории как отдельной экономической категории занимается большое число отечественных и зарубежных исследователей.

Теоретико-методологические основы инфраструктуры заложены в фундаментальных трудах А. Хиршмана, П. Самуэльсона, У. Ростоу, А.Н. Алымова, С.Б. Шлихтера, И.М. Маергойза и других.

В отечественной экономической науке социальную инфраструктуру как объект исследования впервые стали рассматривать Г.М. Кржижановский, С.Г. Струмилин, позже В.П. Красовский, Ж.Т. Тощенко. На современном этапе выделяются системный (О.Ю. Ульянова, Е.В. Фролова, Э.А. Тихонович) и отраслевой (О.В. Артемова, Н.М. Логачева, А.Ю. Шарипов, С.П. Федулов) подходы к социальной инфраструктуре, с точки зрения ее роли в региональной экономике.

Вопросам изучения социально-экономического развития Севера и Арктики посвящены научные работы Т.Е. Дмитриевой, В.Н. Лексина и Б.Н. Порфирьева, С.Ю. Козьменко, Е.С. Котырло, В.Ф. Богачева, О.А. Козловой, Т.В. Усковой, Г.А. Аграната, В.В. Фаузера и других.

Особенности социальной инфраструктуры северных и арктических территорий исследуют Н.П. Веретенников, Е.Е. Торопушина, Т.Б. Скрипкина, Ю.Ф. Лукин, А.Е. Курило и другие.

Отдельные группы ученых занимаются изучением демографических (В.Г. Логинов, А.Н. Пилясов, А.Г. Шеломенцев, П.В. Сосин и другие), экономических (В.В. Васильев, В.С. Селин, Е.В. Нуйкина, М.В. Иванова, А. Colantonio, E. Ferlie, L. Ashburner, L. Fitzgerald, A. Pettigrew, В.А. Ильин, R.M. Andersen, M. Roskrige и другие), территориально-организационных (В.А. Цукерман, Ф.Д. Ларичкин, П.В. Дружинин, Б.Н. Порфирьев, Д.О. Елисеев, Е.А. Корчак, P. Rong и другие), социально-трудовых (Ю.Н. Дорожкин, А.Н. Харитонов, В.Г. Логинов, В.В. Ивантер, С.В. Федосеев и другие) и институциональных факторов (А.Г. Шеломенцев, С.Н. Котлярова, В.В. Орешников, В.В. Кабанов, M. Marmot и другие), оказывающих значительное влияние на развитие социальной инфраструктуры в Арктике.

Проблема, поднимаемая в настоящем диссертационном исследовании, изучалась и осмысливалась с различных сторон и аспектов представителями различных наук, однако, текущая степень изученности механизмов и подходов к развитию социальной инфраструктуры на арктических территориях, особенно на муниципальном (мезорегиональном) уровне, оставляет нишу для будущих исследований. В частности, не исследованы механизмы повышения эффективности системы управления развитием социальной инфраструктуры в Арктике на основе комплексного анализа сопряженных факторов и применения типологического подхода для формирования региональных программ развития социальной сферы.

Актуальность темы данного исследования определяет его цель.

Целью диссертационного исследования является разработка методического аппарата для повышения эффективности системы управления развитием социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона.

Для достижения цели в исследовании решаются следующие **задачи**:

- обосновать возможность выделения Арктической зоны Северного макрорегиона в качестве самостоятельного объекта региональной экономической политики, идентифицировать её основные специфические особенности;

- уточнить трактовку термина социальная инфраструктура как объекта управления в рамках системы управления развитием региона;

- определить роль и место компонентов социальной инфраструктуры, оказывающих наибольшее влияние на трудовой потенциал АЗСМ России;

- выявить факторы, влияющие на развитие социальной инфраструктуры, и их специфику, взаимообусловленную особенностями входящих в состав АЗСМ России территориальных единиц различных таксономических уровней;

- установить негативно влияющие на эффективность использования социальной инфраструктуры в контексте устойчивого развития мезорегионов АЗСМ России недостатки существующей институциональной основы управления развитием социальной инфраструктуры АЗСМ России, возможность устранения которых может быть обеспечена при переходе к программному методу управления;

- разработать предложения по формированию инструментария для построения региональных программ развития социальной инфраструктуры в мезорегионах АЗСМ России;

- выполнить апробацию разработанных предложений на примере отдельных муниципальных образований всех мезорегионов АЗСМ России.

Объект исследования: социальная инфраструктура Арктической зоны Северного макрорегиона.

Предметом исследования: механизмы повышения эффективности системы управления развитием социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона.

Теоретическая основа исследования базируется на фундаментальных

трудах отечественных и зарубежных исследователей в области изучения социальной инфраструктуры как отдельной экономической категории, ее влиянии на региональную экономику и современных подходах к ее развитию на основе комплексного анализа факторов.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы исследования, а также использовались специальные методы статистической обработки данных – матричный анализ математическим методом k-максимальных на основе применения многофакторной модели, корреляционно-регрессионный анализ для определения зависимости уровня обеспеченности социальной инфраструктуры населения территории и от исследуемой группы факторов, контент-анализ стратегических документов.

Информационную базу исследования составили: статистические и аналитические данные федеральных и региональных государственных статистических служб; данные главного информационно-вычислительного центра МИРЭА по инфраструктуре высшего и среднего профессионального образования; данные статистических агентств стран Арктического совета; собранные автором первичные данные в ходе арктической научно-образовательной экспедиции «Арктический плавучий университет - 2019» на Архипелаг Шпицберген; отчеты и доклады глав арктических муниципальных образований Северного макрорегиона; законодательные и нормативно-правовые документы в справочно-правовых базах «Консультант Плюс», «Гарант», а также результаты собственных математических расчетов.

Обоснованность и достоверности результатов исследования, содержащихся в диссертационном исследовании, подтверждается широким применением общенаучных методов исследования, использованием баз данных статистической информации из официальных государственных источников, что определяет достаточность информационного обеспечения, полнотой анализа существующих теоретических исследований и практических разработок, а также положительной оценкой научного сообщества полученных научных результатов в рамках их представления на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Исследование выполнено в соответствии с 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», 1.6. «Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика», 1.7. «Факторы устойчивости региональных экономических систем», 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике» Паспорта научной специальности ВАК РФ 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» – Региональная экономика.

Научная новизна результатов исследования заключается в уточнении экономической сути социальной инфраструктуры как объекта социально-

экономического и пространственного развития территории с учетом его региональных особенностей.

Результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Доказано, что Арктическая зона Северного макрорегиона Российской Федерации обладает всеми признаками, совокупность которых позволяет выделить её в качестве самостоятельного объекта региональной экономической политики, одной из важнейших специфических особенностей которого является ухудшение основных демографических показателей (снижение численности населения, как за счет активного миграционного оттока, так и за счет снижения рождаемости, сокращение доли населения в трудоспособном возрасте) на фоне перманентного роста доли вахтового метода труда, снижения транспортной доступности периферийных территорий, а также объектов социальной инфраструктуры.

2. Обосновано, что наиболее эффективным механизмом преодоления негативных демографических тенденций, присущих регионам с суровыми климатическими условиями, является опережающее развитие социальной инфраструктуры, проблемы управления которым могут быть частично сняты при использовании для идентификации предмета управления обоснованную автором трактовку термина социальная инфраструктура, согласно которой автор предлагает рассматривать социальную инфраструктуру как совокупность объектов, специалистов и услуг социально-культурной сферы региона, обеспечивающих качество жизни населения и развитие отдельного человека.

3. Установлено, что из всей совокупности объектов социальной инфраструктуры наибольшее влияние на трудовой потенциал АЗСМ России оказывают объекты образования, здравоохранения, культуры и спорта, и при этом на демографические процессы в большей степени влияет не физические параметры сети объектов социальной инфраструктуры, а обеспеченность этих объектов квалифицированными специалистами.

4. Обоснован комплекс сопряженных демографических, экономических, территориально-организационных, социально-трудовых и институциональных факторов, влияющих на развитие социальной инфраструктуры, каждый из которых имеет специфику, взаимообусловленную выявленными особенностями входящих в состав АЗСМ России территориальных единиц различных таксономических уровней.

5. Выявлены недостатки существующей институциональной основы управления развитием социальной инфраструктуры АЗСМ России, негативно влияющие на эффективность ее использования в контексте устойчивого развития мезорегионов АЗСМ России. Обосновано, что выявленные недостатки системы управления развитием социальной инфраструктуры АЗСМ России могут быть устранены при переходе к программному методу управления, предполагающему разработку гармонизированных региональных программ развития социальной инфраструктуры в мезорегионах АЗСМ

России.

6. Разработаны концептуальная модель развития социальной инфраструктуры арктического региона, которая может быть использована в качестве методологической основы для построения региональных программ развития социальной инфраструктуры в мезорегионах АЗСМ России, и типологизация по интегральным индексам обеспеченности социальной инфраструктурой, включающим кадровую обеспеченность квалифицированными специалистами объектов социальной инфраструктурой, а также учитывающая условия для развития социальной инфраструктуры, включая особенности и параметры воздействия идентифицированных факторов влияния, которая может быть использована в качестве инструментария формирования в рамках этой концептуальной модели групп регионов по уровню развития социальной инфраструктуры.

7. Выполненная автором апробация предложенной типологизации и обоснованных на её основе рекомендаций на примере отдельных муниципальных образований всех мезорегионов АЗСМ России свидетельствует о возможности использования разработанного методического аппарата для формирования региональных программ развития социальной инфраструктуры АЗСМ России.

Теоретическая значимость исследования определяется уточнением подхода к социальной инфраструктуре как отдельной категории региональной экономики, обоснованием рассмотрения объекта исследования как важнейшего механизма формирования качественных трудовых ресурсов, а также применением системного подхода к развитию социальной инфраструктуры на региональном, мезорегиональном и муниципальном уровнях.

Практическая значимость исследования определяется результатами применения концептуальной модели развития социальной инфраструктуры на исследуемых территориях и разработкой комплекса практических рекомендаций по ее развитию.

Апробация полученных результатов. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на следующих всероссийских и международных научных конференциях: VI Всероссийская конференция с международным участием «Роль науки и технологий в социально-экономическом развитии регионов» (Архангельск, 2021), X International Congress of Arctic Social Sciences (Архангельск, 2021), V Национальная конференция с международным участием «Национальные и региональные особенности безопасности: вызовы и пути решения» (Архангельск, декабрь 2020), II Международная научно-практическая конференция «Арктические исследования: от экстенсивного освоения к комплексному развитию» (Архангельск, 2020), Всероссийская молодежная научно-практическая конференция «Модели развития малого и среднего предпринимательства в условиях Арктики» (Сыктывкар, 2019), «High north dialogue conference 2019» (г. Бодо, Норвегия, 2019), XII Санкт-Петербургский

конгресс «Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке» (Санкт-Петербург, 2018), II Всероссийская научная конференция «Экономика, управление и право: тенденции и перспективы развития» (Архангельск, 2018), Международная научно-практическая конференция «Мониторинг и оценка развития территорий Арктической зоны» (Архангельск, 2016), Всероссийская научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие регионов» (Якутск, 2015).

Полученные результаты были представлены в Правительствах Архангельской области, Ненецкого автономного округа и Республики Коми, институтах регионального развития, а также в рамках реализации программ высшего профессионального образования.

Практические рекомендации по развитию социальной инфраструктуры в Арктической зоне Северного макрорегиона были использованы Управлением стратегического планирования и территориального развития Министерства экономического развития, промышленности и науки Архангельской области при разработке и корректировке муниципальных стратегий и программ арктических муниципальных образований региона, Стратегии социально-экономического развития Архангельской области на период до 2030 года.

Публикации результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 15 печатных работ общим объемом 8,86 п.л. с авторским участием 4,7 п.л., 10 работ опубликовано в журналах, рекомендуемых ВАК РФ, 4, входящие в индекс цитирования Scopus/WoS.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 179 наименований, 6 приложений, содержит 176 страниц, 21 рисунок и 20 таблиц.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Доказано, что Арктическая зона Северного макрорегиона Российской Федерации обладает всеми признаками, совокупность которых позволяет выделить ее в качестве самостоятельного объекта региональной экономической политики, одной из важнейших специфических особенностей которого является ухудшение основных демографических показателей (снижение численности населения, как за счет активного миграционного оттока, так и за счет снижения рождаемости, сокращение доли населения в трудоспособном возрасте) на фоне перманентного роста доли вахтового метода труда, снижения транспортной доступности периферийных территорий, а также объектов социальной инфраструктуры.

В диссертационном исследовании в результате компаративного анализа научных публикаций и контент-анализа нормативно-правовых,

стратегических и программных документов сформирована иерархия формальных пространственно-территориальных систем, на основе которой с применением институционального анализа был обоснован подход к выделению Арктической зоны Северного макрорегиона как самостоятельной региональной единицы, обладающей пространственно-территориальной, экономической, природно-климатической и социальной идентичностью (рисунок 1).

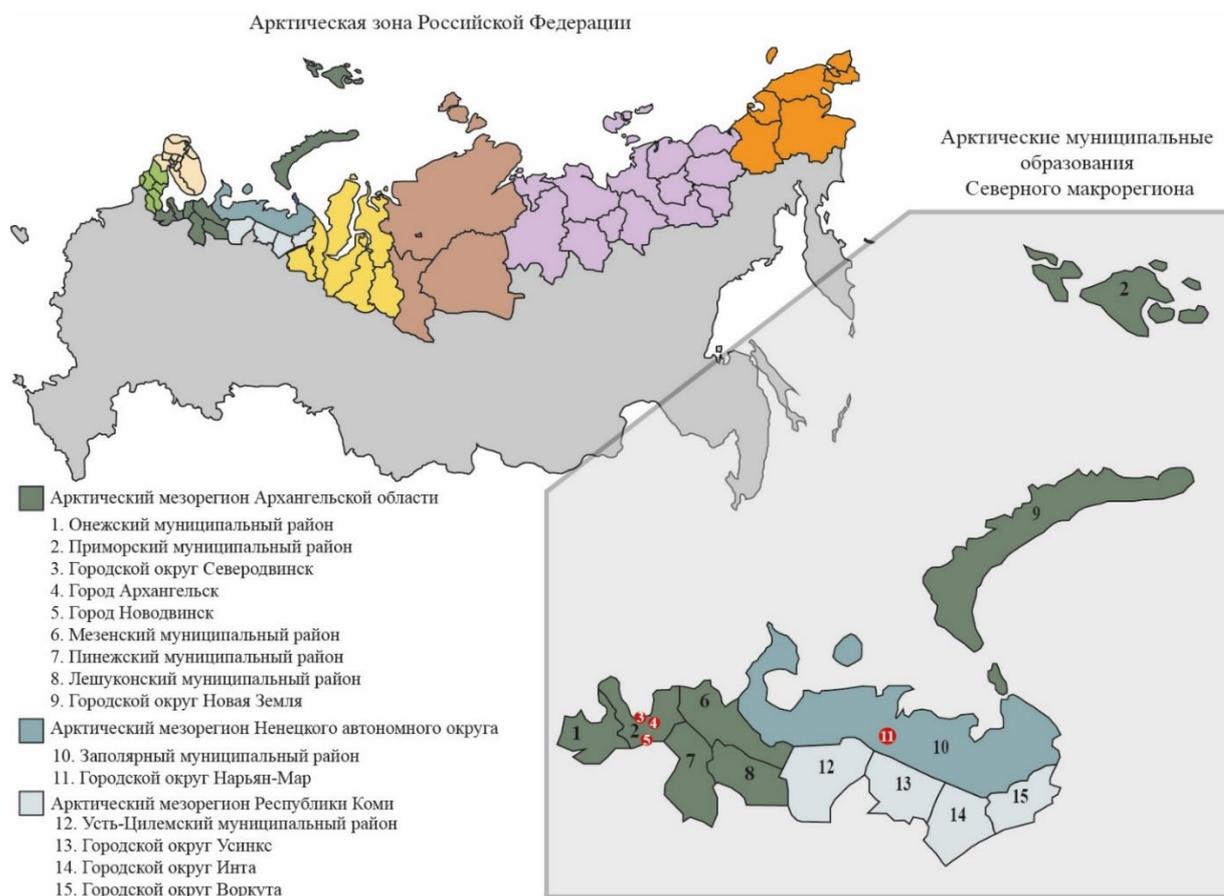


Рис.1. Карта арктических муниципальных образований Северного макрорегиона (АЗСМ)

При определении региональных границ исследования автор придерживался принципа территориального деления А.Г. Гранберга – проблемное экономическое районирование. Основная суть данного вида районирования заключается в выделении территорий с типичностью социально-экономических проблем, для решения которых требуется государственная поддержка и реализация федеральных стратегий и целевых программ.

Выделение АЗСМ как самостоятельного объекта региональной экономической политики обусловлено не только пространственной целостностью территории (единство границы, обширность территории, низкая плотность населения), сложившимися экономическими отношениями и схожей специализацией, однообразием социальных тенденций (миграция

населения, развитие социальной сферы), специфической особенностью этнического состава населения (коренные малочисленные народы Севера, культурные и исторические связи), средой обитания (суровые климатические условия), перспективами развития инфраструктурной связанности территории (в первую очередь, развития сухопутных транспортных коммуникаций для Северного морского пути, реализации арктических мегапроектов), но и идентичностью социально-экономических проблем, в том числе в развитии социальной инфраструктуры.

2. Обосновано, что наиболее эффективным механизмом преодоления негативных демографических тенденций, присущих регионам с суровыми климатическими условиями, является опережающее развитие социальной инфраструктуры, методологические проблемы управления которым могут быть частично сняты при использовании для идентификации предмета управления обоснованную автором трактовку термина социальная инфраструктура, согласно которой автор предлагает рассматривать социальную инфраструктуру как совокупность объектов, специалистов и услуг социально-культурной сферы региона, обеспечивающих качество жизни населения и развитие отдельного человека.

Население территорий АЗСМ составляет порядка 30% всех жителей российской Арктики. За 14 лет численность населения в пределах географии исследования сократилась на 10,3%. Проведенный анализ показал, что более 90% потерь населения произошло за счет миграционной убыли, в первую очередь трудоспособной молодежи.

Автором предложен теоретический подход к понятию социальной инфраструктуры, базирующийся ее опережающем развитии для качественного формирования трудовых ресурсов на территории регионов Севера и Арктики с целью их комплексного освоения.

Проведенный компаративный анализ теоретических и практических исследований в области формирования и развития социальной инфраструктуры позволил систематизировать основные подходы к её сущности на основе критериев определения роли в социально-экономических процессах и компонентного состава по сферам инфраструктуры. На основе систематизации существующих научных представлений и с учетом региональной специфики исследуемых территорий предложен авторский подход к понятию «социальная инфраструктура» региона (рисунок 2).

Под *социальной инфраструктурой* в диссертационном исследовании понимается совокупность объектов, специалистов и услуг образования, здравоохранения, культуры и спорта, обеспечивающих качество жизни населения как главного трудового ресурса социально-экономического развития АЗСМ с учетом ее пространственно-территориальных особенностей.



Рис.2. Основа авторского теоретического подхода к понятию «социальная инфраструктура» региона (разработано автором)

Предложенный подход позволяет исследовать развитие социальной инфраструктуры на разных таксономических уровнях, как на региональном, так и муниципальном (мезорегиональном).

3. Установлено, что из всей совокупности объектов социальной инфраструктуры наибольшее влияние на трудовой потенциал АЗСМ России оказывают объекты образования, здравоохранения, культуры и спорта, и при этом на демографические процессы в большей степени влияет не физические параметры сети объектов социальной инфраструктуры, а обеспеченность этих объектов квалифицированными специалистами.

Исследование семантического значения социальной инфраструктуры в контексте ее влияния на трудовой потенциал АЗСМ, а также использование социально-культурного подхода к компонентному составу объекта исследования позволило выделить сферы, которые в наибольшей степени влияют на качество трудовых ресурсов региона, его трудовой потенциал – образование, здравоохранение, культура и спорт.

Учитывая суровость климатических условий на арктических и северных территориях из элементов социально-культурной инфраструктуры исключены объекты рекреационного хозяйства, что связано со спецификой их размещения на территории с теплым климатом. Также с позиции формирования качественных трудовых ресурсов для комплексного развития

данных территорий в объект исследования не входит сфера социальной инфраструктуры, направленная на отдельные уязвимые категории граждан (социальное обслуживание населения).

Базовым фактором, влияющим на сложившиеся негативные тенденции развития социальной инфраструктуры в АЗСМ, является динамика изменения народонаселения исследуемых территорий. Для подтверждения данного тезиса автором был проведен корреляционно-регрессионный анализ численности населения и показателей социальной инфраструктуры.

Результаты проведенного анализа показали высокую степень взаимовлияния динамики численности населения и уровня развития социальной инфраструктуры на территории АЗСМ. При этом, особенностью исследуемых территорий является тот факт, что на демографические процессы исследуемых территорий в большей мере оказывает влияние не простое наличие физических объектов социальной инфраструктуры, а их обеспеченность квалифицированными специалистами. Это доказывает то, что для населения более важны не количественные, а качественные характеристики социальной инфраструктуры.

4. Обоснован комплекс сопряженных демографических, экономических, территориально-организационных, социально-трудовых и институциональных факторов, влияющих на развитие социальной инфраструктуры, каждый из которых имеет специфику, взаимообусловленную выявленными особенностями входящих в состав АЗСМ России территориальных единиц различных таксономических уровней.

Систематизация существующих теоретических исследований ученых в сфере изучения социально-экономического регионального развития Севера и Арктики позволили выявить и классифицировать основные факторы, влияющие на развитие социальной инфраструктуры на данных территориях (таблица 1).

Демографические, экономические, территориально-организационные, социально-трудовые и институциональные факторы оказывают влияние на развитие социальной инфраструктуры на исследуемых территориях. При этом степень влияния факторов дифференцирована в зависимости не только от исследуемой территории, но и по отраслевому виду социальной инфраструктуры. Большинство выявленных факторов в силу специфических особенностей Севера и Арктики приобретают негативное значение, с точки зрения их влияния на развитие социальной инфраструктуры АЗСМ.

Часть факторов являются трудноуправляемыми, а часть поддаются корректировке направления и степени их влияния за счет применения научно обоснованного подхода к существующему институциональному обеспечению развития социальной инфраструктуры АЗСМ.

Таблица 1. Система факторов, оказывающих влияние на развитие социальной инфраструктуры на территории Севера и Арктики (разработано автором)

Наименование фактора	Особенности Севера и Арктики
Демографические факторы	
Миграция населения	Высокий миграционный отток населения
Рождаемость населения	Снижение рождаемости населения
Этнический состав населения	Высокая доля коренных малочисленных народов Севера
Экономические факторы	
Отраслевая специализация	Сырьевая направленность в экономической специализации
Социальная ответственность бизнеса	Наличие крупных добывающих компаний на территории (социальная ответственность)
Масштаб производства	Закрытие нерентабельных и устаревших производств, высокий износ основных фондов
Уровень доходов населения	Низкая покупательная способность населения
Уровень развития социального предпринимательства	Низкий уровень развития социального предпринимательства
Инвестиционная активность организаций	Высокая инвестиционная привлекательность сырьевых территорий
Территориально-организационные факторы	
Урбанизация территории	Преобладание малых поселений
Расселение населения	Низкая плотность населения
Периферийность территории	Низкая транспортная доступность территорий
Специализация территории	Высокая доля монопрофильных населенных пунктов (моногорода) в структуре поселений
Экономическая освоенность территории	Низкая хозяйственная освоенность территории
Инженерная обустроенность территории	Низкий уровень инженерной обустроенности сельских удаленных территорий
Социально-трудовые факторы	
Человеческий капитал	Сокращение доли высококвалифицированных кадров
Форма осуществления трудового процесса	Широкое применение вахтового метода труда
Трудовые ресурсы	Увеличение демографической нагрузки на трудоспособное население
Институциональные факторы	
Социальная ориентированность бюджета	
Согласованность системы стратегического планирования	

5. Выявлены недостатки существующей институциональной основы управления развитием социальной инфраструктуры АЗСМ России, негативно влияющие на эффективность ее использования в контексте устойчивого развития мезорегионов АЗСМ России. Обосновано, что выявленные недостатки системы управления развитием социальной инфраструктуры АЗСМ России могут быть устранены при переходе к программному методу управления, предполагающему разработку

гармонизированных региональных программ развития социальной инфраструктуры в мезорегионах АЗСМ России.

Существующая институциональная основа управления развитием социальной инфраструктуры АЗСМ России имеет существенные недостатки, среди которых наиболее значимыми являются:

- избыточная методическая унификация подходов, исключающая наиболее точный и адекватный учет влияния тех или иных факторов на формирование социальной инфраструктуры в конкретной административно-территориальной единице АЗСМ России;

- недостаточное внимание к вопросам кадрового обеспечения существующих и планируемых к созданию объектов социальной инфраструктуры в конкретных административно-территориальных единицах АЗСМ России;

- отсутствие на уровне АЗСМ России координации деятельности мезорегионов по планированию развития социальной инфраструктуры, которая могла бы обеспечить синергетический эффект как на уровне мезорегионов, так и на уровне входящих в их состав муниципалитетов.

Выявленные слабые места в институциональном обеспечении развития социальной инфраструктуры обуславливают необходимость формирования гармонизированных программ ее развития в мезорегионах АЗСМ.

6. Разработаны концептуальная модель развития социальной инфраструктуры арктического региона, которая может быть использована в качестве методологической основы для построения региональных программ развития социальной инфраструктуры в мезорегионах АЗСМ России, и типологизация по интегральным индексам обеспеченности социальной инфраструктурой, включающим кадровую обеспеченность квалифицированными специалистами объектов социальной инфраструктурой, а также учитывающая условия для развития социальной инфраструктуры, включая особенности и параметры воздействия идентифицированных факторов влияния, которая может быть использована в качестве инструментария формирования в рамках этой концептуальной модели групп регионов по уровню развития социальной инфраструктуры.

Авторская концептуальная модель развития социальной инфраструктуры, учитывает изменение ее состояния во времени, существующее институциональное обеспечение, а также особенности социально-экономического развития территорий АЗСМ. Базисом предлагаемой модели является методический подход к оценке уровня обеспеченности социальной инфраструктурой трудовых ресурсов и существующих сопряженных факторов, влияющих в разной степени на ее развитие.

На основе проведенных теоретических и практических исследований по социально-экономическому развитию АЗСМ, а также выявленных проблем инфраструктуры образования, здравоохранения, культуры и спорта автором предложена концептуальная модель развития социальной инфраструктуры арктического региона (рисунок 3).



Рис.3. Концептуальная модель развития социальной инфраструктуры арктического региона (разработано автором)

Авторский методический подход включает индексную оценку обеспеченности трудовых ресурсов социальной инфраструктурой и среды для ее развития. Для каждого направления оценки предложены системы относительных показателей-стимуляторов, основными критериями отбора которых являлись измеримость, сопоставимость, доступность, достоверность,

наличие динамического ряда. Для повышения объективности измерения уровня существующих условий состояния социальной инфраструктуры введены весовые коэффициенты, значения которых определены методом анализа иерархий Саати. Для объективности оценки все исследуемые муниципальные образования были разделены на две группы по критерию плотности населения. Проверка выдвинутой гипотезы о влиянии существующих сопряженных факторов на развитие социальной инфраструктуры и определение его степени выполняются путем проведения корреляционно-регрессионного анализа.

Таким образом, предложенная модель включает:

- идентификацию проблем инфраструктурного характера в сферах образования, здравоохранения, культуры и спорта;
- идентификацию факторов, влияющих на развитие социальной инфраструктуры, и их ранжирование по степени влияния в конкретном регионе;
- идентификация рассматриваемого региона на предмет отнесения к конкретной группе, сформированной по типологическому признаку, соответствующему уровню развития;
- адаптация мер и механизмов, наиболее эффективных для идентифицированной группы, к конкретным условиям и особенностям рассматриваемого региона.

Применение предложенной концептуальной модели может стать основой для развития социальной инфраструктуры на территории АЗСМ.

7. Выполненная автором апробация предложенной типологизации и обоснованных на её основе рекомендаций на примере отдельных муниципальных образований всех мезорегионов АЗСМ России свидетельствует о возможности использования разработанного методического аппарата для формирования региональных программ развития социальной инфраструктуры АЗСМ России.

Применение предложенной автором в диссертационном исследовании концептуальной модели развития социальной инфраструктуры позволило типологизировать территории АЗСМ в зависимости от уровня обеспеченности социальной инфраструктурой и среды для ее развития (рисунок 4).

В результате проведенного исследования было выделено шесть типов территорий (муниципальные образования и мезорегионы АЗСМ): проблемные (низкий уровень обеспеченности социальной инфраструктурой при худших условиях); пассивные (имея благоприятные условия, не добились должного уровня обеспеченности социальной инфраструктурой); активно развивающиеся (в худших условиях достигли среднего уровня обеспеченности социальной инфраструктурой); сбалансированные (имеют уровень обеспеченности социальной инфраструктурой соответствующий условиям, развиваются поступательно); передовые (не имея максимально

благоприятной среды, добились максимального уровня обеспеченности социальной инфраструктурой); развитые (высокий уровень обеспеченности социальной инфраструктурой подкреплён самыми благоприятными условиями).

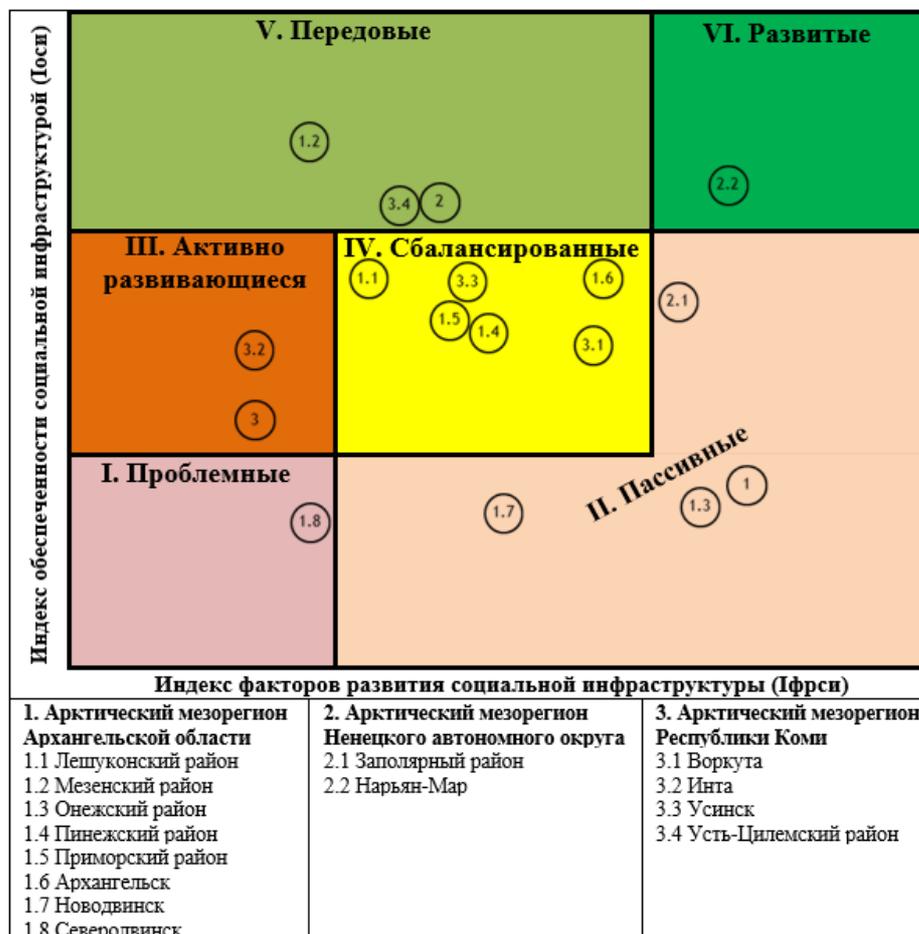


Рис.4. Матрица типов муниципальных образований (мезорегионов) АЗСМ

Результаты определения текущего уровня развития социальной инфраструктуры исследуемых территорий, степени влияния факторов на ее развитие, существующей институциональной среды, позволили предложить комплекс рекомендаций по совершенствованию инфраструктуры в сфере образования, здравоохранения, культуры и спорта в арктических муниципальных образованиях Северного макрорегиона. Практические рекомендации могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти, региональными институтами развития при формировании документов системы стратегического планирования, направленных на развитие территорий АЗСМ в качестве методологической основы.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная инфраструктура формирует необходимые условия для проживания человека на определенной территории, эффективности

реализации его экономической роли. Негативные тенденции развития социальной инфраструктуры в Арктической зоне Северного макрорегиона являются проблемой для социально-экономического благополучия исследуемых территорий и требуют поиск особых форм регулирования трудового потенциала населения с учетом специфических особенностей Севера и Арктики.

При изучении роли социальной инфраструктуры в социально-экономических процессах необходимо придерживаться системного подхода к объекту исследования, а по критерию компонентного состава – социального-культурного подхода. Таким образом, под социальной инфраструктурой понимается совокупность объектов, специалистов и услуг образования, здравоохранения, культуры и спорта, обеспечивающих качество жизни населения как главного трудового ресурса экономического развития Арктической зоны Северного макрорегиона с учетом ее пространственно-территориальных особенностей.

Существующие негативные тенденции численного сокращения объектов инфраструктуры образования, здравоохранения, культуры и спорта, их кадровой обеспеченности в большинстве арктических муниципальных образований Северного макрорегиона определяют необходимость выявления основных факторов, оказывающих воздействие на формирование социальной инфраструктуры на территории, и поиска путей решения проблем ее экономического развития.

Демографические, экономические, территориально-организационные, социально-трудовые и институциональные факторы оказывают влияние на развитие социальной инфраструктуры на территориях Севера и Арктики. При этом степень влияния факторов дифференцирована в зависимости не только от исследуемой территории, но и по отраслевому виду социальной инфраструктуры.

Разработанная концептуальная модель развития социальной инфраструктуры позволяет применить системный подход к объекту исследования на каждой исследуемой территории, учесть тенденции численного изменения объектов образования, здравоохранения, культуры и спорта, специфические особенности Севера и Арктики и существующую институциональную среду.

Апробация концептуальной модели развития социальной инфраструктуры позволила типологизировать все исследуемые арктические муниципальные образования и мезорегионы по уровню обеспеченности социальной инфраструктуры и существующих условий для ее развития. Полученные результаты могут лечь в основу формирования региональных программ развития социальной инфраструктуры АЗСМ России.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Григоришин, А. В. Тенденции развития инфраструктуры здравоохранения в Арктике / А. В. Григоришин // *Human Progress*. – 2023. – Т.9. – № 1. – С. 5. – 0,4 п.л.

2. Григоришин, А. В. Социальная инфраструктура как основа качества жизни населения в Арктике / А. В. Григоришин // *Друкеровский вестник*. – 2023. – № 5 (55). – С. 186-193. – 0,4 п.л.

3. Grigorishchin, A. V. Assessing the impact of factors on the education infrastructure in the Arctic zone of the Northern microregion / L. V. Voronina, A. V. Grigorishchin, D. V. Yakhyaev // *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. – 2023. – № 16(4). – Pp. 153-167. – 1,5 п.л./ 0,6 п.л.

4. Григоришин, А. В. Институциональная среда как фактор развития социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона / Л. В. Воронина, А. В. Григоришин, Д. Ю. Ковров, Т. А. Ошомков // *Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета*. – 2022. – Т. 2. – № 2. – С. 145–156. – 0,4 п.л./ 0,25 п.л.

5. Григоришин, А. В. Тенденции развития инфраструктуры образования в арктических муниципалитетах Северного макрорегиона / А. В. Григоришин // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. – 2021. – № 3 (159). – С. 127-132. – 0,4 п.л.

6. Григоришин, А. В. Влияние демографических и экономических факторов на развитие инфраструктуры здравоохранения в арктических муниципалитетах Северного макрорегиона / Н. П. Веретенников, Л. В. Воронина, А. В. Григоришин // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. – 2021. – № 1 (71). – С. 55-67. – 0,5 п.л./ 0,2 п.л.

7. Григоришин, А. В. Социально-экономическая оценка цифровой устойчивости регионов Российской Федерации / Д. Б. Яхяев, А. В. Григоришин, Л. С. Силуанова, Т. А. Наумушкина // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. – 2021. – № 4 (160). – С. 107-112. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л.

8. Grigorishchin, A. V. Infrastructural potential of the Russian Arctic land territories / A. V. Grigorishchin, V. V. Stepanova, M. P. Finger // *Corporate Governance and innovative economic development of the North: Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktvykar State University*. – 2020. – № 4. – Pp. 15-24. – 0,4 п.л./ 0,25 п.л.

9. Grigorishchin, A. V. Evaluating digital ecosystems in Russia's regions / V. V. Stepanova, A. V. Ukhanova, A. V. Grigorishchin, D. B. Yakhyaev // *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. – 2019. – Т. 12. – № 2. С. 73-90. – 1,5 п.л./ 0,6 п.л.

10. Григоришин, А. В. Влияние инвестиционной привлекательности на демографические и миграционные процессы в регионах Арктической зоны Российской Федерации / А. В. Кармакулова, А. В. Григоришин // *Проблемы современной экономики*. – 2015. – № 4 (56). – С. 235-238. – 0,5 п.л. / 0,25 п.л.

11. Grigorishchin, A. V. Transport availability as factor of social infrastructure development in Russian Arctic zone / A. V. Grigorishchin, L. V. Voronina, D. B. Yakhyaev, A. P. Shikverdiev, N. I. Romanchuk, V. V. Mazur // *International Journal of Ecosystems and Ecology Science*. – 2022. – № 12. – Pp. 507-516. – 1,2 п.л. / 0,4 п.л.

12. Григоришин, А. В. Экономика и право: монография. Опыт арктических стран в экономическом развитии социальной инфраструктуры / Д. Б. Яхьяев, А. В. Григоришин, Л. С. Силуанова. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – С. 152-161. – 0,5 п.л./ 0,25 п.л.

13. Григоришин, А. В. Развитие инфраструктуры образования в арктических муниципалитетах Северного макрорегиона / А.В. Григоришин, В. А. Богданов // *Ломоносовские научные чтения студентов, аспирантов и молодых ученых – 2021: сб. науч. труд. В 2-х томах / сост. Ю. С. Кузнецова*. – Архангельск: САФУ, 2021. – С. 158-163. – 0,23 п.л./ 0,17 п.л.

14. Григоришин, А. В. Инфраструктурный потенциал территории / А.В. Григоришин // *Ломоносовские научные чтения студентов, аспирантов и молодых ученых – 2020: сб. науч. труд. В 2-х томах / сост. Ю. С. Кузнецова*. – Архангельск: САФУ, 2020. – С. 190-194. – 0,23 п.л.

15. Григоришин, А. В. Влияние инфраструктуры здравоохранения на отток населения из арктических регионов России / Л. В. Воронина, А. В. Григоришин, У. Е. Якушева // *Арктические исследования: от экстенсивного освоения к комплексному развитию: сб. материалов II международной научно-практической конференции*. – Архангельск: Издательский центр АЗ+, 2020. – С. 57-61. – 0,3 п.л./ 0,1 п.л.

16. Григоришин, А. В. Система комплексной оценки обеспеченности социальной инфраструктурой как индикатор качества жизни населения Арктической зоны Северного макрорегиона / Д. Б. Яхьяев, А. В. Григоришин, Л. В. Воронина // *Свидетельство о регистрации базы данных 2022620769, 08.04.2022. Заявка № 2022620635 от 31.03.2022*.