

На правах рукописи

Демкина Яна Юрьевна

**ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДИСКУРСИВНОЙ
ЛИЧНОСТИ АМЕРИКАНСКОГО ПОЛИТИКА – КАНДИДАТА В
ПРЕЗИДЕНТЫ США**

Специальность 5.9.6. Языки народов зарубежных стран
(германские языки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Санкт-Петербург – 2023

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)».

Научный руководитель - доктор филологических наук, профессор
Кочетова Лариса Анатольевна

Официальные оппоненты: **Третьякова Татьяна Петровна**
доктор филологических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный университет», профессор
кафедры английской филологии и перевода

Лисюткина Ирина Сергеевна
кандидат филологических наук,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»,
доцент кафедры романо-германской
филологии и переводоведения

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Волгоградский
государственный социально-педагогический
университет»

Защита диссертации состоится «__» _____ 2023 года в ____ на заседании диссертационного совета 24.2.386.05 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, лит. А, ауд. ____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «__» _____ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета _____ Миронова М.Ю.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационное исследование выполнено в русле теории дискурса, лингвоперсонологии, прагмалингвистики и функциональной стилистики английского языка.

Актуальность работы обусловлена следующим: 1) моделирование дискурсивной личности является одним из наиболее активно развивающихся направлений современной теории дискурса, при этом дискурсивная личность американского политика – кандидата в президенты США ещё недостаточно изучена; 2) исследование дискурсивных практик такой личности в аспекте анализа лингвокультурных особенностей политического социолекта значимо для коммуникативной лингвистики, лингвокультурологии и политической коммуникации; 3) жанры политического дискурса относятся к важнейшим типам институциональной коммуникации, а специфика функционирования английского языка в жанре предвыборных дебатов американского политического дискурса не нашла полного отражения в работах по языкознанию.

Степень разработанности научной проблемы. В современной лингвистике проблематика изучения языковой личности восходит к трудам Г.И. Богина, В.В. Виноградова, Ю.Н. Караулова, В.И. Карасика, И.А. Стернина и др. В настоящее время активно развивается дискурсивно-ориентированный подход к описанию языковой личности, предполагающий обращение к изучению ее поведенческого аспекта в контексте социокультурных интеракций определенного дискурса [Карасик, 2015; Плотникова, 2005; Синельникова, 2011]. В научной литературе разработаны модели языковой личности, выделены ее типы и предложены методики ее изучения. Языковая/дискурсивная личность рассматривалась в политическом [Дайнеко, 2011; Даулетова, 2004; Изюров, 2006; Цуциева, 2018, Цуциева, 2019], а также в медиаполитическом дискурсе [Гунькова, 2021]. Тем не менее, дискурсивная личность американского политика – кандидата в президенты США до сих пор не получила должного освещения.

Гипотеза исследования состоит в том, что лингвокультурные характеристики дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США как носителя политического социолекта находят выражение в специфическом выборе коммуникативных действий, дискурсивных концептов, моделей метафорической концептуализации и жанрово-стилистических средств.

Цель работы заключается в выявлении лингвокультурных характеристик дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США с учетом идеологической специфики его социолекта.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- представить модель дискурсивной личности американского политика-кандидата в президенты США и разработать корпусную методику ее анализа;

- проанализировать поведенческий аспект дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США в жанре предвыборных дебатов, выражающийся в различных типах коммуникативных действий;

- установить метафорические модели, используемые в целях убеждения электората американскими политиками – кандидатами в президенты США в жанре предвыборных дебатов, и определить их социально-идеологическую специфику;

- выявить идеологические особенности в системе доминирующих концептов в жанре предвыборных дебатов американских политиков – кандидатов в президенты США, определяющих внутреннюю и внешнюю политику государства;

- описать жанрово-стилистические характеристики публичных выступлений американских политиков – кандидатов в президенты США, отражающие особенности их политического социолекта.

Объектом исследования выбрана дискурсивная личность американского политика – кандидата в президенты США. В качестве **предмета** рассматриваются лингвокультурные характеристики дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США в аспекте их идеологической специфики.

Теоретической базой исследования послужили классические и новейшие труды в области

- теории текста и дискурса (А.Н. Баранов, В.З. Демьянков, Т.В.Дубровская, М.Р. Желтухина, Е.Ю. Ильинова, О.С. Иссерс, В.И. Карасик, М.Л. Макаров, В.Е. Чернявская, А. П. Чудинов и др.);

- корпусного анализа дискурса (Т.А. Клепикова, Л.А. Кочетова, К.М.Шилихина, Р. Baker, M. Bednarek, A. Marchi и др.);

- стилистики английского языка (И.В. Арнольд, И.Р. Гальперин, Ю.М.Скребнев, Т. А. Знаменская и др.);

- политического дискурса (Т. А. ван Дейк, Э.В. Будаев, С.А. Домышева, С. Г. Кара-Мурза, Е.А. Попова, Т.П. Третьякова, Е.И. Шейгал и др.);

- когнитивной лингвистики (Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, А.Н.Баранов и др.).

В работе применяются следующие **методы исследования**: общенаучные методы, описательный метод, метод дискурсивного анализа, методы корпусной лингвистики, контекстуальный анализ, интерпретативный метод, приемы сравнительно-сопоставительного анализа.

Материалом исследования послужил корпус текстов публичных дебатов американских политиков – кандидатов в президенты США от Республиканской и Демократической партий в период предвыборных кампаний 2000–2020 гг., представленных в открытых источниках. Объем корпуса составляет 293 494 слова.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается его теоретической базой, основу которой составляют работы

ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области теории дискурса, теории жанров, лингвопрагматики, функциональной стилистики; использованием методов, релевантных цели и задачам исследования, в том числе применением методов корпусной лингвистики, позволяющих получить верифицируемые результаты; репрезентативным и актуальным материалом исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

В соответствии с паспортом научной специальности 5.9.6 – «Языки народов зарубежных стран (германские языки)» в диссертации исследуются дискурсивные практики языковой личности в ситуации политического общения. Полученные научные результаты соответствуют следующим пунктам паспорта специальности: текст, дискурс, дискурсивные практики в языках народов зарубежных стран; корпусные исследования языка или языковой семьи; когнитивные, коммуникативно-прагматические и стилистические исследования языка или языковой семьи.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нём впервые с применением корпусных методов определены лингвокультурные характеристики дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США в жанре предвыборных дебатов; установлен набор коммуникативных действий, свойственных американским политическим деятелям – кандидатам в президенты США; выявлена специфика аксиологических и концептологических черт дискурсивной личности американских политиков – кандидатов в президенты США; охарактеризованы жанрово-стилистические особенности их предвыборных выступлений.

Наиболее значимые результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Дискурсивная личность американского политика – кандидата в президенты США воплощает в своем коммуникативном поведении признаки, составляющие основу соответствующего социального типажа, которые могут быть выявлены при помощи методов дискурсивно-корпусного анализа. Дискурсивная личность кандидата в президенты США отражает вариативную социально-идеологическую составляющую политического дискурса, которая проявляется в специфическом наборе речевых стратегий и тактик; эмоционально-стилевом формате общения, характеризующем манеру поведения дискурсивной личности; аксиологических характеристиках исследуемой дискурсивной личности, репрезентированных в выборе метафорических моделей и доминирующих концептах, определяющих воздействие на целевого электорального адресата.

2. Функциональную основу поведенческого аспекта дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты составляют различные виды коммуникативных действий, обладающие социально-идеологической спецификой. К основным типам коммуникативных действий кандидатов в президенты от Республиканской партии в жанре предвыборных дебатов относятся тактики обещания, обвинения и негативного

прогнозирования. К ведущим типам коммуникативных действий кандидатов в президенты от Демократической партии в жанре предвыборных дебатов относятся тактики солидаризации, ориентации и призыва.

3. Кандидаты в президенты США в предвыборных дебатах используют метафорические модели, определяющие понимание дискурса и задающие ценностные ориентиры программы действий избирателей. В политическом социолекте республиканцев преобладают антропоморфные метафорические модели, отличающиеся новизной; американские политики – кандидаты в президенты от Демократической партии чаще обращаются к артефактным метафорам, имеющим конвенциональный характер.

4. Доминирующими концептами в дискурсе американских политиков – кандидатов в президенты от Демократической партии США являются «TRUTH/ПРАВДА», «DUTY/ДОЛГ», «EQUALITY/РАВЕНСТВО», основанные на аксиологемах, отражающих моральные ценности. К числу доминирующих концептов в дискурсе американских политиков – кандидатов в президенты от Республиканской партии США относятся «LAW/ЗАКОН», «MONEY/ДЕНЬГИ», «POWER/ВЛАСТЬ», содержащие аксиологемы, основанные на утилитарных ценностях.

5. К жанрово-стилистическим характеристикам республиканцев относится сниженный регистр общения, выражающийся в употреблении междометий, разговорной лексики и идиом; в синтаксическом плане для политического социолекта республиканцев характерны простые синтаксические структуры. Политическому социолекту демократов свойственно использование формальной лексики, сложных синтаксических структур, обилие вопросительных конструкций, отражающих риторический аспект общения.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в развитии положений теории языковой личности, уточнении коммуникативных, ценностных и жанрово-стилистических характеристик одного из типов дискурсивной личности.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности применения результатов исследования в разработке вузовских курсов по социолингвистике, лингвистике текста, стилистике и лексикологии английского языка, спецкурсах по политической лингвистике, когнитивной лингвистике, теории политической коммуникации и других смежных специальностей.

Апробация работы осуществлялась на международных, всероссийских и межвузовских научных и научно-практических конференциях: Второй Всероссийской (национальной) научной конференция с международным участием «Язык и культура в эпоху глобализации» (Санкт-Петербург, СПбГЭУ, 27-28 октября 2022 г.); IV Всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием «Гуманитарные науки и вызовы нашего времени» (Санкт-Петербург, СПбГЭУ, 10-11 марта 2022); XI Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы языкознания» (Санкт-Петербург, СПбГЭТУ «ЛЭТИ»,

18-19 апреля 2022 г.); IV Международной научно-практической конференции «Синергия языков и культур: междисциплинарные исследования» (Санкт-Петербург, СПбГУ, 29 сентября – 1 октября 2022 г.), на заседаниях и научных семинарах кафедры иностранных языков Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина).

Публикации результатов исследования. Основные положения диссертации изложены в 10 публикациях общим объемом 4,7 п.л. (авторский вклад – 4,25 п.л.), 6 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Объем и структура диссертации. Диссертация объемом 180 страниц состоит из введения, трех глав, сопровождаемых выводами, заключения, списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** дается общая характеристика диссертации, обосновывается выбор темы, обозначаются объект и предмет исследования, его актуальность, определяются цель и задачи работы, описывается ее теоретическая и методологическая база, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов работы и ее структуре.

В первой главе диссертации «**Дискурсивная личность как объект лингвистического исследования**» излагаются теоретическо-методологические положения работы и описывается методика исследования.

В параграфе **1.1. «Основные направления изучения языковой личности в лингвистике»** рассматриваются подходы к изучению дискурсивной личности, анализируется триада языковая личность – коммуникативная личность – дискурсивная личность, предлагается модель анализа дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США.

Понятие языковой личности занимает центральное положение в антропологической лингвистике. В ситуациях общения языковая личность рассматривается как коммуникативная личность, понимаемая как «наиболее конкретное проявление языковой личности в речевых действиях, имеющих мотивы, цели, стратегии и способы их реализации» [Карасик, 2002]. Дискурсивная личность выделяется на основе типа общения, в котором она проявляет себя наиболее часто [Карасик, 2014]. Таким образом, дискурсивную личность можно считать типом коммуникативной личности в границах определенной социально-культурной ситуации.

Описание дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США сводится к определению типов ее коммуникативных действий с целью достижения основной цели политического дискурса, которая

сводится к завоеванию и удержанию власти; выявлению аксиологических характеристик исследуемой дискурсивной личности на основе анализа метафорических моделей, используемых при концептуализации актуальных проблем жизни общества, вопросов внутренней и внешней политики, и концептуальных доминант, репрезентированных семантическими группами лексических единиц, задающими векторы интерпретации и определяющими ценностные ориентиры воздействия на электорат.

Таким образом, дискурсивная личность обладает спецификой признаков коммуникативного поведения, концептологических и аксиологических характеристик, которые могут быть объективно выявлены при помощи дискурсивно-корпусного анализа, интегрирующего количественные и качественные методы исследования, позволяющие определить ее обобщенные и специфические характеристики.

В параграфе **1.2. «Подходы и концепции в области изучения политического дискурса»** рассматриваются основные этапы становления политической лингвистики как междисциплинарного направления, основанного на интеграции лингвистического дискурсивного анализа и методов социально-политических наук. Политическая лингвистика имеет достаточно продолжительную историю существования и опирается на методологию критического анализа дискурса, положения функционально-системного подхода к изучению языка, позволяющие выявить отношения языка и власти, языка и идеологии. В последнее время интерпретативные методы анализа политической коммуникации дополняются методами корпусной лингвистики, дающими возможность анализировать не отдельные речевые произведения, а целые коллекции и извлекать смыслы из множества текстов.

В параграфе **1.3. «Жанровая организация предвыборного политического дискурса»** анализируются жанры, в которых реализуется дискурсивная личность американского политика – кандидата в президенты США. Предвыборные дебаты как публичный статусно-ситуативный институциональный жанр политической коммуникации является прототипным для политического предвыборного дискурса, ему свойственны такие характеристики как регламентированность, жестко фиксированные хронотоп и структура. По характеру ведущей интенции в классификации Е.И. Шейгал он относится к агональным жанрам [Шейгал, 2000, с. 270], поскольку в нем сталкиваются интересы двух ведущих борьбу за власть партий. Предвыборные дебаты выступают ключевым жанром, в котором дискурсивная личность американского политика – кандидата в президенты США проявляет себя особенно ярко.

В параграфе **1.4. «Методология корпусного исследования дискурсивной личности»** обосновывается корпусно-дискурсивный подход к изучению языка как деятельности и излагается методика изучения дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США. Традиционными методами изучения дискурсивной личности являются метод наблюдения, методы контекстуального и интенционального анализа,

интерпретативный метод. Вместе с тем разработанные в лингвистике методики концептологического, аксиологического и прагматического анализа ограничены рамками отдельно взятых текстов, что не позволяет экстраполировать результаты исследования на совокупности текстов, образующих дискурсивную практику, а также выделять типичные модели поведения, основанные на использовании определенных языковых средств, выявлять смыслы, общие для некоторого множества текстов.

Методика дискурсивно-корпусного анализа, интегрирующая качественные и количественные методы, позволила установить лингвокультурные модели поведения дискурсивной личности кандидата в президенты США, выявить ценностные ориентиры данной личности и описать ее языковые характеристики в аспекте политического социолекта.

На первом этапе исследования мы составили корпус текстов предвыборных дебатов представителей Республиканской и Демократической партий, проходивших в рамках предвыборных кампаний с 2000 по 2020 гг. Структура корпуса и данные об анализируемых текстах представлены в *Таблице 1*.

Республиканцы	Кол-во слов	Демократы	Кол-во слов
Буш	47 067	Байден	16 713
Ромни	27 931	Гор	23 123
Маккейн	30 937	Клинтон	23 428
Трамп	45 612	Обама	60 424
		Керри	18 259
Всего:	151 547	Всего:	141 947
ИТОГО:			293 494

Таблица 1. Структура корпуса предвыборных дебатов кандидатов в президенты США от Демократической и Республиканской партий

На втором этапе работы проводился количественный анализ текстов, выполненный с применением основных функций программного обеспечения для обработки корпуса *AntConc* [Anthony, 2019] и инструментария платформы *CQPweb*.

Важное место в предлагаемой методике занимают ключевые слова, которые в нашем исследовании рассматриваются как индикаторы дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США, отражающие лингвокультурную и идеологическую специфику ее поведенческих, концептологических и аксиологических характеристик. Ключевые слова извлекались для каждого из корпусов текстов предвыборных дебатов американских политиков – кандидатов в президенты США от Республиканской и Демократической партий, проводимых во время предвыборных кампаний в период с 2000 по 2020 гг.

В корпусной лингвистике список ключевых слов устанавливается на основе применения статистических методов при сравнении ранжированного по частоте списка слов исследуемого корпуса с аналогичным списком слов сопоставляемого корпуса, отличающегося по одному или нескольким

параметрам. Каждой лексеме из списка присваивается специальный коэффициент (Keyness), указывающий на статистически релевантное различие в частоте его употребления в двух корпусах. Выделенные ключевые слова брались за основу для выявления тактик коммуникативного поведения, которые с трудом поддаются квантификации в силу того, что достаточно сложно определить число тактик при помощи простого подсчёта. Более того, указание частоты обращения к той или иной тактике не позволяет установить статистически значимые различия их использования и сделать обоснованные выводы, касающиеся коммуникативной или прагмалингвистической специфики языкового материала.

Анализ поведенческих характеристик дискурсивной личности проводился преимущественно на основе анализа частоты употребления личных местоимений в аспекте их референциальной отнесенности. Набор действий, к которым прибегают кандидаты в президенты США в жанре предвыборных дебатов, устанавливался на основе контекстуального качественного анализа текстовых фрагментов и анализа дистрибуции ключевых местоимений в корпусе. На заключительном этапе были выявлены количественные параметры тактик, отражающие специфику политического социолекта кандидатов в президенты от Республиканской и Демократической партий.

Исследование концептов, образующих аксиологическую составляющую дискурсивной личности американских политиков – кандидатов в президенты США, осуществлялось на основе анализа семантических классов лексических единиц, уникальных с точки зрения их частотности в выступлениях кандидатов от каждой из политических партий. Данные семантические группы лексики, объективирующие ценностные доминанты представителей той или иной партии, также устанавливались при помощи функции ключевых слов корпусного менеджера. Вместе с тем анализ содержательной специфики предвыборного дискурса проводился с применением семантической разметки, выполненной при помощи компьютерной программы автоматического семантического тегирования, являющейся встроенной функцией платформы *CQPWeb*, [<https://cqpweb.ac.uk/usas/>]. Корпус, снабженный семантической разметкой, автоматически обрабатывался при помощи функциональных возможностей компьютерной программы *CQPWeb* с целью семантической категоризации лексических единиц и выделения специфических для дискурса кандидатов двух партий семантических классов слов. Количественный анализ сопровождался качественным интерпретативным анализом контекстов, позволившим установить ценностные смыслы, выступающие инструментами убеждения в ситуации политического воздействия.

В исследовании метафорических моделей мы использовали подход, опирающийся на языковую метафору, которая «может быть обнаружена как в случайных, новых выражениях, так и в конвенциональных выражениях, метафорический потенциал которых едва ли идентифицируется» [Скрынникова, 2019, с.130]. На основе анализа языковых метафор проводилась инвентаризация концептуальных метафор как дискурсивных практик,

формирующих американский политический предвыборный дискурс, выявлялись метафорические импликации, задающие ценностные ориентиры поведения электората.

Во второй главе диссертации «**Дискурсивная личность американского политика – кандидата в президенты США в лингвокультурном и идеологическом аспектах**» рассматриваются коммуникативные действия, метафорические модели и дискурсообразующие концепты, характерные для американских политиков – кандидатов в президенты США в аспекте лингвокультурной и социально-идеологической специфики.

В параграфе **2.1. «Поведенческий аспект дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США»** с опорой на дискурсивно-корпусный метод выявлялись основные типы коммуникативных действий дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США. С помощью функции ключевых слов корпусного менеджера *SQPweb* был составлен список ключевых лексем, ранжированный в соответствии со статистической мерой *Log Ratio*. Бинарный логарифм *Log Ratio* является статистической мерой, обозначающей разницу в частоте употребления слова, где каждое значение меры не зависит от размера корпуса и указывает на ее удвоение в исследуемом и сопоставляемом корпусах. Список ключевых слов подкорпуса текстов жанра предвыборных дебатов кандидатов в президенты от Республиканской партии составил 19 единиц, а от Демократической партии – 18 единиц. Далее, из списков были исключены имена собственные, поскольку их наличие объясняется упоминанием политических оппонентов и однопартийцев, а также особенностями формата исследуемого жанра, предполагающего обращение к участникам коммуникации. Итоговый список ключевых слов представлен в *Таблице 2*.

	Республиканцы	K	Log Ratio	Демократы	K (LL)	Log Ratio
1	opponent	41.91	3.48	families	34.32	1.49
2	must	32.10	2.98	fact	42.82	1.28
3	she	140.65	1.98	who	46.23	0.76
4	ought	33.61	1.59	has	39.04	0.69
5	'll	77.00	1.33	make	45.98	0.68
6	America	64.24	1.15	are	69.55	0.61
7	you	79.47	0.45	that	211.04	0.54
8	n't	38.10	0.43	've	37.30	0.53
9	they	35.02	0.42	not	36.61	0.45
10	I	41.82	0.27	we	46.22	0.28

Таблица 2. Ключевые слова корпуса текстов жанра предвыборных дебатов кандидатов в президенты США от Республиканской и Демократической партий

Как следует из *Таблицы 2*, список ключевых слов текстов предвыборных дебатов кандидатов в президенты от Республиканской партии включает

местоимения *she, you, they* и *I*; модальные глаголы *ought, must*, а также глагол *will*, маркирующий тактику обещания; отрицание *n't*; содержательные лексемы *America* и *opponent*. Анализ дистрибуции ключевых слов в корпусе показывает, что модальные глаголы *must, ought* присутствуют главным образом в речах Джорджа Буша, а местоимение *she* использует Дональд Трамп в дебатах с Хилари Клинтон.

В списке ключевых слов кандидатов в президенты от Демократической партии присутствует местоимение первого лица множественного числа *we*, а также отрицательная частица *not*, которая часто выступает маркером дискредитации. Список ключевых слов корпуса текстов дебатов представителей Демократической партии включает относительные местоимения (*that, who*), являющиеся элементами сложных предложений; существительное *fact*, образующее дискурсивные маркеры (*in fact, the fact of the matter*) или часть предикативной конструкции *the fact is that*; вспомогательные глаголы *has, 've*, образующие формы грамматического времени *Present Perfect*; глаголы *is, are*, часто являющихся маркерами страдательного залога и грамматического времени *Present Continuous*; полнозначные лексемы (*families, make*).

Известно, что политик адресует свои высказывания одновременно всему населению страны, своим сторонникам, своим оппонентам, а также международному сообществу [Карасик, 2014, с.152], что определяет присутствие в списке ключевых слов личных местоимений *you, we, they*, которые обладают различной референциальной соотнесенностью с участниками дискурса. Так, в публичных дебатах референтом местоимения *you* может выступать политический оппонент: *you announce that you're going to launch an attack into another country, it's pretty obvious that you have the effect that it had in Pakistan*; обобщенный адресат при обращении к избирателям: *You feel that cynicism and mistrust, because the system in Washington is broken*.

Местоимение *we* может выступать как в инклюзивной, так и в эксклюзивной функции: *We're a nation that believes in the Second Amendment*; или *We can have serious differences about our health care policy*. В первом случае оно применяется в тактиках солидаризации с адресатом сообщения, которым в данном случае выступает американский народ, во втором случае – в программных предвыборных заявлениях кандидатов в президенты, обозначая коллективного адресанта.

Референциальная природа местоимения *they* заключается в том, что оно может относиться к кругу «чужих»: внешним врагам, другим народам и странам: *Right now, other nations are taking our jobs and they're taking our wealth*. Местоимение *they* также может иметь референциальную соотнесенность с политическими оппонентами. Так, характеризуя предвыборную кампанию республиканцев, Байден критикует их за пренебрежительное отношение к религиозным конфессиям, в частности католикам, а также бедным людям, цветному населению, т.е. обвиняет действующего президента в нарушении норм толерантного поведения и, соответственно, моральных ценностей: *They*

look down their nose on people like Irish Catholics, like me, and grew up in Scranton. They look down on people who don't have money. They look down on people who are of a different faith. They look down on people who are a different color.

Список ключевых слов представителей Демократической партии содержит местоимение *we*, которое может обозначать партию и народ, ее избирателей, как единое целое, а также коллективного адресата, кандидата в президенты и его партию. В первом случае реализуется тактика солидаризации и интеграции, во втором случае применяется тактика ориентации. Так, тактику солидаризации использует Байден, который, говоря о преимуществах и перспективах развития зеленой энергетики, обещает экономический рост и процветание: *We can grow and we can be cleaner, if we go the route I'm proposing. And we have never walked away from trying to require, acquire equity for the whole of America.* К этой же тактике прибегает Альберт Гор: *I believe we have to make the right and responsible choices. I think that one of the problems that we have faced in the world is that we are so much more powerful than any single nation has been in relationship to the rest of the world than at any time in history, that I know about any way.*

Как было сказано выше, местоимение *we* встречается в тактиках ориентации, обозначающих программную позицию или выражающих программные заявления. Так, кандидат в президенты от демократов Байден заявляет о том, что он будет продолжать реформу в здравоохранении, принятую Бараком Обамой: *What I proposed is that we expand Obamacare and we increase it.* Хилари Клинтон прибегает к тактике ориентации, выступая с программными заявлениями об экономическом развитии страны: *We've got to do more to get the whole economy moving, and that's what I believe I will be able to do.*

К тактикам ориентации обращается во время своей первой президентской кампании Барак Обама, представляя план по реформе системы медицинского страхования в стране: *Now, if we get our tax policies right so that they're good for the middle class, if we reverse the policies of the last eight years that got us into this fix in the first place and that Senator McCain supported, then we are going to be in a position to deal with Social Security and deal with Medicare, because we will have a health care plan that for all Americans and not just some.*

Местоимение *you* характерно для тактик прямого призыва к народу Америки. Так, Байден использует *you*, чтобы противопоставить действующего президента и самых богатых людей страны, с одной стороны; Демократическую партию и простых американцев – с другой, подчеркивая, что Трамп действует прежде всего на благо большого бизнеса, к которому сам принадлежит: *You have to provide them classic - the difference is millionaires and billionaires like him in the middle of the COVID crisis have done very well. Billionaires have made another \$300 billion because of his profligate tax proposal, and he only focused on the market. But you folks at home, you folks living in Scranton and Claymont and all the small towns and working class towns in America, how well are you doing? This guy paid a total of \$750 in taxes.*

Следует отметить, что обращение к тактикам солидаризации, прямые призывы к избирателям, демонстрация осведомленности об их нуждах и чаяниях призваны формировать доверительную тональность предвыборных выступлений кандидатов в президенты от Демократической партии.

Анализ контекстов показывает, что в предвыборных дебатах кандидатов в президенты США от Республиканской партии местоимение *you* с референцией к политическим оппонентам характерно для речевых тактик прямого обвинения, которые в этом случае носят персонализированный характер: *Joe, you've had 308,000 military people dying because you couldn't provide them proper healthcare in the military. So don't tell me about this.*

В следующем примере президент-республиканец Трамп обвиняет своего оппонента Байдена в бездействии, употребляя местоимение *you* в прогностических тактиках, что позволяет ему позиционировать себя как дальновидного и ответственного политика, сумевшего избежать более серьезных последствий пандемии: *And if you were here, it wouldn't be 200, it would be two million people because you were very late on the draw. You didn't want me to ban China, which was heavily infected. You didn't want me to ban Europe.*

Местоимение	Референциальное значение	Тактики	Республиканцы (%)	Демократы (%)
I	автореференция	Тактика обещания	9,56	3,96
they	референция к «чужим» (другим народам и странам)	Тактика негативного прогнозирования	8,70	2,83
	референция к избирателям	Тактика ориентации	0,09	4,18
	референция к политическим оппонентам	Тактика опосредованного обвинения	7,94	0,38
we	инклюзивное обращение: мы с вами	Тактика солидаризации	12,38	24,35
	эксклюзивное обращение: мы как партия, вы как народ	Тактика ориентации	29,70	42,54
you	референция к политическому оппоненту	Тактика прямого обвинения	16,94	6,83
	референция к обобщенному адресату, американскому народу	Тактика прямого призыва	5,70	7,82

Таблица 3. Частота использования тактик кандидатами в президенты США в жанре предвыборных дебатов

В предвыборных дебатах республиканцев местоимение *they* часто встречается в тактиках негативного прогнозирования, которые указывают на угрозы, исходящие извне: *Our country is in big trouble. We don't know what we're doing when it comes to devaluations and all these countries all of the world,*

especially China. They are the best, the best ever at it. What they are doing to us is a very, very sad thing.

Таким образом, анализ контекстов ключевых слов и прежде всего личных местоимений показывает, что в предвыборных выступлениях республиканцев доминируют речевые тактики обещания, тактики негативного прогнозирования, тактики опосредованного и прямого обвинения. Кандидаты в президенты от Демократической партии чаще прибегают к тактикам ориентации, солидаризации и прямого призыва к избирателям.

В параграфе 2.2. «**Концептологический аспект дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США**» с применением методов корпусной лингвистики устанавливаются доминирующие концепты в дискурсе представителей двух конкурирующих партий, которые фиксируют ценностные установки участников политического дискурса, предназначенные для прагматического воздействия на адресата. Сопоставительный анализ концептов позволяет установить идеологическую специфику ценностных ориентиров дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США, объективированных в жанре предвыборных дебатов американского предвыборного дискурса.

В предвыборных дебатах кандидатов в президенты от Республиканской партии США к числу доминирующих относятся концепты «LAW/ЗАКОН», «MONEY/ДЕНЬГИ», «POWER/ВЛАСТЬ», отражающие аксиологемы, основанные на утилитарных ценностях.

Концепт «LAW/ЗАКОН» объективирован разнообразными лексическими единицами, в том числе относящимися к семантическому классу «Печатные документы и письмо». Республиканцы в предвыборных дебатах чаще апеллируют к различным документам, соглашениям и законам. Так, Трамп в дебатах с Хилари Клинтон обвиняет ее супруга, бывшего президента США Била Клинтона, в подписании в 1994 году «Соглашения о североамериканской зоне свободной торговли», которое, по его мнению, привело к сокращению промышленного производства во многих штатах: *Your husband signed NAFTA, which was one of the worst things that ever happened to the manufacturing industry. NAFTA is the worst trade deal maybe ever signed anywhere, but certainly ever signed in this country. And now you want to approve Trans-Pacific Partnership happened to the manufacturing industry.*

Дискутируя о необходимости принятия закона, касающегося обложения налогом имущества, полученного по наследству, Ромни использует лексему *aisle*, имеющую значение «such a passage regarded as separating opposing parties in a legislature» [Merriam-Webster Online Dictionary]: *And we have to have a president who can reach across **the aisle** and fashion important legislation with the input from both parties.* Ромни призывает политиков к объединению усилий в целях нахождения компромисса по данному вопросу, вызывающего множество разногласий и споров.

К доминирующим у кандидатов в президенты от Республиканской партии относится концепт «POWER/ВЛАСТЬ», репрезентированный лексикой

семантических категорий «Сфера деятельности государства» и «Государственное устройство и правительство»: *government, opponent, state, federal, nation, legislature, country* и др. Изучение контекстов слов, составляющих данные семантические классы, показывает, что политический социолект республиканцев отражает критическое отношение к текущей политической ситуации и действиям правительства. Так, анализ существительного *government* демонстрирует, что оно встречается преимущественно в отрицательно окрашенных контекстах: *Our government should not have allowed that to happen*. В следующем высказывании акцентируется необходимость сокращения численности правительства и повышения эффективности его работы, а также сокращения расходов: *By having a limited government and a focused government we can send more of the money back to the people who pay the bills. The first thing we have to do is to get spending into control in Washington. It's completely out of control. We have now presided over the largest increase in the size of government*.

Кандидаты в президенты от Республиканской партии часто обращаются к концепту «MONEY/ДЕНЬГИ», репрезентированному не только числительными, но и другими группами лексики, в частности единицами, означающими части зданий и сооружений, которые являются опосредованными репрезентантами концепта в составе идиоматических выражений и передают гиперболический признак. Дональд Трамп в дебатах с Хилари Клинтон употребляет лексему *room* для того, чтобы избиратели могли наглядно представить сумму денег налогоплательщиков, потраченную США на сделку с Ираном, которую Трамп оценивает как крайне негативную: *Well, what Russia did with Assad and, by the way, with Iran, who you made very powerful with the dumbest deal perhaps I've ever seen in the history of deal-making, the Iran deal, with \$150 billion, with the 1.7 billion in cash, which is enough to fill up this room*.

Доминирующими концептами кандидатов в президенты от Демократической партии США являются «TRUTH/ПРАВДА», «EQUALITY/РАВЕНСТВО», «DUTY/ДОЛГ», отражающие аксиологемы, основанные на моральных ценностях.

Важное место у кандидатов в президенты от Демократической партии занимает оценочная лексика со значением «правда/неправда». Стоит отметить, что наиболее часто к концепту «TRUTH/ПРАВДА» апеллирует Байден в полемике с Дональдом Трампом, которого он многократно обвиняет во лжи и нарушении моральных ценностей. В его выступлениях относительная частота лексики, репрезентирующей данный концепт, составляет 9 214.38, что значительно превышает относительную частоту у кандидатов в президенты Барака Обамы (2 628.58), Хилари Клинтон (2 987.88), Альберта Гора (2 032.61). Это, на наш взгляд, обусловлено особенностями предвыборной кампании 2020 года, лейтмотивом которой становится обвинение Трампа во лжи, к которой он прибегал на протяжении всего своего президентского срока.

Концепт «EQUALITY/РАВЕНСТВО» помимо прямых номинаций репрезентируется лексическими единицами, означающими части тела: *eyes*,

blood, face, backs, arms, bile, veins, hands, fingers, forehead, heart, head, organs, bodies и др. Джо Байден, говоря о необходимости достижения равенства рас, упоминает лексему *hands*, приводя пример того, что чернокожие водители в отличие от белых должны вести себя особым образом. В случае, если их остановит полицейский, они должны положить руки на руль, чтобы продемонстрировать отсутствие угрозы с их стороны: *What I didn't – I never had to tell my daughter if she's pulled over, make sure that she puts for a traffic stop, put both hands on the top of the wheel.*

Концепт «DUTY/ДОЛГ» в предвыборных выступлениях демократов представлен широким репертуаром языковых средств: модальными глаголами *should, need, have to, have got to, must, ought to*; существительными *responsibility, need, obligation*; прилагательными *necessary, mandatory, essential*; наречиями *necessarily*; лексическими единицами со значением «важность, значимость» такими, как *number one, significant, important, serious, substantive, major, important, priority, principal, central, matter, prevailing* и др. Так, Барак Обама, говоря о необходимости развития внутреннего производства нефти для нужд страны, использует модальный глагол *need*, усиленный эмфатическим глаголом *do*: *Now, from the start of this campaign, I've identified this as one of my top priorities and here is what I think we have to do. Number one we do need to expand domestic production and that means, for example, telling oil companies the 68 million acres that they currently have leased that they are not drilling, use them or lose them.*

В параграфе 2.3. «Ценностный аспект дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США» устанавливается репертуар концептуальных метафор в предвыборных дискурсивных практиках, выявляются метафорические инференции, отражающие ценностные ориентиры дискурсивной личности и определяющие специфику политического воздействия.

Анализ текстов предвыборных дебатов американских политиков – кандидатов в президенты США от Демократической и Республиканской партий показывает, что при обсуждении социально значимых тем они обращаются к концептуальным метафорам, которые определяют принятие решений и отражают политические взгляды участников дебатов, характеризуя их языковой и идеологический портрет. Отметим, что кандидаты в президенты США, представители двух партий, используют одинаковые метафорические модели такие, как *ECONOMY IS A PLANT, RIGHTS ARE POSSESSIONS, JOBS ARE POSSESSIONS*.

Концептуальная метафора *ECONOMY IS A PLANT* (ЭКОНОМИКА ЭТО РАСТЕНИЕ) присутствует в выступлениях Хиллари Клинтон во время вторых президентских дебатов с Дональдом Трампом: *We will be making investments where we can grow the economy.* Импликации метафоры сводятся к тому, что для экономического роста экономике, как и растению, необходим уход, который выражается в применении удобрений (привлечении инвестиций), своевременном поливе (взвешенных решениях и законодательном

регулировании). Импликация выражения *can grow the economy* заключается в том, что выращивание растений возможно только там, где имеется подходящая почва, удобрять следует только ту почву, где есть шанс вырастить хороший урожай (получить экономический рост). Следовательно, рост экономики, как и рост растений, требует обеспечения определенных условий и целенаправленных действий.

При обсуждении вопросов, касающихся борьбы с преступностью, представители Республиканской партии опираются на метафорическую модель CRIME IS AN ANIMAL (ПРЕСТУПНОСТЬ ЭТО ЖИВОТНОЕ). Так, в высказывании Дональд Трампа в дебатах с Хилари Клинтон *We have gangs roaming the street* преступники концептуализируются как животные. Соотносимой метафорой является модель ADDRESSING CRIME IS CONTROLLING AN ANIMAL (БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ ЭТО КОНТРОЛЬ НАД ЖИВОТНЫМ), метафорическими импликациями и инференциями которой являются следующие ценностные суждения: необходимо принимать законы, направленные на контроль над животными, необходимо принимать меры, цель которых оградить граждан от встречи с животными, необходимо изолировать животных от граждан и не допустить причинения гражданам вреда.

Негативно окрашенная сфера источник DRUG ABUSE используется при метафорической концептуализации государственных расходов, образуя метафорическую модель SPENDING STATE MONEY IS DRUG ABUSE (РАСХОДОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДЕНЕГ ЭТО УПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИКОВ). Действующий президент Трамп в дебатах с Байденом сравнивает увеличение государственных расходов с наркотической зависимостью. *Well, the first thing we have to do is to get spending under control in Washington. And the worst symptom of this disease is earmarking as a gateway drug, because it's a gateway. It's a gateway to out of control spending and corruption.* Существительное *earmark* означает «to designate (something, such as funds) for a specific use or owner» [Merriam-Webster Online Dictionary]; существительное *gateway drug* имеет значение «a drug (such as alcohol or marijuana) whose use is thought to lead to the use of and dependence on a harder drug (such as cocaine or heroin)» [Merriam-Webster Online Dictionary]. Инференции, вытекающие из данной метафорической модели, заключаются в том, что выделение денег на целевые программы представляет собой легкую форму наркотической зависимости, которая ведет к возникновению более тяжелых форм, следствием чего становится потеря контроля над финансами и коррупция.

Отметим, что при обсуждении проблем занятости кандидаты в президенты – представители Республиканской партии обращаются не только к артефактным, но и антропоморфным метафорическим моделям: высшую иерархическую позицию занимает модель JOBS ARE LIVING BEINGS (РАБОЧИЕ МЕСТА ЭТО ЖИВЫЕ СУЩЕСТВА), с которой соотносятся метафоры JOBS ARE PLANTS и JOBS ARE HUMAN BEINGS (РАБОЧИЕ

МЕСТА ЭТО РАСТЕНИЯ и РАБОЧИЕ МЕСТА ЭТО ЛЮДИ). Первая модель реализуется глаголом *grow*, например: *it's going to create incentives to start **growing** jobs again in this country*. Вторая – глаголами *kill, flee, leave*, например: *We can stop them (jobs) from **leaving**. We have to stop them from **leaving***.

Кандидаты в президенты от Демократической партии часто обращаются к сфере-источнику DISEASE (БОЛЕЗНЬ). Обсуждая проблемы наличия оружия у молодых афроамериканских мужчин, в первых предвыборных дебатах с Дональдом Трампом Хилари Клинтон обращается к метафорической модели CRIME IS A DISEASE (ПРЕСТУПНОСТЬ – ЭТО БОЛЕЗНЬ): *The gun epidemic is the leading cause of death of young African-American men, more than the next nine causes put together*. Метафорическая импликация заключается в том, что причиной гибели молодых афроамериканских мужчин являются не бактерии и вирусы, а бесконтрольное распространение огнестрельного оружия, приводящее к хаосу, агрессии и преступлениям среди молодых афроамериканцев. Ценностные ориентиры поведения, вытекающие из данного метафорического выражения, сводятся к необходимости вводить превентивные меры, чтобы остановить преступность и предотвратить большое количество смертей молодых афроамериканцев.

С концептуальной метафорой SOCIAL PROBLEMS ARE DISEASES (СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТО БОЛЕЗНИ) соотносятся метафоры FINANCING IS AN OPERATION (ФИНАНСИРОВАНИЕ ЭТО ОПЕРАЦИЯ) и FINANCING IS USING A TOOL (ФИНАНСИРОВАНИЕ ЭТО ИНСТРУМЕНТ). Действующий президент США Барак Обама устанавливает концептуальное соответствие между сокращением/прекращением финансирования и использованием инструментов для проведения медицинской операции с целью сохранения жизни пациента: *The problem with a spending freeze is you're using a **hatchet** where you need a **scalpel**. There are some programs that are very important that are underfunded. I went to increase early childhood education and the notion that we should freeze that when there may be, for example, this Medicare subsidy, I think, doesn't make sense*.

Метафорическое осмысление сокращения финансирования основано на его сравнении с проведением хирургом операции при помощи топора вместо скальпеля, т.е. грубого инструмента вместо точного. Метафорические инференции данной модели сводятся к следующим: если использовать топор, т.е. грубые меры, неизбежно будет нанесен вред; скальпель, т.е. точечное выделение финансирования, позволяет не только избежать вреда, но и способствует оздоровлению системы. Импликация концептуальной метафоры заключается в том, что при решении вопросов о социальном финансировании следует действовать осторожно, чтобы не причинить вреда.

Различия в метафорических моделях в жанре предвыборных дебатов заключаются в том, что в дискурсе кандидатов в президенты от Демократической партии они менее разнообразны, чем в дискурсе кандидатов от Республиканской партии. Республиканцы обращаются к антропоморфным и зооморфным метафорическим моделям, опираются на негативно окрашенные

сферы-источники и внушающие страх образы, ценностными импликациями которых становятся модели поведения, предполагающие контроль и ограничения. Предвыборному дискурсу демократов свойственны конвенциональные, не отличающиеся новизной, концептуальные метафоры, часть из которых имплицитно модели поведения, ориентированные на принятие профилактических и исправительных мер. В качестве сферы-источника концептуализации демократы часто используют DISEASE (БОЛЕЗНЬ).

В параграфе 2.4. «Языковые особенности социолекта и идиолекта дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США» анализируются жанрово-стилистические характеристики предвыборных дебатов кандидатов в президенты. Как показывает анализ, республиканцы демонстрируют более демократичный стиль общения, для которого характерны языковые единицы сниженного регистра (междометия, разговорная лексика, разговорные идиомы); в синтаксическом плане для политического социолекта республиканцев характерны простые нераспространенные предложения.

К разговорной лексике прибегает Джордж Буш: *Yes. I take him for his word; let's forget **all the finger pointing**; Instead of **squabbling and finger pointing**, he gets immediate help.* Употребление разговорной лексики, междометий, простых нераспространенных предложений характерно для выступлений Дональда Трампа, что объясняется тем, что данный политик в каждом отдельном случае обращается к определенному электорату, а именно, к среднему классу, бизнесменам, рабочим, фермерам, с целью воздействия на их мышление и взгляды. *We have to **get very, very tough on** cyber and cyber warfare. It is a huge problem. I have a son. He's 10 years old. He has computers. He is so good with these computers, it's unbelievable. The security aspect of cyber is very, very tough. And maybe it's hardly doable.*

Кандидаты в президенты от Республиканской партии, в частности Трамп, используют междометия, например: *Gee, we have to defeat him.* Междометие *gee* определяется в словаре как способ выражения удивления или энтузиазма: «used as an introductory expletive or to express surprise or enthusiasm» [Merriam Webster Online Dictionary]. Джордж Буш выражает удивление при помощи междометия *gosh*, которое имеет значение «a mild oath or to express surprise» [Merriam Webster Online Dictionary]: *Gosh, I just don't think I ever said I'm not worried about Osama bin Laden.*

В речи республиканцев употребляются неформальные идиомы, например, идиома *pork-barrel*, означающая «government projects or appropriations yielding rich patronage benefits» [Merriam-Webster Online Dictionary]. Данная идиома встречается в выступлениях Маккейна, когда он обещает накладывать вето на каждый законопроект, предусматривающий выделение денег на различного рода «кормушки» или «казенные пироги»: *I would certainly veto every **earmark pork-barrel bill**. Senator Obama has asked for nearly \$1-billion in **pork-barrel earmark** projects.*

Политическому социолекту кандидатов в президенты от Демократической партии свойственно употребление формальной лексики, сложных распространенных предложений, различного рода эмфатических и вопросительных конструкций, отражающих риторический аспект общения.

Лексические единицы в предвыборных выступлениях кандидатов-демократов Джозефа Байдена, Альберта Гора и др. относятся к формальному регистру: *enrich*, *entrust*, *ensure*, *eliminate*, *endorse* и др. Так, говоря о необходимости обеспечения энергетической безопасности, Альберт Гор дает обещание исправить ситуацию, используя глагол *entrust*, означающий «to commit to another with confidence» [Merriam-Webster Online Dictionary], что придает высказыванию торжественную тональность: *I think we need to get serious about this energy crisis, both in the Congress and in the White House, and if you **entrust** me with the presidency, I will tackle this problems and focus on new technologies that will make us less dependent on big oil or foreign oil.* Особую роль в предвыборных дебатах у демократов играют риторические вопросительные структуры, которые имеют целью привлечение избирателей на свою сторону, направлены на убеждение электората в необходимости принять выдвигаемый тезис. Так, к риторическим вопросам часто прибегает Байден: *Is it going to change, or are you going to get four more years of these lies?* В альтернативной вопросительной структуре избрание действующего президента Трампа на второй срок концептуализируется как «четырёхлетняя череда лжи», которой противопоставляется возможность перемен, т.е. избрание Байдена.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

На основе анализа репрезентативного корпуса текстов жанра предвыборных дебатов 2000-2020 гг. методами корпусной лингвистики была выявлена лингвокультурная специфика поведенческих, концептологических и аксиологических характеристик дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США, установлены особенности политического социолекта американских политиков, представителей двух партий – Республиканской и Демократической.

В работе подтверждается гипотеза о том, что лингвокультурная составляющая политического дискурса проявляется в специфическом наборе речевых стратегий и тактик, системе концептов и метафорических моделей, образующих дискурсивную практику американских политиков – кандидатов в президенты США, и реализующих их языковых структурах.

Установлено, что социально-идеологическая специфика коммуникативных действий кандидатов в президенты США в дискурсе дебатов обнаруживается в использовании тактик обвинения. Выявлено, что республиканцы чаще прибегают к тактикам прямого обвинения, что позволяет говорить об их более агрессивной тональности, представители Демократической партии используют косвенные обвинения. К важным тактикам республиканцев относятся тактики обещания и негативного прогнозирования, связанные с внешними угрозами. Кандидаты в президенты от

Демократической партии значительно чаще обращаются к тактикам прямого призыва к избирателям, которые маркируются инклюзивным местоимением *we* и местоимением второго лица множественного числа *you*. Демократы чаще обращаются к тактикам солидаризации, тактикам ориентации и призыва к избирателям.

Показано, что в основе тактик обвинения в адрес политических оппонентов – кандидатов в президенты от Демократической партии лежит нарушение моральных норм и ценностей; республиканцы обвиняют своих политических противников в недостаточной поддержке прагматических, инструментальных ценностей.

Описана аксиологическая составляющая дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США, которая выражается в обращении к метафорическим моделям, отражающим специфику конструирования действительности и определяющим ценностные ориентиры поведения и идеологическую составляющую дискурсивных практик представителей различных партий. Доказано, что в дискурсивных практиках республиканцев преобладают антропоморфные метафорические модели, области-источники которых часто представлены отрицательно оцениваемыми в обществе явлениями и объектами, воздействующими на избирателей при помощи страха. Кандидаты в президенты от Демократической партии в основном обращаются к артефактным метафорическим моделям.

Проведенное корпусное моделирование системы концептов, к которым апеллируют американские политики – кандидаты в президенты США для осуществления воздействия на избирателей показало, что концептуальными доминантами дискурса кандидатов в президенты от Демократической партии США являются «TRUTH/ПРАВДА», «DUTY/ДОЛГ», «EQUALITY/РАВЕНСТВО», содержащие аксиологемы, основанные на моральных ценностях. В то же время корпусные данные демонстрируют, что кандидаты в президенты от Республиканской партии США апеллируют к концептам «LAW/ЗАКОН», «MONEY/ДЕНЬГИ», «POWER/ВЛАСТЬ», отражающим аксиологемы, основанные на утилитарных ценностях.

Проведенное исследование позволило заключить, что для республиканцев характерен более демократичный стиль общения, включающий языковые единицы сниженного регистра такие, как междометия, разговорная лексика, неформальные идиомы; в синтаксическом плане политическому социолекту республиканцев свойственны простые нераспространенные предложения.

Жанрово-стилистические особенности предвыборных выступлений демократов состоят в использовании формальной лексики, сложных синтаксических структур, эмфатических конструкций, вопросительных структур различного типа, характеризующих риторический аспект общения.

В заключение отметим, что комплексное рассмотрение дискурсивной личности политика на основе методов корпусной лингвистики является важной задачей анализа дискурса, помогает раскрыть социально-культурную специфику ее коммуникативного поведения и уточнить способы воздействия на

адресата политического дискурса.

Перспективы исследования заключаются в изучении дискурсивной личности профессионального политика в других жанрах политической коммуникации.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Демкина Я. Ю. Сравнительный анализ методик исследования политического дискурса/ Я. Ю. Демкина // Дискурс. – 2021. – Т.7. – № 3. – С. 89-102 (0,7 п.л.).

2. Демкина Я.Ю. Речевые стратегии и тактики в предвыборных дебатах Джозефа Байдена/ Я. Ю. Демкина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2021. – № 6. – С. 132 – 135. (0,7 п. л.).

3. Демкина Я.Ю. Концепты-константы политического дискурса/ Я. Ю. Демкина // Дискурс. – 2020. – Т.6. – №1. – С. 121-128. (0,6 п.л.)

4. Демкина Я.Ю. Ключевые слова как индикаторы коммуникативного поведения дискурсивной личности кандидата в президенты США/ Я. Ю. Демкина // Дискурс. – 2022. – Т.8. – №2. – С.158-173. (0,7 п.л.)

5. Демкина Я. Ю. Комплексный подход в изучении коммуникативного поведения дискурсивной личности кандидата в президенты США (на материале текстов жанра предвыборных дебатов Д. Трампа) / Я. Ю. Демкина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 04/2. – С. 147-152. (0,6 п.л.)

6. Демкина Я.Ю. Аксиологический уровень исследования предвыборных речей Дональда Трампа и Джо Байдена на основе критического дискурс-анализа / Я. Ю. Демкина // Современный ученый. – 2023. – №1. – С.99-103. (0,5 п.л.)

7. Демкина Я.Ю. Жанрово-стилистические характеристики предвыборных дебатов в аспекте политического социолекта / Я.Ю. Демкина // Гуманитарные науки и вызовы нашего времени: сборник статей по итогам IV Всероссийской научной конференции с международным участием. – СПб.: СПбГЭУ, 2022. – С. 82–87. (0,3 п.л.)

8. Демкина Я.Ю. Модели метафорической концептуализации в жанре предвыборных дебатов кандидатов в президенты США / Я. Ю. Демкина //Актуальные проблемы языкознания: сборник статей по материалам XI Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. – СПб: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2022. – С.74-81. (0,2 п.л.)

9. Демкина Я.Ю. Аксиологемы как маркеры политического социолекта в американском предвыборном дискурсе / Я. Ю. Демкина // Язык и культура в эпоху глобализации: сборник научных статей по материалам Второй

всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием. – СПб: СПбГЭУ, 2022. – С. 53-58. (0,2 п.л.)

10. Демкина Я.Ю. Концептуальные доминанты в жанре дебатов американского предвыборного дискурса / Я. Ю. Демкина // Язык и культура в глобальном мире: сборник статей по материалам IV Международной конференции «Синергия языков и культур: междисциплинарные исследования». – СПб: ЛЭМА, 2023. – С. 106-111. (0,4 п.л.)