

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
кандидата экономических наук, профессора
Льва Михаила Юрьевича
на диссертацию Ганчара Никиты Александровича на тему:
«Институциональные взаимодействия в обеспечении экономической
безопасности приграничных регионов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономическая безопасность)

Диссертационная работа Ганчара Н.А. состоит из трех глав:

1. Теоретико-методологические аспекты обеспечения экономической безопасности приграничных регионов.
2. Концепция развития институтов обеспечения экономической безопасности приграничного региона.
3. Механизм противодействия диффузии угроз экономической безопасности.

Тема и содержание диссертационного исследования соответствует специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность). Автореферат полностью отражает содержание диссертационной работы. В оппонируемой научной работе достаточно четко определены объект, предмет, цель исследования, поставлены конкретные задачи, перечислены методы исследования.

1. Актуальность темы исследования не подлежит сомнению, так как в настоящее время приграничные регионы часто сталкиваются с особыми вызовами и проблемами, связанными с экономической безопасностью. Они имеют границы, через которые происходит миграция, осуществляется торговля, и присутствуют иные виды экономической деятельности. Взаимодействие различных институций учитывает особенности этих регионов и позволяет эффективно обеспечить их экономическую безопасность.

Современный мир стал более глобализированным, что приводит к усилению международных экономических связей и интеграционных процессов.

Приграничные регионы становятся важным местом пересечения национальных границ, где необходимо разрабатывать и эффективно реализовывать международные и региональные институциональные механизмы для обеспечения экономической безопасности.

В условиях постоянно меняющейся политической, экономической и технологической среды важно изучать влияние институциональных факторов на обеспечение экономической безопасности приграничных регионов. Это включает в себя исследование основных институциональных игроков, таких как государственные органы, правоохранительные органы, торговые коммерческие организации и иные структуры, внешние факторы, их роли и взаимодействия в регулировании экономической безопасности.

Однако, на данный момент недостаточно разработаны институциональные взаимодействия в обеспечении экономической безопасности приграничных регионов Российской Федерации.

Таким образом, научная работа на тему «Институциональные взаимодействия в обеспечении экономической безопасности приграничных регионов» имеет большую актуальность и может способствовать разработке и применению эффективных институциональных механизмов для обеспечения безопасности и устойчивого развития регионов.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что научное исследование Ганчара Н.А. в полной мере является актуальной работой.

Необходимость обоснованного принятия решений по приведенным выше вопросам и явилось важным фактором для того, чтобы данную работу представить как имеющую большую научную ценность для отечественной экономики.

2. Достоверность и научная новизна работы.

Достоверность научных положений обеспечивается: применением актуальной нормативно-правовой базы, корректностью применения математического аппарата, достоверностью экспертных оценок и статистических данных.

В работе показано и обосновано умение количественно оценивать результаты исследования с использованием актуальных данных официальной статистики.

Научная новизна работы заключается в том, что предлагаемые автором в диссертации исследования особенностей и роли институциональных взаимодействий в обеспечении экономической безопасности приграничных регионов являются новыми аспектами экономической безопасности и оценка их влияние на обеспечение безопасности экономики приграничных регионов.

Следует отметить значимо-новые результаты, полученные автором:

- определены предпосылки органичного применения существующего понятийного аппарата экономической безопасности приграничных регионов;
- обосновано отсутствие распределения полномочий и ответственности между государственными и общественными институтами в области обеспечения экономической безопасности приграничных регионов;
- выделены центростремительные и центробежные интересы институтов различного уровня, являющиеся источниками угроз национальной и экономической безопасности;
- обоснована система индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений;
- разработана карта идентификации зон риска ущерба национальным интересам в сфере экономики в приграничных регионах;
- определена концепция распространения угроз с территории приграничного муниципального образования на территорию субъекта РФ
- представлены рекомендации по нейтрализации угрозы пограничной и национальной безопасности РФ.

Необходимо отметить, что автором вполне аргументированно предложен терминологический аппарат, рассматриваемый и анализируемый в главах 1 и 2 (С. 30-36, 61-64, 70) диссертационной работы, который логически связан с материалами следующих глав. Автором детально разработаны и описаны

понятие экономической безопасности приграничных регионов, которая включает в себя необходимые принципы и критерии (С. 38).

При анализе 2 главы (С. 67-77) диссертационной работы можно утверждать, что автором получено важное научное достижение в виде представления о потенциальных возможностях конфликтов центробежных и центростремительных интересов институтов различного уровня (международного, национального, регионального и местного) на территории приграничного региона как источниках угроз национальной и экономической безопасности.

Хотелось бы отметить механизм формирования угроз и обеспечения экономической безопасности приграничного региона, основанного на методологии В.К. Сенчагова (С. 74-75), где за определяющий параметр взят уровень национальной военно-политической безопасности.

Интерес вызывают предлагаемые автором критерии пороговых значений индикаторов в соответствии с выделенными типами угроз, описанные в параграфе 2.3. (С. 86-91). Параметры подходят для концепции развития институтов обеспечения экономической безопасности приграничного региона. В настоящей работе рассматриваются специфические индикаторы экономической безопасности приграничного региона и институты, оказывающие преимущественное влияние на их формирование.

Оценки общей и специфической экономической безопасности субъекта РФ заключаются в расчете обобщенного относительного отклонения фактического значения индикатора от его порогового значения. Автором разработан модифицированный индикатор зоны риска и представлена карта идентификации зон риска ущерба национальным интересам в сфере экономики в приграничных регионах (С. 92-95).

Полученные в ходе исследования результаты и рекомендации, представленные в 3 главе (С. 101-141), могут быть использованы федеральными, региональными и местными органами управления РФ в качестве методических рекомендаций на мезо-, макро- и микроуровнях в

условиях безусловного приоритета национальной безопасности и экономической безопасности приграничных субъектов РФ, а также социально-экономической политики региона и города.

3. Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что предложенные результаты расширяют научные знания в области экономической безопасности регионов, а также научно-практические рекомендации по их реализации являются средством повышения эффективности управления экономической безопасностью приграничных регионов и муниципалитетов.

4. Апробация и публикации по работе.

Материалы научного исследования автора обсуждались на международных и национальных научно-методических конференциях, и форумах.

Теоретические и методологические результаты диссертационной работы используются в учебном процессе Санкт-Петербургского государственного экономического университета в рамках учебной дисциплины «Экономическая безопасность».

По теме исследования опубликовано 17 научных работ общим объемом 5,95 п.л., из них 4 статьи в ведущих изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

5. Замечания по диссертационной работе.

Работа содержит некоторые недостатки, среди которых следует отметить следующие:

1. Какие международные институциональные механизмы существуют для поддержки экономической безопасности приграничных регионов?

2. Нет четкой оценки сравнения специфики и функциональных особенностей приграничных регионов.

3. Какие практические рекомендации могут быть предложены автором для эффективного улучшения институциональных взаимодействий в обеспечении приграничных регионов?

4. При определении метода оценивания необходимо рассмотреть роль социальных институтов в обеспечении экономической безопасности приграничных регионов, используя экспертный метод.

В целом, указанные замечания ни в коей мере не снижают ценности проведенного исследования и не влияют на положительную оценку диссертации.

6. Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

По нашему мнению, оппонируемая диссертация Ганчара Н.А. написана корректным научным языком, достаточно хорошо технически оформлена и является законченной самостоятельно выполненной работой, раскрывшей важную экономическую проблему обеспечения экономической безопасности приграничных регионов.

Диссертация отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Ганчар Никита Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

кандидат экономических наук, профессор,

ведущий научный сотрудник Института экономики РАН

Лев Михаил Юрьевич

Институт экономики РАН
Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32
Тел.: 8 (499) 724-15-41,
e-mail: ieras@inecon.ru



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института экономики