

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата филологических наук Лисюткиной Ирины Сергеевны

о диссертации Демкиной Яны Юрьевны на тему:

«ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДИСКУРСИВНОЙ
ЛИЧНОСТИ АМЕРИКАНСКОГО ПОЛИТИКА – КАНДИДАТА В

ПРЕЗИДЕНТЫ США», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности

5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Диссертация Я.Ю. Демкиной посвящена изучению лингвокультурных характеристик дискурсивной личности американского политика — кандидата в президенты США. Изучение политического дискурса как коммуникативного взаимодействия стало одним из приоритетных направлений современной лингвистики, что во многом определяет необходимость его интерпретации. Высокий манипулятивный потенциал данного дискурса позволяет исследователю выявлять механизмы речевого воздействия на массового адресата и анализировать их значение для процесса построения отношений между властью и обществом.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью научного описания типов языковой личности в зависимости от особенностей речевой деятельности человека в определенных дискурсивных формациях. Рассмотрение дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США является актуальным в связи с важностью изучения англоязычной политической коммуникации как значимого феномена современного дискурсивного пространства. Обращение к данному вопросу представляется своевременным в связи с ростом интереса лингвистов к вопросам изучения индивидуальных и типичных характеристик дискурсивной личности в рамках теории речевого воздействия.

Автор ставит и последовательно реализует цель работы, состоящую в выявлении лингвокультурных характеристик дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США с учетом идеологической специфики его социолекта, и приходит к выводу о том, что данные характеристики находят выражение в специфическом выборе коммуникативных действий, дискурсивных концептов, моделей метафорической концептуализации и жанрово-стилистических средств.

Ознакомившись с непротиворечивыми и убедительными выводами, можно заключить, что **цель**, поставленная в диссертации, **достигнута**.

Научная новизна результатов и выводов рассматриваемой диссертации состоит в том, что в ней выявлены особенности социолектов американских политиков – представителей Республиканской и Демократической партий США. В диссертации впервые с применением корпусных методов определены лингвокультурные характеристики дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США в жанре предвыборных дебатов; установлен набор коммуникативных действий, свойственных кандидатам в президенты США; охарактеризованы жанрово-стилистические особенности их предвыборных выступлений.

Материалом исследования стали тексты публичных дебатов американских политиков – кандидатов в президенты США от Республиканской и Демократической партий в период предвыборных кампаний 2000–2020 гг., взятые автором из открытых источников и объединенные в корпус. Объем корпуса составил 293 494 слова, что позволяет говорить о качественной и количественной **валидности** материала.

Методы, заявленные в исследовании (метод дискурсивного анализа, методы корпусной лингвистики, интерпретативный метод, приемы сравнительно-сопоставительного анализа и др.), обоснованы и находят последовательное применение в ходе решения поставленных задач. Особое внимание следует обратить на то, что в диссертации активно используется методика дискурсивно-корпусного анализа, сочетающая качественные и количественные методы (корпусный менеджер CQPweb), что позволяет подкрепить выводы достоверными количественными показателями.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что в ней впервые выделена и комплексно описана дискурсивная личность американского политика – кандидата в президенты США. Представлена модель изучаемой дискурсивной личности, с учетом политической ориентации охарактеризованы особенности ее коммуникативного поведения, выявлен репертуар аксиологических доминант и метафорических моделей, используемых исследуемой дискурсивной личностью с целью убеждения адресата политического дискурса, описаны различия жанрово-стилистических средств, обусловленные влиянием лингвокультурных и социокультурных факторов. Рецензируемая диссертация имеет существенное значение для разработки проблем целого ряда лингвистических дисциплин, а именно: теории дискурса,

стилистики английского языка, лексикологии английского языка, лингвопрагматики, коммуникативной лингвистики, лингвоперсонологии.

Практическая значимость диссертационной работы обусловлена перспективами использования результатов в образовательной деятельности, а именно в разработке университетских курсов по социолингвистике, лингвистике текста, стилистике и лексикологии английского языка, спецкурсах по политической лингвистике, когнитивной лингвистике, а также теории политической коммуникации.

Обоснованность научных положений и выводов, а также **достоверность результатов**, полученных Я.Ю. Демкиной, определяются следующим: 1) адекватностью используемой в работе теоретической базы по теме исследования; 2) качественной и количественной достоверностью рассматриваемого материала; 3) комплексным рассмотрением лингвокультурных характеристик дискурсивной личности; 4) сочетанием разнообразных методов исследования.

Структура диссертации адекватна ее цели и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, сопровождаемых выводами, заключения, списка использованной литературы, включающего 213 наименований. Отдельно стоит отметить, что в этот список входит 51 работа на иностранных языках, что свидетельствует о широком лингвистическом кругозоре Яны Юрьевны.

В *первой главе* диссертации «Дискурсивная личность как объект лингвистического исследования» Яна Юрьевна подробно рассматривает основные направления теории языковой личности, подходы к изучению политического дискурса и его жанровой организации, отдельно останавливаясь на методологии корпусного исследования дискурсивной личности, которая дополняет классические интерпретативные методы, основанные на качественном анализе. Необходимо отметить глубину проведенного соискателем аналитического обзора работ, послуживших теоретической базой исследования. Достоинством первой главы является представленная модель дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США (Положение №1), ясное, четкое и последовательное изложение методики корпусного исследования дискурсивной личности (с.43-45), успешно реализованной во второй главе диссертации.

Главным достоинством *второй главы* диссертации «Дискурсивная личность американского политика – кандидата в президенты США в лингвокультурном и идеологическом аспектах» представляется *комплексность* предлагаемого автором *подхода к анализу* исследуемого объекта: подробно

рассматриваются поведенческий, концептологический и ценностный аспекты дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США.

С опорой на дискурсивно-корпусный метод устанавливаются основные типы коммуникативных действий дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США и анализируется их социально-идеологическая специфика (Положение №2). Ценным является определение репертуара концептуальных метафор в предвыборных дискурсивных практиках представителей конкурирующих партий, выявление метафорических инференций, отражающих ценностные ориентиры дискурсивной личности и определяющих специфику политического воздействия (с.108-110, с. 113-118) (Положение № 3). Автор определяет доминантные дискурсивные концепты, к которым апеллируют американские политики в жанре предвыборных дебатов, выявляя сходство и различия в их репертуаре (Положение № 4). Важным представляется вывод Яны Юрьевны о том, что жанрово-стилистические характеристики выступлений американских политиков в предвыборных дебатах обладают социально-идеологической вариативностью, отражающейся в выборе языковых средств с целью воздействия на адресата политического дискурса (Положение № 5). Выводы диссертации делаются на основе анализа количественных данных, представленных в 11-ти таблицах, что свидетельствует о достоверности результатов.

Несмотря на положительное впечатление от работы и её очевидную целостность, в ходе изучения диссертации возникли некоторые критические замечания по работе и вопросы к Яне Юрьевне, ответы на которые помогут прояснить некоторые частные аспекты работы:

1. Диссертант рассматривает дискурсивную личность американского политика – кандидата в президенты США, затрагивая ее общие и индивидуальные характеристики. В каком соотношении в Вашем исследовании внимание уделяется противостоянию общего и индивидуального? В некоторых параграфах подробно рассматриваются особенности идиостиля лишь некоторых кандидатов, но, к сожалению, отсутствует единый подход к выделению основных параметров для сравнения.

2. Недочетом работы, на мой взгляд, является отказ от экстралингвистического комментария, который выражен, в том числе и в оформлении: в пункте 2.1 есть примеры, которые не атрибутированы (стр. 57 - 58), во всех остальных примерах имеется указание на автора цитаты, но отсутствует дата и источник. Это представляется важным для понимания

контекста, потому что первые дебаты кандидата будут идеологически и коммуникативно отличаться от дебатов того же кандидата, но уже баллотирующегося на второй срок. Представляется, что экстралингвистические факторы могут влиять и на количественные результаты исследования. На стр. 70 читаем: «На основании анализа данных, представленных в Таблице 4, отметим, что наибольшее число личных местоимений «we» использует Барак Обама». Брался ли во внимание тот факт, что Барак Обама – единственный кандидат от демократов, участвовавший в двух предвыборных гонках?

3. Параграф 2.1 называется «Поведенческий аспект дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США», он представлен теоретическим обзором существующих стратегий и тактик речевого воздействия, выделяются ключевые слова, комментируется использование модальных глаголов и личных местоимений (речь о которых идёт и в следующем параграфе). Каким образом это связано с поведенческим аспектом, если речь идёт об анализе ключевых слов?

4. Анализируя концепты, характерные для социолекта демократов, автор отмечает: «Ключевой семантической категорией в предвыборных выступлениях демократов является «опасность/безопасность», представленная лексемами «safe», «safety», «risk», «risky», «dangerous», «at stake». При этом, анализируя идиостиль Дж. Буша (стр. 89), автор пишет: «...в ходе первых предвыборных дебатов Джорджа Буша ключевыми лексемами являются «terror», «Hussein», «weapons», «Saddam», «regime», «terrorist», «terrorists», «against», «homeland», а затем «Во время вторых дебатов за президентский пост ключевыми словами являются «Baghdad», «Iraq», «Iraqis», «Iraqi», что говорит о том, что Буш считает Ирак источником угрозы. Ключевые лексические единицы «terror», «extremists», «terrorists», «enemy» («террор», «экстремисты», «террористы», «враг») призваны объяснить оправдание внешней войны, которая должна покончить с терроризмом». Не являются ли эти лексемы репрезентацией концепта «опасность/безопасность»? Почему он тогда не был выделен у республиканцев?

Вышеупомянутые замечания и вопросы являются дискуссионными и призваны направить исследовательский интерес диссертантки на проблемные области современной дискурсологии.

Основные положения диссертации изложены в 10 публикациях, 6 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Работа прошла достаточную апробацию на научных конференциях различного уровня.

Считаю, что диссертация Демкиной Яны Юрьевны «Лингвокультурные характеристики дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для германистики. Научное сочинение **соответствует требованиям**, указанным в пп.9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Автореферат и публикации отражают основные научные идеи и практические результаты исследования. Текст автореферата и текст диссертационного исследования согласованы между собой и не противоречат друг другу. Работа соответствует паспорту специальности. Автор диссертации, Демкина Яна Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук
(специальность 10.02.19 – Теория языка),
доцент кафедры романо-германской
филологии и переводоведения,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Лисюткина Ирина Сергеевна

24.11.2023

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
+7 (8452) 26-16-96
rector@sgu.ru
<https://www.sgu.ru>

