

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Пахомовой Надежды Викторовны на диссертацию Карапетян Дианы Тиграновны на тему: «Устойчивое развитие хозяйственной системы: сущность, критерии, механизм регулирования», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности: 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблема устойчивого развития, находясь в последние несколько десятилетий в центре внимания политических деятелей, регулирующих инстанций, широкого круга отечественных и зарубежных ученых, представителей предпринимательских кругов и других ключевых стейкхолдеров, отличается повышенной актуальностью и в современную эпоху нарастания политической и социальной нестабильности, усиления ресурсно-экологических и климатических рисков, роста социально-экономической дифференциации и т.п. Как подчеркивается в этой связи в Отчете по глобальным рискам ВЭФ 2023, остроту ситуации увеличивает и возвращение в качестве существенных ряда «старых» проблем, опыт разрешения которых отсутствует у нового поколения менеджеров и политиков, включая повышенный уровень инфляции, торговые войны, бегство капитала из стран с формирующимися рынками, крупномасштабные социальные протесты и др. факторы (Global Risks Report 2023. WEF. 11.01.2023. URL: // <https://www.weforum.org/reports/global-risks-report-2023/digest>). Что касается России, то к числу дополнительных факторов, определяющих особую актуальность проблематики устойчивого развития, относятся геополитическая нестабильность и введение рядом стран, которые ранее относились к числу основных внешнеторговых партнеров страны, постоянно ужесточающих санкционных режимов, затронувших ряд чувствительных для технологического суверенитета областей.

Наряду с этим, как справедливо отмечается в работе, порядок разрешения природоохранных задач и реализации идей устойчивого социально-экологического развития в нашей стране далеко не всегда отличается необходимой системностью, в целом ряде случаев носят фрагментарный и непоследовательный характер. В ряде отраслевых государственных стратегий ориентиры решения этих проблем проработаны еще недостаточно, носят налет

формализма и не в полной мере согласуются с современными тенденциями и инновационными подходами.

Все это определяет актуальность диссертационного исследования Карапетян Дианы Тиграновны, целью которого является разработка с опорой на междисциплинарные представления теоретического подхода, раскрывающего механизм трансформации хозяйственной системы по направлению к устойчивому развитию с обоснованием системы мер по совершенствованию инструментов регулирования соответствующих процессов. Указанная цель достаточно полно раскрывается и детализируется в поставленных автором 7 задачах, реализация которых определяет структуру и последовательность изложения проблем в диссертации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций определяется грамотным выбором автором и квалифицированным применением современных теоретических и методологических подходов для проведения исследования, апробацией полученных результатов на международных научных конференциях и в публикациях, включая четыре статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в 2-х коллективных монографиях. По теме диссертации опубликовано 14 научных работ общим объемом 7 п. л.

Авторская позиция выработана при опоре на осмысление основных научных публикаций по диссертационной проблематике, нормативно-правовых документов, в том числе уровня федеральных законов, документов и решений профильных международных организаций. Усиливает обоснованность выводов и рекомендаций проведенный автором анализ значительного массива данных Росстата за продолжительный период времени (10–30 лет), изучение и осмысление международных рейтингов по вопросам развития экономики, социального обеспечения граждан, экологического регулирования и достижения целей устойчивого развития. Весомую роль в обосновании выводов сыграла проработка на региональном уровне проекта по созданию информационного портала мониторинга устойчивого развития экономики России.

Наиболее значимые научные результаты, полученные диссертантом, их новизна и теоретическое значение. Диссертантом уточнено содержание экономической категории хозяйственная система (С. 22–23) как совокупности субъектов экономики на микро-, мезо-, макро- и мегауровнях, взаимосвязанных инфраструктурой, институтами и механизмом регулирования, испытывающих в условиях глобализации значительное позитивное и негативное воздействие. В определении хозяйственной системы дополнительно выделены такие ее составляющие как «взаимосвязанные институты и механизм регулирования», в которых сочетаются объективные и субъективные факторы трансформации хозяйственной системы, включая технологический и экологический факторы,

глобализацию и транснационализацию, соотношение государственного и рыночного регулирования экономики (С. 20).

В работе детализировано понятие «устойчивое развитие» на основе мультивекторной системы критериев, включающей в себя, помимо общепризнанных экологического, экономического и социального, в качестве дополнительного критерий цифровизации (С. 49–50). На основе анализа существующих подходов к определению устойчивого развития, объединенных необходимостью сбалансированности экономического, социального и экологического развития, дополнен фактор цифровизации, открывающий новые перспективы с позиции обеспечения устойчивости, воздействие которого вместе с тем носят неоднозначный характер.

Обращаясь к этой важной проблематике (С. 134–135) и продолжая уже проведенные в этом направлении в литературе исследования, автор детализирует на современном материале как положительные, так и проблемные последствия цифровизации. Положительное влияние цифровой трансформации заключается в том, что она способствует росту автоматизации производства и эффективности управления производственными процессами, более оптимальному использованию ресурсов и развитию «зеленой» экономики и экономики замкнутого цикла; позволяет более качественно проводить мониторинг загрязнения окружающей среды. В то же время диссертант поддерживает ранее сформулированную в литературе позицию, согласно которой цифровизация не является экологически нейтральной, она содержит в себе экологические риски. Так, функционирование ИКТ - сектора повышает затраты на энергоресурсы и дает большой углеродный след; возрастает количество экологических проблем с увеличением объемов электронных отходов, а интернет-технологии приводят к «скрытому» загрязнению в рамках потребления электроэнергии. В диссертации обосновано подчеркивается необходимость проведения цифровой трансформации в стране с соблюдением экологических норм, которая позволяет запустить новые бизнес-модели, способные вывести экономику на траекторию устойчивого развития.

В работе проведен сравнительный анализ экологической эффективности российской хозяйственной системы с экономиками стран–лидеров устойчивого развития по ряду международных экологических индексов и рейтингов (индекс устойчивого экономического развития, индекс экологической эффективности, индекс прогресса по целям устойчивого развития и другим), на основе чего был выявлен ряд негативных тенденций экологического аспекта устойчивого развития России за несколько десятилетий. В их числе: неуклонный рост выбросов загрязняющих веществ; высокая ресурсоемкость и низкая энергоэффективность экономики; низкая доля возобновляемых источников энергии в энергобалансе страны и другие. Это позволило аргументировать вывод об экологической неэффективности функционирования хозяйственной

системы России и необходимости перехода экономики страны к более эффективному использованию природных ресурсов, активизации процессов их воспроизводства, поддержке биоразнообразия и т. д. (С. 93–95).

Для исследования социально-экономического аспекта устойчивого развития хозяйственной системы России диссертант провел сравнительный анализ позиций нашей страны со странами-лидерами по международным индексам и рейтингам (индекс глобализации, индекс ведения бизнеса, индекс глобальной конкурентоспособности, индекс экономической сложности, индекс развития человеческого потенциала и другим), а также исследовал динамику макроэкономических показателей за последние 10 лет. В результате дополнительно обоснованы выводы о сохранении в ряде случаев в стране тренда на деиндустриализацию при понижающемся уровне сложности структуры российской экономики, о неэффективности сырьевой ориентации хозяйственной системы, о ее недостаточной конкурентоспособности по ряду ведущих инновационных направлений. Это позволило усилить аргументацию о необходимости перехода страны от экспортно-ориентированной сырьевой модели к эколого- и социально-ориентированной, высоко диверсифицированной и высокотехнологичной экономике на основе активного освоения инноваций 4.0 при сбалансированном применении экономических и административно-правовых рычагов управления (С. 120–121).

Практическая значимость проведенного исследования. На основе полученных автором теоретических результатов в работе предложен комплекс мер по совершенствованию механизма регулирования устойчивого развития хозяйственной системы России, который включает в себя предложения, соответствующие обоснованной в диссертации мультивекторной системе критериев устойчивого развития. В этом контексте заслуживает внимания предложение диссертанта по созданию централизованного информационного портала, на котором субъекты экономики могут размещать результаты по достижению ими ключевых показателей устойчивого развития, что будет способствовать утверждению принципов добросовестной конкуренции между компаниями за наилучшие показатели социальной-экологической эффективности. Автором обоснованы предложения по формированию смарт-страны на основе достижений цифровой экономики; предложены мероприятия по развитию образовательных программ, учитывающих экологические потребности общества и др. меры. Диссертант разработал формулу интегрального индекса для мониторинга динамики устойчивого развития хозяйственной системы РФ с целью получения информации об отклонениях показателей, повлиявших на изменение индекса и своевременного принятия мер в случае отклонений от нормы (С.182-183).

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Отдельные результаты диссертации, как следует из представленных

диссертантом документов, включая методику расчета индекса устойчивого развития, была внедрены в работу Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга. Полученные автором результаты также были использованы при выполнении исследований по инициативной НИР «Формирование хозяйственных систем евразийского типа: динамика, противоречия, эффективность» в 2021–2023 гг. (Рег. Номер в ЕГИСУ 121042600253-4). Результаты диссертационного исследования могут быть применены в учебных экономических дисциплинах бакалавриата и магистратуры.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

С учетом существенного обновления в последние два года модели социально-экономического развития страны в условиях внешнеполитической нестабильности и эскалации санкционных режимов, в том числе в направлении ослабления бремени «ресурсного проклятия», диссертанту целесообразно было подробнее раскрыть влияние этих изменений на реализацию цели УР в Российской Федерации.

То же относится к активизации усилий по модернизации действующего в стране природоохранного механизма по ряду его ключевых направлений, включая меры по переходу к принципам циркулярной экономики на базе реформирования механизмов обращения с отходами, а также по выходу на траекторию низкоуглеродного развития. Такого рода анализ происходящей модернизации позволил бы актуализировать ряд содержащихся в работе выводов и рекомендаций.

При разборе имеющихся в литературе трактовок устойчивого развития (табл. 2. С. 10-11. автореферата) целесообразно было бы подтвердить соответствующие подходы конкретными ссылками на источники. Кроме этого, представленная автором интерпретация позиции ряда ученых нуждается в корректировке. Так, согласно диссертанту, акад. Б.Н. Порфирьева определяет устойчивое развитие как модель которая выступает в качестве категории, обладающей трехмерным видом, которая производит охват: а) экологического (климатического) аспекта или измерения, которое обсуждается политиками в рамках проведения мировых форумов; б) социального, в) экономического измерений. Здесь необходимо как смысловое, так и стилистическое редактирование. Кроме того, по сути, речь идет о широко известной концепции треугольника устойчивого развития, авторство которой уважаемому Б.Н. Порфирьеву не принадлежит.

К числу отстаиваемых автором позиций относится целесообразность активного применением плановых рычагов регулирования для освоения инноваций 4.0 и обеспечения устойчивого развития (С. 120–121). В России, как известно, в настоящее время активно используется программно-целевой подход,

в том числе для решения приоритетных ресурсно-экологических проблем. Реализуется Национальный проект «Экология» (2018-2024 гг.), который включает 11 федеральных проектов. В частности, во исполнение Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 г.» в рамках национального проекта последовательно реализуется федеральный проект «Чистый воздух». В этой связи при выработке своего предложения автору было бы целесообразно подробнее проанализировать эти важные инструменты современного природоохранного механизма и результаты их реализации, что придало бы предложениям диссертанта большую конкретность.

Отметим вместе с тем, что данные замечания не снижают научной и практической значимости диссертационной работы и могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

По актуальности, научной новизне и практической значимости диссертация Карапетян Д.Т. полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, она является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи по обоснованному автором варианту перехода экономики Российской Федерации на путь устойчивого развития, на основании чего предложены практические мероприятия по совершенствованию механизма регулирования этого процесса.

Содержание диссертации Карапетян Д.Т. полностью соответствует заявленной теме и пунктам научной специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки): п. 1. Общие вопросы развития экономической науки; п. 9. Макроэкономическая теория; п. 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики; п. 13. Институциональные исследования в экономической науке; п. 16. Теоретические подходы к исследованию экономического роста, экономического развития и экономических колебаний.

Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают содержание самой диссертации. Поставленные задачи решены, цель работы достигнута.

Таким образом, диссертация и автореферат Карапетян Дианы Тиграновны по своему содержанию, структуре и оформлению на тему: «Устойчивое развитие хозяйственной системы: сущность, критерии, механизм регулирования» соответствует критериям и требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата экономических наук, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (ред. от 18.03.2023г.), а ее автор

Карапетян Диана Тиграновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. –Экономическая теория (экономические науки).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономической теории
и истории экономической мысли
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации



Н.В. Пахомова

Адрес: 199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9
Тел: +7 (812) 328–20–00
Электронная почта: n.pahomova@spbu.ru

*Личную подпись Пахомовой Н.В.
удостоверяю*

*Заместитель начальника
Управления кадров ГЧОРП*

Колуптская Л.П.



30.11.2023