

В диссертационный совет Д 24.2.386.06
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,

кандидата экономических наук, доцента Торопушиной Екатерины Евгеньевны на диссертационную работу **Григоришина Алексея Викторовича «Развитие социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона»**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика)

Актуальность темы исследования

Базовые принципы политики Российской Федерации как социального государства, закрепленные в Конституции, определяют не только актуальность, но и необходимость включения в тематику диссертационных исследований вопросов, связанных с формированием социально ориентированной экономики, создающей условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека. Это требует особого подхода тогда, когда речь идет о территориях, характеризующихся нестабильным ритмом погодно-климатических вариаций, неравномерной заселенностью и удаленностью от крупных социально-культурных центров, что в полной мере относится к Арктической зоне Российской Федерации. Устойчивое, безопасное и сбалансированное развитие возможно только при условии пристального внимания к развитию социальной сферы, всех ее компонентов. Отсутствие современной социальной инфраструктуры является вызовом развития арктических территорий, приводит к усилению уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом состоянии регионов и качестве жизни населения. Необходимо отметить не только недостаточность объектов социальной инфраструктуры, но и их высокий

износ, слабую техническую оснащенность и отсутствие современных технологий. Проблемой является также внутрирегиональная дифференциация: социальная инфраструктура в АЗРФ является поляризованной, пространственное распределение кадрово-инфраструктурных ресурсов неоднородно – услуги в значительной степени сконцентрированы в административных центрах регионов российской Арктики, что в условиях низкой транспортной доступности и изолированности значительной части поселений, снижает доступность социальных услуг для жителей поселений, не являющихся административными центрами.

В диссертационной работе Григорицина А.В. «Развитие социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона» озвучен весь спектр проблематики управления социальной инфраструктурой, начиная с идентификации наиболее узких мест и заканчивая конкретными рекомендациями для разных типов муниципальных образований. Особое внимание уделено выявлению специфических факторов, оказывающих влияние на развитие социальной инфраструктуры на северных и арктических территориях, предложена их классификация и дана оценка.

Национальные цели и стратегические задачи развития Российской Федерации определяются не только прорывным научно-технологическим и экономическим развитием, но и концентрируют внимание на увеличении численности населения страны, повышении уровня жизни граждан, создании комфортных условий для их проживания. С этой позиции особый научный интерес вызывает представленная автором концептуальная модель развития социальной инфраструктуры арктического региона, включающая типологизацию территорий. Такой подход позволяет автору разработать базовые рекомендации для муниципальных образований в зависимости от уровня развития объекта исследования, существующих условий и параметров воздействия, что, в результате их реализации на практике, приведет к снижению временных и ресурсных издержек на принятие управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях.

Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Григорицина А.В. выполнено на актуальную

тему и вносит существенный вклад в развитие теоретических и практических аспектов управления развитием социальной инфраструктуры.

Содержание и структура диссертационной работы

Научное исследование имеет логическую последовательность элементов структуры и является законченной, оформленной диссертационной работой. В структуру диссертации входят следующие основные составные элементы:

– Введение. Раскрыта актуальность темы исследования через обоснование научной и практической проблематики; тезисно приведены результаты определения степени изученности темы; емко и лаконично определены цель и задачи исследования, объект и предмет; выбраны пункты Паспорта специальности ВАК в соответствии с содержанием и результатами исследования; перечислены используемые научные методы и фундаментальные теоретические труды отечественных и зарубежных ученых по теме диссертации; перечислены источники первичных и вторичных данных, составляющих информационную базу; описаны основные результаты исследования с элементами научной новизны; сформулирована теоретическая и практическая значимость диссертационной работы; обоснована достоверность результатов; в разделе апробации перечислены всероссийские и международные научные конференции, на которых представлены результаты исследования, приведены органы государственной и муниципальной власти, институты развития, использующие полученные результаты в своей деятельности.

– В первой главе представлены результаты проведенного исследования региональных особенностей развития арктического региона, его социальной инфраструктуры, включающие: 1) обоснование выделения Арктической зоны Северного макрорегиона (АЗСМ) как отдельного региона для достижения цели исследования. Для этого рассмотрена вся иерархия существующих территориальных систем, изучены подходы к определению региона, обоснованы границы географии исследования, проанализированы особенности социально-экономического развития АЗСМ сквозь призму

направлений «территориальное устройство, население, экономическое развитие и специализация»; 2) исследование отечественного и зарубежного опыта в применяемых подходах к развитию социальной инфраструктуры на арктических территориях. Отдельно представлены результаты участия соискателя в арктической экспедиции по изучению социальной инфраструктуры на островных территориях Арктики; 3) классификацию сущностных подходов к понятию социальная инфраструктура региона и ее компонентному составу, что позволило автору выделить основные критерии и подходы к социальной инфраструктуре. Особое внимание уделено изучению подходов ученых-североведов, занимающихся вопросами развития социальной инфраструктуры.

– Во второй главе исследуются методологические особенности управления развитием социальной инфраструктуры в Арктике, а именно: 1) определена роль и место объекта исследования в развитии арктического региона. На основе анализа 17 показателей для оценки развития социальной инфраструктуры выявлены ее основные сформировавшиеся тенденции за четырнадцатилетний период (2009-2022 гг.) на муниципальном и мезорегиональном таксономическом уровнях; 2) компаративный анализ научной литературы позволил автору определить и систематизировать факторы развития социальной инфраструктуры на территории Севера и Арктики с учетом их особенностей; 3) проведенный контент-анализ документов системы стратегического планирования муниципальных образований АЗСМ раскрыл особенности институционального обеспечения развития социальной инфраструктуры в исследуемом регионе.

– Третья глава посвящена формированию программ развития социальной инфраструктуры в АЗСМ: 1) представлена разработанная автором концептуальная модель развития социальной инфраструктуры арктического региона. Модель включает 6 этапов и позволяет исследовать объект на муниципальном и мезорегиональном уровнях с учетом особенности территории; 2) проведен и представлен матричный анализ исследуемых территорий на основе расчетов интегральных индексов обеспеченности социальной инфраструктурой (результат) и превалирующих

факторов ее развития, корреляционно-регрессионный анализ степени влияния исследуемых факторов на конкретной таксономической территориальной единице АЗСМ; 3) представлены разработанные автором научно-практические рекомендации по совершенствованию социальной инфраструктуры для каждого типа муниципальных образований АЗСМ.

– В заключении изложены основные выводы и предложения по результатам проведенного исследования.

Общий объем диссертации, включая список литературы из 179 наименований и 6 приложений, составляет 176 страниц, графический материал представлен 20 таблицами и 21 рисунком.

Основные результаты и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и полученных лично соискателем

В диссертационной работе Григоришина А.В. уточнена экономическая суть социальной инфраструктуры как объекта социально-экономического и пространственного развития территории с учетом региональных особенностей, разработан методический аппарат для повышения эффективности системы управления развитием социальной инфраструктуры арктической зоны Северного макрорегиона России.

К наиболее важным результатам, имеющим признаки научной новизны, которые были получены лично соискателем, можно отнести следующие:

1. Доказано, что АЗСМ обладает всеми признаками, совокупность которых позволяет выделить ее в качестве самостоятельного объекта региональной экономической политики (стр. 12–30).

2. Уточнен термин «социальная инфраструктура» (совокупность объектов, специалистов и услуг социально-культурной сферы региона, обеспечивающих качество жизни населения и развитие отдельного человека) как предмет управления и эффективный механизм преодоления негативных демографических тенденций, присущих регионам с суровыми климатическими условиями (стр. 30–42).

3. Установлены наиболее важные для развития трудового потенциала элементы социальной инфраструктуры – объекты образования, здравоохранения, культуры и спорта, обеспеченность их квалифицированными специалистами (стр. 73–75; 96–105).

4. Обоснован комплекс сопряженных демографических, экономических, территориально-организационных, социально-трудовых и институциональных факторов, предопределяющих успешное развитие социальной инфраструктуры на разных территориях (стр. 67–76).

5. Выявлены недостатки существующей институциональной основы управления развитием социальной инфраструктуры, которые могут быть устранены посредством разработки гармонизированных региональных программ развития социальной инфраструктуры (стр. 76–85).

6. Разработана и апробирована концептуальная модель развития социальной инфраструктуры арктического региона, которая может быть использована в качестве методологической основы для построения региональных программ развития социальной инфраструктуры в мезорегионах АЗСМ России и в субъектах АЗРФ (стр. 87–108).

7. Разработаны предложения и практические рекомендации для отдельных муниципальных образований арктических территорий, которые могут быть использованы при формировании муниципальных и региональных программ развития социальной инфраструктуры (стр. 108–116).

Результаты диссертационной работы Григоришина А.В. могут служить методической основой будущих исследований социальной инфраструктуры в Арктике как важнейшей детерминанты социально-экономического развития российских арктических и северных регионов и муниципальных образований.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации

Обоснованность результатов исследования, содержащихся в диссертационной работе, подтверждается широким применением общенаучных методов исследования, использованием баз данных статистической информации Росстат, полнотой анализа существующих

теоретических исследований и практических разработок, а также положительной оценкой научного сообщества полученных научных результатов в рамках их представления на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Комплексное применение общенаучных и специальных методов исследования, полнота анализа существующих теоретических подходов и практических разработок подтверждают обоснованность и достоверность результатов исследования.

Полученные результаты, характеризующие основные положения диссертационного исследования, подтверждаются апробацией на международных и всероссийских научных конференциях, публикациями в ведущих рецензируемых отечественных и зарубежных изданиях и актами о внедрении.

Теоретическая и практическая ценность выводов и рекомендаций диссертации

Теоретическая ценность исследования определяется уточнением подхода к социальной инфраструктуре как отдельной категории региональной экономики, обоснованием рассмотрения объекта исследования как важнейшего механизма формирования качественных трудовых ресурсов, применением системного подхода к развитию социальной инфраструктуры.

Практические результаты работы могут быть использованы федеральными, региональными и местными органами власти при формировании гармонизированных программ развития социальной инфраструктуры на арктических территориях, а также использованы в учебном процессе при разработке учебных курсов по региональной экономике при реализации программ высшего профессионального образования.

Результаты диссертационного исследования были опубликованы в 15 печатных научных статьях, из них 10 работ опубликованы в изданиях, входящих в перечень журналов, утвержденных ВАК, 4 работы опубликованы в изданиях, входящих в базы цитирования Web of Science / Scopus, также по теме исследования автором официально зарегистрирован 1 РИД (база данных).

Замечания по диссертационному исследованию

Диссертационное исследование Григоришина А.В. «Развитие социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона» обладает высокой практической и теоретической значимостью, что позволяет дать ему положительную оценку.

Однако вместе с достоинствами диссертационного исследования Алексея Викторовича, оппонент считает необходимым отметить некоторые его недостатки:

1. Автор, рассматривая зарубежный опыт политики в сфере развития социальной инфраструктуры арктических стран (стр. 31-36), акцентирует свое внимание лишь на отдельных разрозненных составляющих государственных социальных политик, что не дает полного представления о реализуемых механизмах и моделях управления развитием социальной инфраструктуры на арктических территориях зарубежных стран и не позволяет сопоставить национальные/региональные особенности развития социальной инфраструктуры во всех странах «Арктической восьмерки». Детальный сравнительный анализ подходов к развитию социальной инфраструктуры (по сопоставимым показателям и элементам), что, безусловно, является достоинством диссертационного исследования Григоришина А.В., проведен лишь по отношению к отдельным островным арктическим территориям Норвегии и России (стр. 37-42).

2. В диссертационной работе не представлен сравнительный анализ основных финансовых показателей развития социальной инфраструктуры в разрезе арктических стран и территориальных единиц Арктической зоны Северного макрорегиона РФ, в т.ч. не рассмотрены вопросы предоставления платных услуг населению и их доступности (как с точки зрения возможности их получения в месте проживания, так и с точки зрения платежеспособности населения). Данные аспекты автором рассмотрены лишь точно, что не позволяет в полной мере оценить происходящие изменения в финансовом обеспечении реализуемой политики в сфере развития социальной инфраструктуры АЗСМ России.

3. В диссертационном исследовании остался не раскрытым вопрос влияния бизнес-сообщества на развитие социальной инфраструктуры в АЗСМ России посредством участия бизнес-структур в проектах государственно-частного партнерства по строительству, оснащению и эксплуатации объектов социальной инфраструктуры в Арктике, реализации российскими арктическими компаниями своих политик в сфере корпоративной социальной ответственности.

Указанные замечания не затрагивают концептуальных основ диссертационной работы Григорицина А.В. и не влияют на общую положительную оценку исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Представленная к защите диссертационная работа Григорицина А.В. соответствует критериям актуальности, научности, теоретической и прикладной ценности. Полученные результаты включают элементы научной новизны. Положения и результаты в совокупности решают значимую задачу региональной экономики – развитие социальной инфраструктуры в арктическом регионе.

Положения, отличающиеся научной новизной и выносимые на защиту, соответствуют специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика), а именно пунктам: 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», 1.6. «Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика», 1.7. «Факторы устойчивости региональных экономических систем», 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»).

Таким образом, диссертация Григорицина Алексея Викторовича «Развитие социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона», соответствует основным требованиям Положения о порядке

присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика).

Официальный оппонент,
ведущий научный сотрудник
отдела социальной политики на Севере
Института экономических проблем
им. Г.П. Лузина – обособленного подразделения
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального
исследовательского центра «Кольский научный
центр Российской академии наук»,
кандидат экономических наук, доцент

/ Торопушина Екатерина Евгеньевна

10 ноября 2023 г.

Подпись *Торопушиной Е.Е.*
ПО МЕСТУ РАБОТЫ УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник общего отдела
ФИЦ КНЦ РАН

Д.В. Коструб
«10» ноября 2023 года



Контактная информация:

184209, Мурманская обл., г. Апатиты, ул. Ферсмана, д. 24А;

тел.: +7 911 338 98 62; 8 (815 55) 79 374;

e-mail: e.toropushina@ksc.ru;

тел. организации (секр.): 8 (815 55) 76472; 8 (815 55) 79310;

web-сайт: <http://www.iep.kolasc.net.ru>;

e-mail: iep@ksc.ru.