

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук, профессора Третьяковой Татьяны Петровны о
диссертации Демкиной Яны Юрьевны

на тему «Лингвокультурные характеристики дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США», представленной к защите в диссертационный совет 24.2.386.05, на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки)

Диссертация Я.Ю. Демкиной посвящена исследованию речевого поведения политика, претендующего на пост Президента США, в рамках современного институционального политического дискурса США. Именно конвенции, закреплённые в социальном сознании политика, ориентированные на стереотипы, нормы и модели речевого поведения, создают лингвокультурные характеристики в рамках определённой групповой политической культуры. Политический дискурс рассматривается диссертантом как контекст реализации политиком комплексной полимодальной интерактивной деятельности, направленной на продвижение собственной личности на самый высокий пост государства. Дискурсивная личность политика рассматривается как коммуникативная личность, реализующаяся в совокупности стратегий и тактик, а также когнитивных, семиотических, мотивационных предпочтений, сформировавшихся в процессах коммуникации. Я.Ю. Демкина рассматривает дискурсивную личность через призму коммуникативных состязательных ситуаций президентских дебатов в границах социально-культурной традиции существующей между Республиканской и Демократической партиями в США. В частности, удержание и завоевание власти зависит от интенсивности и экстенсивности выбранной коммуникативной стратегии и тактики в предвыборном дискурсе и, соответственно, от риторических способностей и умений политика создавать убеждающий дискурс и бороться с манипулятивными технологиями соперника.

Цель исследования заключается «в выявлении лингвокультурных характеристик дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США с учетом идеологической специфики его социолекта» (с. 5). Основная цель и задачи диссертации последовательно выполняются диссертантом в ходе исследования.

Актуальность настоящей диссертационной работы определяется следующими основными факторами: во-первых, обращением к проблематике

политического дискурса как особого институционального жанра с точки зрения когнитивно-дискурсивного анализа; во-вторых, представлением специфических личностных характеристик участников политического дискурса как акторов убеждающего дискурса; в третьих, обращением к методам исследования корпусной лингвистики, которые активно используются в современной науке в том числе и для критического анализа политической коммуникации.

Научная новизна результатов и выводов работы видится в следующих моментах:

- впервые на материале английского языка дискурсивная личность кандидата в президенты США представлена в рамках коммуникативно-семантических характеристик участников Президентских дебатов как проблема реализации социолекта определённой идеологической направленности и как разновидность институционального корпоративного общения;

- впервые дискурсивная личность политика США в предвыборных дебатах описывается как через общие (агональность, конфронтационная эмотивность), так и через вариативные черты, определяющие партийную идеологическую принадлежность кандидата, проявляющиеся в коммуникативных тактиках обещания, обвинения, негативного прогнозирования для Республиканской партии и солидаризации, ориентации и призыва – для Демократической;

- впервые жанр предвыборных дебатов американской лингвокультуры рассматривается как комплекс когнитивно-дискурсивных и структурно-лингвистических особенностей; формат реализации когнитивно-дискурсивных особенностей дискурсивных личностей политиков представлен в виде концептуальных доминант и в виде концептуальных метафорических моделей, позволяющих через инференцию и импликацию выявить аксиологическую составляющую дискурсивной личности;

- впервые применены методы корпусной методологии анализа (поиск ключевых слов и коллокаций, автоматической морфологической, семантической и лексико-грамматической разметки) для выявления лингвистических особенностей политического социолекта и идиолекта.

Указанные выше элементы научной новизны и актуальности свидетельствуют о высоком научном уровне рецензируемой диссертации, **теоретическая значимость** которой видится в том, что в работе получают дальнейшее развитие положения политической лингвистики, дискурсологии, концептологии, аксиологии, функциональной семантики. **Практическая значимость** работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в курсах преподавания дисциплин высшей школы, а именно: стилистики и лексикологии английского языка, социолингвистики, лингвистики

текста, а также спецкурсах по политической лингвистике, когнитивной лингвистике и в тренингах по риторике политического дискурса и межличностному публичному общению.

Материалом исследования послужили транскрипты президентских дебатов 2000-2020 годов, в которых участвовали кандидаты от двух ведущих партий – Демократической (4 представителя) и Республиканской (5 представителей). Всего представлено 18 транскриптов, отражающих речевые практики 9 кандидатов в президенты США (составившие корпуса текстов общим объёмом 293 494 слова).

Обоснованность научных положений и выводов, а также достоверность результатов, полученных Я.Ю. Демкиной, обеспечена следующим: 1) тщательной проработкой теоретических работ по теме исследования (213 наименований использованной научной литературы, из которых 51 на английском языке); 2) объемом проанализированного эмпирического материала; 3) комплексным исследовательским подходом к изучению дискурсивной личности политика – кандидата в президенты США; 4) использованием корпусной методологии, позволяющей получить в полной мере верифицированные выводы и заключения об объекте исследования.

Структура диссертации адекватна ее цели и задачам. Диссертация, общим объемом 180 страниц, состоит из введения (сс.4 -10), двух глав (сс. 22-148) с выводами, заключения (сс.149-153), списка литературы (сс. 154-178), списка наименований использованного программного обеспечения (AntConc; CQPWeb; UCREL) и списка источников эмпирического материала (с. 178). Диссертация выполнена аккуратно, читается с интересом и производит благоприятное впечатление.

В первой главе (сс. 11-47) «Дискурсивная личность как объект лингвистического исследования» автор рассматривает основные теоретические положения коммуникативной лингвистики, связанные с описанием языковой личности, а также политической лингвистики, рассматривающей предвыборный политический дискурс как отдельный жанр. В этой части работы автор формулирует основные принципы анализа, положенные в основу второй исследовательской главы. В частности, излагается гипотеза о перспективности выявления личностных характеристик политика через когнитивно-дискурсивный подход, основанный на анализе коммуникативно-семантических действий. В этой же главе определяется методология корпусного исследования дискурсивной личности политика, позволившего диссертанту последовательно применить её в процессе работы над исследовательским материалом.

Во второй главе диссертации (сс. 48-148) «Дискурсивная личность американского политика – кандидата в президенты США в лингвокультурном и

идеологическом аспектах» автор проводит комплексное исследование эмпирического материала, последовательно применяя корпусный дискурс-анализ. В данной главе проводится исследование по линии выявления стратегий и тактик речевого поведения политиков с установление лингвистических средств воздействия, реализуемых в рамках рассматриваемого жанра (2.1). Основным результатом этого анализа связан с изучением общей стратегии дискредитации политических противников, но в рамках корпоративной функции. Результаты работы представлены интересными данными, например, списками ключевых слов (Таблица 2). Выявление ключевых слов подкорпусов проводилось с применением функций корпусного менеджера *CQPweb*, статистических мер *Log Ratio* и *LL*, с дальнейшим определением ограничительных факторов. Далее проводится анализ референциальных значений дейктических элементов текстов и интерпретативный анализ контекстов их употребления с целью выявления коммуникативных интенций кандидатов в президенты от двух основных партий США (Таблица 4).

Далее в главе проводится поиск концептуальных доминант в речи политиков для последующего сопоставительного анализа и установления ценностных ориентиров исследуемой дискурсивной личности (2.2). Большой интерес в этой части работы представляет анализ репрезентации концептов на уровне лексико-семантических вариантов значений. Диссертант использует концептуальный анализ также для определения персуазивных стратегий кандидатов в Президенты США от обеих партий.

Третье направление анализа основано на использовании понятия когнитивной метафоры как элемента убеждающего дискурса в жанре предвыборных политических дебатов (2.3). Диссертант исходит из определения метафорических моделей как типических конструкторов, репертуар которых позволяет выявить метафорические инференции, задающие ценностные ориентиры поведения политиков. Сравнительный анализ моделей в дискурсе представителей разных партий позволил автору диссертации заключить, что Республиканцы предпочитают антропоморфные и зооморфные концептуальные метафоры, а представители Демократической партии чаще используют артефактные метафорические модели. При этом верификация моделей проводится с помощью метафорического репозитория *MetaNet*, который представляет перечень концептуальных метафор и отражает иерархический характер отношений между метафорами и фреймами, тем самым определяя аксиологическую картину мира политиков как носителей социолекта.

Во второй главе диссертации выявлены также языковые характеристики речевых программ исследуемых коммуникантов-политиков (2.4). В результате проведенного анализа установлены сходства и различия в использовании

лексических единиц формального регистра, интенсификаторов представителями разных партий, выявлены лексико-грамматические, синтаксические и функционально-семантические особенности речи изучаемых дискурсивных личностей (Таблицы 8-12).

Основные результаты исследования, таким образом, сводятся к подтверждению высказанной гипотезы о существовании в предвыборном политическом дискурсе США особого социолекта, позволяющего определить дискурсивный портрет политиков по их партийной принадлежности в рамках выполнения политиками корпоративной функции. В диссертации установлено, что реализация лингвокультурных особенностей дискурсивной личности прослеживается на уровне коммуникативных стратегий и тактик и на когнитивно-дискурсивном уровне через актуализацию доминантных концептов и метафорических моделей. Показано, что языковая спецификация реализуется на уровне становления функционально семантических значений, характерных для жанра политического дискурса; к ним относятся, помимо лексических, грамматических и стилистических особенностей, процессы становления прагматических значений дискурсивов, расширение функциональных значений дейктиков и элементов, относящихся к кластерной грамматике.

Диссертация производит благоприятное впечатление, основные выводы автора хорошо аргументированы. Цель достигнута, задачи решены, вынесенные на защиту положения обоснованы и подтверждены. Работа выполнена аккуратно, написана хорошим языком, и те вопросы и замечания, которые возникли при прочтении диссертации, носят дискуссионный характер. Они сводятся к следующему:

1. В главе 1 при освещении вопросов жанровой организации политического дискурса и ряда факторов, определяющих модель дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США (1.2;1.3), выделяется «эмоционально-стилевой формат общения как формат дискурсивной личности, делающей её узнаваемой» (с.47). Хотелось бы уточнить понятие «эмоционально-стилевого формата общения»?

2. Как автор определяет единицу анализа приведённых «текстовых фрагментов» (например, с. 63)? Являются ли эти единицы диалога только репликами или они представляют собой вопросно-ответные единства, обладающие цельностью и связностью? Более чёткое определение позволило бы яснее выявить тактику речевого поведения политика в рамках сталкивающихся транзакций. В частности, как диссертант определяет тактику ориентации? (с.62)

3. Использует ли политик эмоционально-оценочные высказывания намеренно как элемент манипулятивной технологии? Работает ли в этом случае

намеренная ошибочная аргументация (fallacy)? Каким образом соотносятся эмоционально-оценочный и ценностный форматы проявления дискурсивной личности? Что такое стратегия эмоционального убеждения? (с. 129). Этот вопрос особенно важен при анализе тактики обвинения (см. пример на стр. 64: «...*The fact is that everything he's saying so far is simply a lie. I'm not here to call out his lies. Everybody knows he's a liar*»), в которой Байден апеллирует к факту, что «Трамп говорит ложь, тем самым нарушая моральные ценности» (с.64). В данном случае представляется наличие использования ошибочной аргументации: ad hominem (переход на личности) и ad populum (апелляция к мнению).

4. По какой причине автор не пользуется понятиями косвенных речевых актов при анализе таких высказываний как Whimperatives или вопросительно-отрицательных предложений, которые в английском языке всегда выполняют директивную функцию, как это сделано на стр. 75: *And my plan say why don't we pass 1.3 trillion of that back to the people who pay the bills?*

5. Вопросы и уточнения более частного характера:

- По какой причине автор диссертации не использует сплошную нумерацию примеров? Отсутствие нумерации примеров во многих случаях затрудняло рецензирование в отношении определения коммуникативных значений высказываний.

- По какой причине в приведённом аналитическом материале второй главы отсутствуют ссылки на транскрипты дебатов?

- В оглавление не попали списки наименований использованного программного обеспечения (AntConc; CQPWeb; UCREL) и списки источников эмпирического материала (с. 178).

Все высказанные замечания имеют дискуссионный характер или касаются частных вопросов. Они не снижают общего положительного впечатления от работы, представляющей собой оригинальное самостоятельное исследование, характеризующееся актуальностью, а также теоретической и практической значимостью. Поставленные в диссертации цели и задачи выполнены и выносимые на защиту положения являются обоснованными. Основные положения диссертации изложены в 10 публикациях, 6 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Работа прошла достаточную апробацию на научных конференциях различного уровня.

Считаю, что диссертация Демкиной Яны Юрьевны «Лингвокультурные характеристики дискурсивной личности американского политика – кандидата в президенты США», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), является самостоятельной научно-квалификационной работой,

