

В Диссертационный совет 24.2.386.01
При ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Василенко Натальи Валерьевны на диссертацию Карапетян Дианы Тиграновны на тему: «Устойчивое развитие хозяйственной системы: сущность, критерии, механизм регулирования», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности: 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что проблема устойчивого развития экономики в современных условиях становится все более актуальной в силу нарастания экологических проблем, как следствие функционирования мировой экономики. Климатический вызов для всего мира по-прежнему остается актуальным. Для России ущерб от неблагоприятных климатических явлений может составлять ежегодно до 3% ВВП в период до 2030 года. Развивающаяся цифровизация создает новые возможности для решения климатических задач и повышения устойчивости, включая развитие циклической экономики, зелёных технологий, внедрение учёта и оценки стоимости экосистемных услуг, развития человеческого капитала. В то же время цифровизация способствует росту затрат электроэнергии и увеличению углеродного следа. В условиях ограниченных природных ресурсов, роста антропогенной нагрузки и загрязнения окружающей среды актуальным становится решение проблемы охраны окружающей среды на наднациональном уровне. Подтверждением этому являются международные соглашения: Киотский Протокол, Декларацию тысячелетия ООН (2000), Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «РИО+20»: «Будущее, которое мы хотим» (20-22 июня 2012 г.), Декларация Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», «Парижское соглашение по климату» (2015) и другие. Большую роль в осуществлении устойчивого развития играет социальная ответственность бизнеса, направленная на развитие «зеленой» и «циркулярной» экономики, «бережливое» производство, ответственное финансирование, умные технологии, декарбонизацию производства.

Вместе с тем дискуссионность проблемы устойчивого развития и неоднозначность подходов к ее разрешению в современных условиях в настоящее время обуславливают недостаточную разработанность методологических и теоретических подходов в рассматриваемой области при

высокой практической значимости достижения устойчивого развития хозяйственных систем. Попытка закрыть этот пробел и предпринимается в диссертационном исследовании Д.Т. Карапетян, что позволяют считать представленное к защите исследование актуальным.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций обеспечиваются грамотным выбором научных теоретических и практических работ по выбранной теме и методологии социально-экономического исследования. Подтверждение обоснованности указанных аспектов находит свое выражение в систематизации и анализе отечественных и зарубежных исследований в области устойчивого развития экономических систем. Следует отметить, что Карапетян Д.Т. провела большую работу по анализу представленного статистического материала, формулированию и обоснованию соответствующих выводов. Авторский концепт опирается на целый ряд научных трудов в сфере экономической теории, а также теории и методологии функционирования хозяйственных систем. Так, в работе использовано 220 источников, из которых 57% являются печатными. Кроме источников научной информации в диссертационном исследовании использованы сведения Федеральной службы государственной статистики России, Всемирного банка, Международного Валютного Фонда и данные известных международных рейтинговых агентств, а также иные источники достоверной информацией, размещенные в материалах периодических изданий и на ресурсах глобальной сети Интернет.

Широкий обзор научных источников и статистических данных позволил автору применить различные методы научного познания, в том числе анализа прикладной информации, что способствовало проведению научного исследования на высоком уровне, получению обоснованных и достоверных научных результатов. Так, автор профессионально использовала методы сравнительного и статистического анализа, методы графической интерпретации и иные. Позиция автора опирается на мнения общепризнанных отечественных и зарубежных теоретиков по проблеме устойчивого развития, при этом автор творчески обогащает и преобразует имеющиеся знания, убедительно давая авторские трактовки основных научных категорий по исследуемой проблеме.

Работа имеет логичную структуру, состоящую из введения, 3-х глав по 3 параграфа, заключения, библиографического списка и 5 приложений.

В первой главе Карапетян Д.Т. исследует трактовки российских и зарубежных ученых экономических категорий: «хозяйственная система» и «устойчивое развитие»; дает их классификацию в соответствии с имеющимися различными научными подходами, что позволило сформировать авторские уточнения. Исследование хозяйственной системы автор ведет применительно к миро-, мезо-, макро- и мегауровням экономики, рассматривая их во взаимодействии посредством различных инфраструктур, институтов и инструментов регулирования. Карапетян Д.Т. дает авторское уточнение категории устойчивого развития на основе мультивекторной системы его

критериев. При исследовании механизма регулирования устойчивого развития хозяйственной системы соискатель выделяет многогранность и неоднозначность роли государства и рынка в этом вопросе.

Во второй главе автор анализирует и оценивает устойчивость развития хозяйственной системы России с позиций экологического, социально-экономического и цифрового критериев, используя национальные и международные показатели и рейтинги в долгосрочном периоде. При этом проводится сравнительный анализ хозяйственной системы России со странами-лидерами устойчивого развития, а также с государствами, являющимися крупнейшими загрязнителями окружающей среды на планете (Китаем, Индией, США). Это позволило соискателю выявить наиболее серьезные проблемы устойчивого развития в России.

В третьей главе автор исследует институты и механизм регулирования устойчивого развития, предлагая развернутый комплекс мероприятий, затрагивающий микро-, мезо-, макроуровни экономики и всех ответственных субъектов хозяйствования, чье влияние на экономическую, экологическую, социальную устойчивость первостепенно. Соискатель предлагает современные инструменты и проекты, основанные на достижениях цифровых технологий; включение в решение поставленной проблемы, не только государства и бизнеса, но и гражданского общества.

Такое построение диссертации свидетельствует о высокой степени ее структурированности и наличии обоснованной последовательности изложения текста работы. В работе присутствует 29 рисунков и 37 таблиц, составленных автором и помогающих в полной мере отразить промежуточные и основные научные результаты.

Научные положения, вынесенные Карапетян Д.Т. на защиту, отражены в 14 научных публикациях, вышедших в свет с 2019 по 2023 г.г., общим объемом 7 п.л., из них в т.ч. в 4-х научных статьях в рецензируемых научных изданиях ВАК и 2-х коллективных монографиях. Научные результаты диссертационного исследования представлены в ходе работы международных и российских конференций, проходивших в таких городах как: Санкт-Петербург, Улан-Удэ, Йошкар-Ола. Методика расчета индекса устойчивого развития была внедрена в работу Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга. Результаты диссертации были использованы в выполнении исследований по инициативной НИР «Формирование хозяйственных систем евразийского типа: динамика, противоречия, эффективность» в 2021–2023 гг. (Рег. Номер в ЕГИСУ 121042600253-4).

Все это свидетельствует о том, что научные результаты, полученные в диссертационном исследовании автора, являются в значительной мере достоверными и обоснованными.

Значимость полученных автором диссертации результатов и их научная новизна состоит в приращении научного знания, которое

осуществлено соискателем ученой степени по двум направлениям: теоретическому и практическому. Теоретическая значимость полученных результатов позволяет углубить и развить теории и методологии изучения вопросов устойчивого развития национальной хозяйственной системы, что позволило сформировать расширенный комплекс мер по разрешения выявленных проблем, сдерживающих переход российской экономики на путь устойчивого развития. С практической точки зрения научные результаты дают возможность совершенствовать механизм регулирования устойчивого развития российской хозяйственной системы. Это стало возможным в результате правильно поставленной цели диссертационного исследования, которая заключалась в проработке комплекса новых инструментов для перехода на путь устойчивого развития с учетом мультивекторной системы критериев устойчивости.

Значительный вклад в научные исследования вносят проведенная автором всесторонняя систематизация и критическая оценка трактовок российскими и зарубежными исследователями категорий: «хозяйственная система» (с.13) и «устойчивое развитие» (с.32), и на этой основе формирование авторских уточнений и определений данных категорий (с.22 и с.50).

Убедительно звучит обоснование соискателем необходимости введения в мультивекторную систему традиционных критериев устойчивого развития (экологического, экономического и социального), дополнительного, четвертого критерия – «цифровизация экономики и общества» (с.41), что, несомненно, является императивом современной экономической теории и шагом вперед в развитии теории устойчивого развития.

Интерес для науки составляет исследование устойчивости хозяйственной системы РФ на основе многообразных рейтингов национальной и международной статистики, автор провел сравнительное исследование уровня устойчивого развития экономики России со странами-лидерами по четырем критериям устойчивости хозяйственной системы: экологическому, экономическому, социальному и цифровому. Это позволило выявить существующие проблемы устойчивого развития российской хозяйственной системы и причины, их вызывающие, среди которых с точки зрения экологической устойчивости высокая зависимость от ископаемого топлива и практически не развитая отрасль возобновляемых источников энергии, высокий уровень загрязнения окружающей среды, низкая энергоэффективность (с.93). С позиций социально-экономических критериев устойчивости среди значимых проблем автор выделяет наличие сырьевой, экспортно-ориентированной модели развития; высокий уровень импорта технологий и высокотехнологичного оборудования; низкая инновационная активность экономики и слабая ее диверсификация; высокий уровень социального неравенства; недоиспользование высококачественного человеческого капитала (с. 119). С позиций критерия цифрового развития доказано неоднозначное влияние цифровой трансформации на устойчивое

развитие: она позволяет модернизировать и оптимизировать процесс производства (с.122), но при этом растет потребление электроэнергии и экологический след; увеличиваются объемы электронных отходов и появляется проблема «скрытого» загрязнения из-за нерегулируемого и нецелевого использования интернет-технологий.

Автору удалось систематизировать и при этом подробно раскрыть содержание функционирующих институтов и механизм регулирования устойчивого развития экономики РФ. Рассмотрены формальные и неформальные институты, и они же изучаются как на уровне мировых соглашений и конвенций, участниками которых Россия является или, наоборот, до сих пор не приняли решение о вступлении, так и на уровне государственной, региональной и местной власти (с. 136). Заслуживает внимание исследование частных общественных и корпоративных инициатив, которые формируют новую парадигму государственного регулирования, в которой помимо интересов бизнеса и национальной экономики учтены интересы гражданского общества и проблемы экологии (с.155).

Особого внимания в диссертационном исследовании заслуживает разработка комплексного плана мероприятий по скорейшему переходу на путь устойчивого развития путем создание единого информационного портала для отслеживания результатов работы компаний по выделенным показателям и для мотивации бизнеса (с.164). Дополнительные развернутые предложения по совершенствованию механизма регулирования устойчивого развития хозяйственной системы затрагивают всех представителей общества, начиная от граждан заканчивая представителями государственной власти и крупных госкорпораций (с. 184-185), что позволяет системно и комплексно подойти к решению проблемы, затрагивая при этом 4 выделенных ранее критерия устойчивого развития, включая цифровой.

Важным научным достижением следует признать разработанный автором интегральный индекс устойчивого развития хозяйственной системы как отношение экологического, цифрового, экономического, человеческого развития, с учетом введения борьбы с изменением климата, уровня качества жизни, скорректированное на уровень загрязнения (с.183).

В результате исследования соискателем проведено обоснование теории и методологии устойчивого развития национальной хозяйственной системы, что позволило сформировать расширенный комплекс мер по разрешению выявленных проблем, сдерживающих переход российской экономики на путь устойчивого развития.

Завершая оценку значимости полученных автором результатов, следует указать, что представленное на защиту авторское исследование обладает научной новизной, заключающейся в развитии теоретико-методических положений в области исследования процесса совершенствования механизма устойчивого развития хозяйственной системы, и обеспечивает приращение экономического научного знания. В результате может быть реализовано прикладное использование представленных рекомендаций по

совершенствованию инновационного механизма функционирования хозяйственной системы России, что позволит в перспективе повысить её конкурентоспособность и обеспечить лидирующие позиции страны в области устойчивого развития экономики.

Замечания и недостатки. Несмотря на положительную оценку основных научных результатов диссертационного исследования, работа автора не лишена отдельных недостатков и дискуссионных положений. Среди них следует отметить следующие.

1. В исследовании автор уделяет достаточное внимание проблемам государственного регулирования устойчивого развития, однако ему следовало бы более четко выделить как достоинства проводимой государством в России такой политики на макроуровне, так и ее недостатки.

2. Автор рассматривает ряд международных рейтингов для анализа устойчивости экономики, однако не всегда достаточно представлены способы и методы их расчета.

3. В диссертации рассмотрены климатические модели зарубежных ученых: У. Нордхауса (модель «DICE»), С.Дж. Тол Ричарда (модель «RICE») и некоторых других, но слабо представлены достижения российских ученых в области моделирования устойчивого развития. В дальнейших своих исследованиях автору следует уделить больше внимания данному аспекту.

4. Эффекты, получаемые в результате предложенных к реализации мероприятий по совершенствованию механизма регулирования устойчивого развития хозяйственной системы России, носят в основном описательный характер. В дальнейших исследованиях советуем автору дополнить разработанную систему мер расчетами экономической эффективности и сроками окупаемости предложенных проектов.

Сформулированные замечания, вопросы и рекомендации автору не носят принципиального характера, так как касаются лишь частных вопросов и не влияют на положительное восприятие работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Содержание диссертации и ее структура соответствует заявленной теме исследования и отмеченным пунктам паспорта научной специальности ВАК Минобрнауки России: 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки).

В целом следует указать, что диссертационное исследование написано научным языком, имеет корректную структуру, необходимую логику изложения материала и представления научных результатов. Соискателем использованы современные методы исследования, что позволило решить поставленные автором задачи в процессе исследования. В диссертации решены важные научные задачи, направленные на теоретическое и практическое решение вопросов, связанных с проблемой устойчивого развития хозяйственной системы Российской Федерации в современных реалиях.

Содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

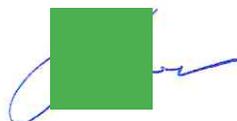
Основные выносимые на защиту положения являются обоснованными и достоверными. Они представлены автором в 14 публикациях в научных

изданиях различного уровня, а также получили соответствующую апробацию на научных конференциях.

Положения, выносимые на защиту, содержат элементы научной новизны. Выводы и рекомендации, сформулированные в работе, обладают теоретической и практической значимостью.

Диссертационное исследование является целостной, завершённой научно-квалифицированной работой, соответствующей требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года (ред. от 18.03.2023г.) к кандидатским диссертациям, а ее автор, Карапетян Диана Тиграновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки).

Доктор экономических наук, доцент,
исполняющий обязанности заведующего
кафедрой экономики, управления и предпринимательства,
Автономная некоммерческая организация
высшего образования «Международный банковский
институт имени Анатолия Собчака»



Н.В. Василенко

Адрес: 191023, Санкт-Петербург, Невский пр., д.60

E-mail: nvasilenko@mail.ru

Телефон: +7(812) 570-55-76

Подпись Василенко Н.В. заверяю.

*Начальник отдела
управления персоналом*



Михайлова Е.И.

14.11.2023

