

В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «СПбГЭУ»
191023, Санкт-Петербург, наб. канала
Грибоедова, д. 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора экономических наук, профессора
Зворыкиной Татьяны Ивановны**

на диссертационную работу Несис Юлии Леонидовны
на тему: «Организационно-методические основы формирования качества
программ и проектов в секторе государственного управления»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(стандартизация и управление качеством продукции)

1.Актуальность темы диссертационного исследования

Высокие требования к качеству управления социально-экономическими процессами требуют развития теории и практики проекта как научной категории. На основе проектного подхода в России совершенствуются инструменты и методы государственного управления, направленного на развитие страны и повышение качества жизни населения.

В соответствии с Указом Президента РФ №474 от 14.07.2020 г. установлены следующие национальные цели до 2030 года: сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформации. Инструментами реализации национальных целей являются государственные программы и национальные проекты России. Несмотря на сформированную обширную нормативно-правовую и методическую базу по управлению государственными программами и национальными проектами России, на сегодняшний день отсутствует системный подход к управлению качеством программ и проектов в секторе государственного управления (*далее – ПП в СГУ*).

При разработке проектов и программ не предусматривалась встроенная система менеджмента качества, обеспечивающая мониторинг процессов их жизненного цикла, стоимости, рисков, оценку результатов и постоянное улучшение качества на основе обратной связи, т.е. соответствующая

требованиям национального стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015. Достаточно большое количество публикаций по данной проблеме не обеспечило развитие теоретических основ проектного подхода: четкой терминологии, решение проблем планирования значений показателей, их коррекции в процессе реализации проекта, методики применения риск-ориентированности подхода. Поэтому тема диссертационного исследования Несис Юлии Леонидовны «Организационно-методические основы формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления» актуальна и обоснована.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в диссертационном исследовании, подтверждается объективностью представления ключевых положений рассматриваемой темы, основывающегося на тщательном изучении и анализе нормативных правовых актов, трудов отечественных и зарубежных ученых, международных и отечественных стандартов в отношении программ и проектов в секторе государственного управления. Опорой проведенного исследования выступили положения экономических теорий, в том числе теории Всеобщего управления качеством, проектного менеджмента, теории систем и системного анализа.

В рамках диссертационного исследования поставлены и решены следующие актуальные задачи, а именно:

1. Уточнено понятие качества ПП в СГУ, в том числе в сфере культуры, а также установлено содержание и взаимосвязь понятий качества, эффективности и результативности ПП в СГУ.

2. Составлена модель формирования качества ПП в СГУ, разработан комплексный показатель качества ПП в СГУ.

3. Раскрыто содержание риск-ориентированного подхода к формированию качества ПП в СГУ в части классификации рисков и их оценки, в том числе в сфере культуры.

4. Для реализации процесса улучшения ПП в СГУ, в частности, в сфере культуры, разработана информационная модель по повышению качества деятельности учреждений культуры на основе цифровизации и искусственного интеллекта.

5. Сформулированы концептуальные основы формирования инициативного проекта повышения качества деятельности учреждений культуры в рамках национального проекта «Культура».

В своем исследовании автор успешно решает поставленные задачи. Разрабатывает подход и методические рекомендации по совершенствованию качества программ и проектов в секторе государственного управления.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность теоретических и практических результатов диссертационного исследования обеспечена за счет применения общенаучных методов агрегирования, классификации, группирования, а также инструментов системного анализа, анализа причинно-следственных связей, квалиметрических моделей, приемов построения моделей и алгоритмов управления. Научные результаты, представленные Несис Ю.Л., носят аргументированный характер, а изложенный материал характеризуется целостностью построения. Также достоверность научных положений подтверждается обсуждением результатов исследования на различных конференциях и семинарах, публикациями автором 12 печатных работ общим объемом 8,9 п.л. в том числе и статьями в научных изданиях рекомендованных ВАК .

4. Научная новизна диссертационного исследования заключается в рассмотрении организационно-методических основ формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления, в том числе в сфере культуры, на основе комплексного, системного и риск-ориентированного подхода, а также с использованием цифровых технологий.

Автором получен ряд результатов, наиболее важными из которых представляются следующие:

– в терминологическом аспекте уточнено понятие качества ПП в СГУ в соответствии с концепцией Всеобщего управления качеством, дополненное специфическими для ПП в СГУ характеристиками и требованиями заинтересованных сторон, а также определено содержание и взаимосвязь понятий качества, эффективности и результативности ПП в СГУ (стр. 33-37), раскрыто содержание понятия качества ПП в сфере культуры (стр. 59-71);

– одним из важных результатов является то, что составлена дополненная, по отношению к существующим моделям, модель системы формирования качества ПП в СГУ, в которой определены субъекты, объекты и основные процессы жизненного цикла развития ПП в СГУ (планирования, реализации, контроля и актуализации) и указаны направления улучшения и обеспечения качества ПП в СГУ (стр. 48-52);

– предложен методический подход к оценке качества ПП в СГУ на базе предложенных автором показателей качества и квалиметрической модели в соответствии с требованиями заинтересованных сторон, позволяющий выявлять области для совершенствования качества ПП в СГУ (стр. 54-59);

– уточнено понятие рисков ПП в СГУ, в частности выделены событийные и несобытийные риски (стр. 76-80) и разработана расширенная классификация рисков на основе логической увязки целей ПП в СГУ и влияющих на них внешних и внутренних факторов по этапам жизненного цикла, в том числе планирования, реализации, контроля и актуализации (стр. 89-94);

– разработан авторский алгоритм формирования ПП в СГУ на основе совокупного риска, позволяющий формировать ПП в СГУ с минимальными неблагоприятными рисками (стр. 97-98);

– определены эффекты, связанные с повышением качества деятельности учреждений культуры, в связи с применением предложенной единой государственной информационной системы приобретения билетов в учреждения культуры Российской Федерации (стр.125- 138);

– составлена структурно-функциональная модель информационной системы повышения качества деятельности учреждений культуры на основе цифровизации формирования услуг, предоставляемых учреждениями культуры (стр. 138-140);

– сформирована концептуальная основа инициативного проекта повышения качества деятельности учреждений культуры РФ в рамках национального проекта «Культура» для внедрения предложенной информационной системы, включающая целевые показатели, этапы реализации, результаты, смету проекта, возможные народно-хозяйственные эффекты и риски (стр. 152-163).

5. Теоретическая и практическая значимость диссертации стоит в развитии методологии формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления, в частности, разработаны: понятие качества программ и проектов в секторе государственного управления, включая процессы планирования, реализации, мониторинга и актуализации ПП в СГУ, и направления улучшения обеспечения качества ПП в СГУ; обоснованы инструменты риск-ориентированного подхода к формированию качества ПП в СГУ на основе совокупного риска.

Практическая ценность результатов исследования состоит в методических рекомендациях по оценке качества ПП в СГУ, рекомендациях по идентификации рисков программ и проектов в секторе государственного управления, формировании единой информационной системы повышения качества деятельности учреждений культуры и разработке инициативного проекта по повышению качества деятельности учреждений культуры на основе цифровизации.

6. Замечания и недостатки диссертационного исследования

Несмотря на общую значимость и высокую оценку полученных результатов проведенного исследования, следует отметить ряд недостатков и замечаний:

1. В работе не использован для обоснования проекта как комплекса взаимоувязанных процессов в условиях ограничения ресурсов и времени ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом», а также ГОСТ Р ИСО 10006-2019 «Менеджмент качества. Руководящие указания по менеджменту качества в проектах» (первая глава).

2. При описании авторской Модели системы формирования качества ПП в СГУ не достаточно обосновано введение в модель направлений обеспечения и улучшения качества ПП в СГУ (стр. 48-52).

3. Из текста диссертационного исследования недостаточно ясно, как аргументированы рассчитанные весовые коэффициенты в предложенной автором методике оценки качества ПП в СГУ (стр. 57).

4. В разделе 2.1 диссертационного исследования, включающем предлагаемое автором методическое обеспечение риск-ориентированного подхода к формированию качества ПП в СГУ, целесообразно указать перечень конкретных мероприятий по минимизации рисков в рамках описанных автором стратегий (стр. 86-87).

5. Предлагаемая автором структурно-функциональная модель информационной системы для повышения качества деятельности учреждений культуры включает в себя блок «информационные ресурсы», в котором указаны государственные информационные системы в сфере культуры, туризма и транспорта, однако, с нашей точки зрения, целесообразно конкретизировать системы в данных сферах (стр. 138-140).

6. В дополнение к спроектированной модели было бы полезным дать одну из схем моделирования сложных систем позволяющих реализовывать ситуационный подход к управлению, выявлять отклонения и места их возникновения, например, сети Петри.

Указанные замечания в целом не снижают общую положительную оценку рассматриваемого диссертационного исследования и являются направлениями для дальнейшей научной работы соискателя. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, автореферат и опубликованные статьи отражают основное содержание проведенного исследования.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа выполнена в соответствии с п. 12 «Стандартизация и управление качеством продукции» в части пп.: 12.8 – «Резервы и механизмы повышения качества продукции»; 12.10 – «Организационно-экономические аспекты совершенствования

инструментария обеспечения качества продукции» научной специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика «Стандартизация и управление качеством продукции» Паспорта специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

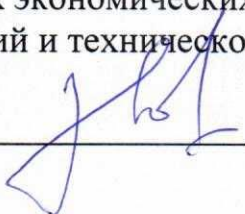
Диссертационное исследование Несис Ю.Л. на тему: «Организационно-методические основы формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 18.03.2023 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор – Несис Юлия Леонидовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент

Доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН,
заслуженный деятель науки РФ

АО «Институт региональных экономических исследований», руководитель
Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг

6 декабря 2023г.



/ Зворыкина Татьяна Ивановна

Доктор экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

Подпись руки Зворыкиной Татьяны Ивановны ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров АО «ИРЭИ»



Е.Ю. Столярова

Контактная информация

Почтовый адрес: 119002. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16.

Телефон: +7 (916) 657-28-65

Адрес электронной почты: sss2800@mail.ru