

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе АНО ВО  
«Международный банковский институт  
имени Анатолия Собчака»

доктор экономических наук, профессор

ШарафANOVA Елена Евгеньевна



2023 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Международного банковского института имени Анатолия Собчака на диссертационную работу Куликова Алексея Витальевича на тему: «Перспективное развитие рынка консалтинговых услуг в инновационной экономике», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)

#### 1. Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационная работа Куликова А.В. посвящена исследованию процесса формирования и развития системы управления рынком консалтинговых услуг на основе оценки и обоснования возможности внедрения перспективных организационно-экономических механизмов реализации консалтинговых услуг в российских условиях.

Благодаря развитию цифровых технологий меняется подход к созданию потребительской ценности на рынке консалтинговых услуг. Это, в свою очередь, оказывает значительное влияние на систему государственного управления рыночными отношениями в данной области с точки зрения значимости инновационных технологий как для поддержки, так и контроля за деятельностью экономических субъектов, осуществляющих консалтинговую деятельность.

Ввиду недостаточного изучения современных тенденций, а также с учетом специфики развивающегося рынка консалтинговых услуг в России, результаты зарубежных исследований, с учетом отрицательного влияния антироссийских санкций и ограничений со стороны ряда зарубежных стран и снижения доверия к зарубежным контрагентам из недружественных государств, оказываются неприменимыми в полной степени и требуют авторского изложения с учетом необходимости соблюдения национальных экономических интересов России и требований инновационной экономики.

Диссертационная работа Куликова А.В. представляется своевременной и актуальной с точки зрения обобщения и уточнения отдельных теоретических положений активно развивающегося рынка консалтинговых услуг, а также практически применимыми рекомендациями, имеющими значение для создания конкурентных преимуществ в сегменте кадрового консалтинга, повышения уровня и качества предоставляемых консалтинговых услуг различным группам потребителей.

## 2. Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов

Диссертационная работа Куликова А.В. имеет классическую структуру: введение, три главы, заключение, список литературы. Детальный критический анализ основных положений диссертации позволяет утверждать, что работа имеет как научную (теоретическую), так и практическую значимость.

Значимость исследования для науки определяется развитием теоретических положений и методических подходов по повышению эффективности реализации перспективных направлений консалтинговых услуг на основе применения принципов, рыночных механизмов и инструментов экономики сферы услуг и совершенствования системы государственного управления в сфере консалтинга.

Интерес для науки представляет теоретическое обобщение методических подходов к повышению эффективности управления деятельностью

консалтинговых организаций в рамках реализации социально-значимых проектов в российских условиях.

В диссертации успешно решены задачи, связанные с развитием теоретических и разработке методических положений по формированию и оценке системы показателей оценки результативности и эффективности оказания консалтинговых услуг, связанных с разработкой и внедрением новых профессий инновационной экономики.

Значимость для практики полученных автором результатов определяется следующим:

-оценены возможности эффективного сочетания целей государственной политики, связанной с расширением поддержки консалтинговых организаций, и приоритетов развития программ корпоративной социальной ответственности российского бизнеса в условиях роста кризисных явлений;

-разработаны методические рекомендации по совершенствованию основ государственного регулирования и системной поддержки развития рынка консалтинговых услуг в России;

-на основе ряда эмпирических исследований разработана, апробирована и подтверждена система перспективных направлений развития рынка консалтинговых услуг на основе сегментации потенциальных потребителей услуг в условиях цифровой экономики.

### 3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений и достоверность выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, обуславливается следующим:

Во-первых, в рамках актуального направления исследований автор корректно сформулировал и определил ключевые организационно-экономические аспекты перспективных траекторий и моделей оказания консалтинговых услуг в России, выделил малоизученную проблему, связанную с

трансформацией роли консалтинга в реализации социально-значимых проектов в условиях цифровизации. Для заполнения выявленного пробела в научном знании, автором логично определена цель диссертационной работы и выделены задачи, последовательное решение которых продемонстрировано в работе, что позволяет получить целостное представление о повышении эффективности системы регулирования консалтинга в РФ на основе учета современных тенденций развития сферы услуг. Работа выполнена с опорой на прочную теоретическую базу и автор демонстрирует знакомство с широким кругом научных изысканий зарубежных и отечественных исследователей в области экономики и управления в сфере услуг, теоретических подходов к определению роли консалтинговых услуг в современной экономике, а также государственной политики и соотношения выбора различных рыночных механизмов в развитии системы управления консалтингом. Глубокая проработка материала и его критический анализ подтверждается не только развёрнутым библиографическим списком, но и представленной в диссертации систематизации подходов к определению оптимального соотношения рыночных и государственных регуляторов в развитии рынка консалтинговых услуг.

Во-вторых, выводы диссертации основаны на оригинальном и обширном эмпирическом материале, собранном лично автором. Обоснованность и достоверность выводов и положений, выносимых на защиту, обусловлена корректностью сочетания и применения различных видов качественного и количественного анализа данных. Подобный всесторонний подход к анализу эмпирического материала, использование современной методологии теоретических исследований позволили автору получить разностороннее и детальное представление о особенностях формирования и способах оценки значимости консалтинговых услуг для государственного и корпоративного сектора российской экономики.

В-третьих, результаты диссертационного исследования опубликованы в известных российских рецензируемых научных журналах, входящих в перечень

ВАК (Журнал правовых и экономических исследований, Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм, Ученые записки Международного банковского института, Экономический вектор), что свидетельствует о признании результатов исследования специалистами в области сферы услуг. Также основные положения и выводы диссертации были представлены на российских и международных научно -практических конференциях.

#### 4. Научная новизна основных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, и вклад автора

К наиболее значимым результатам диссертационного исследования, обладающим научной новизной и ценностью для практики, следует отнести, в том числе, нижеперечисленные положения:

-на основе критического анализа свойств консалтинговых услуги как экономического блага, в контексте научных воззрений отдельных отечественных и зарубежных авторов, а также оценки нормативно-правового обеспечения, (с. 12-25) предложен подход к оценке государственной политики в области управления рынком консалтинговых услуг в условиях инновационной экономики (с. 27), позволяющий в последующем обосновать и провести оценку перспективных направлений государственного регулирования рынка консалтинговых услуг ( разработка комплекса мер, направленных на стимулирование участия консалтинговых организаций в реализации социально - ориентированных проектов, разработка специализированной нормативно-правовой документации, на основе которой возможно осуществлять эффективное регулирование и контроль рынка консалтинговых услуг, создание условий для обеспечения безбарьерного входа российских компаний на рынок консалтинговых услуг и т.д.) (с. 30-35);

-определена потенциальная роль консалтинговых организаций в реализации государственной поддержки предпринимательского сектора в рамках

Федерального проекта «Искусственный интеллект» (с. 46-48), что позволило уточнить ключевые тенденции и факторы, влияющие на развитие рынка консалтинговых услуг в России в условиях цифровизации (с. 50-57) и оценить возможные траектории развития деятельности консалтинговых организаций в российских условиях (ориентация на взаимодействие с вертикально и горизонтально интегрированными структурами, ориентация на расширение сотрудничества с органами государственной власти и государственным сектором экономики, ориентация на расширение взаимосвязи с другими секторами сферы услуг на взаимовыгодной основе и т.д.) (с. 63-73);

-предложены и обоснованы стратегические направления развития рынка консалтинговых услуг в условиях необходимости формирования и внедрения новых профессий инновационной экономики, в том числе с учетом целесообразности внедрения организационно-экономического механизма взаимодействия консалтинговых организаций и учреждений СПО (с. 108-125).

## 5. Спорные и дискуссионные положения диссертации

На фоне общей положительной оценки диссертационной работы, отмечая новизну и обоснованность основных положений и результатов исследования, необходимо отметить отдельные дискуссионные моменты по ее содержанию.

1. Автором в явном виде не определены сегменты рынка консалтинговых услуг, для которых справедливы положения, сформулированные в диссертационном исследовании. Хотя из текста работы можно сделать вывод о том, что эмпирические данные и полученные результаты носят универсальный характер с точки зрения теории управления сферой услуг, остаётся неясным применимы ли итоговые положения и выводы диссертационного исследования не только к сфере кадрового консалтинга, но и к другим сегментам исследуемого рынка.

2. Каким образом проведенное исследование будет способствовать развитию отечественной системы профессионалитета, какое методическое

влияние оно окажет на комплексное развитие и продвижение цифровой платформы «Профессионалитет»?

3. Автор на с. 30-35 анализирует перспективные направления государственного регулирования рынка консалтинговых услуг в инновационной экономике. Вместе с тем, часть из этих направлений упоминается в тексте диссертационного исследования лишь в виде общего перечисления. Например, требует дополнительного обоснования, применительно к особенностям рынка консалтинговых услуг, такое универсальное направление как повышение требований к качеству и эффективности консалтинговых услуг в условиях привлечения консалтинговых организаций к реализации государственного заказа и национальных проектов (рисунок 1.2, с. 30).

4. На рисунке 2.5. «Последовательность и основные направления участия консалтинговых организаций в реализации социально-значимых проектов» (с. 76) автор проводит систематизацию основных этапов организации консалтинговой деятельности в условиях социального проектирования. Однако, автору следовало бы провести сравнительную оценку представленных направлений участия консалтинговых организаций в реализации социально-значимых проектов и ранжировать их с точки зрения определенных критериев (социальной эффективности, периода, уровня ресурсного обеспечения, значимости для российского общества и т.д.), что позволило бы повысить уровень значимости и достоверности диссертационного исследования;

5. На с. 81 автором упоминается идентификации базовых приоритетов корпоративной ответственности со стратегическими целями предприятия и их корреляция не только в условиях стабильной экономической ситуации, но и с учетом вероятности наступления кризисных явлений на том или ином рынке. Какое влияние будут оказывать кризисные явления на процесс участия консалтинговых организаций в разработке программ корпоративной социальной ответственности российского бизнеса?

Отмеченные недостатки не снижают ценности выполненного исследования и его общей положительной оценки.

#### 6. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Учитывая содержание и значимость полученных в процессе исследования результатов и выводов, рекомендуется их использование в хозяйственной деятельности компаний, функционирующих на рынке консалтинговых услуг. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы профильными органами государственного и территориально управления в рамках проектирования программ социальной направленности, подразумевающих привлечение консалтинговых организаций в рамках той или иной модели участия, подробно рассмотренных и обоснованных в данной научной работе. Результаты диссертации могут использоваться в качестве учебного и методического сопровождения курсов «Экономика консалтинговых услуг», «Управление консалтингом», «Консалтинг в социальном проектировании» и т.п.

#### 7. Соответствие диссертации Положению о присуждении ученых степеней

Автореферат и опубликованные статьи в достаточной степени отражают основное содержание диссертационной работы. Содержание диссертации соответствует заявленной специальности по пунктам 14.5. Формирование и функционирование рынков услуг, 4.16. Политика регулирования и поддержки развития отраслей сферы услуг, 4.20. Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

В целом, диссертационная работа является оригинальным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, содержит научные и практические рекомендации, обладающие новизной и ценностью, и представляет



собой научно-квалифицированную работу, предлагающую решение актуальных и значимых проблем для теории и практики сферы услуг.

Диссертация по актуальности и своевременности заявленной темы, научному содержанию, новизне результатов, обоснованности и достоверности выводов и практической ценности результатов соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Куликов Алексей Витальевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Настоящий отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики, управления и предпринимательства «8» ноября 2023 г., протокол № 4.

И.о. заведующего кафедрой экономики,  
управления и предпринимательства  
АНО ВО «Международный банковский  
институт имени Анатолия Собчака»  
доктор экономических наук (08.00.05),  
доцент

Василенко Наталья Валерьевна

191023, г. Санкт-Петербург, Невский пр., д. 60;  
8 (812) 570-55-76; <http://www.ibispb.ru/>; [ibispb@ibispb.ru](mailto:ibispb@ibispb.ru)