

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор Санкт-Петербургского
горного университета
императрицы Екатерины II,
доктор экономических наук, профессор
Н.В. Пашкин



18 ноября

2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» на диссертацию Карапетян Дианы Тиграновны на тему: «Устойчивое развитие хозяйственной системы: сущность, критерии, механизм регулирования», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности: 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

Несмотря на обострение геополитической обстановки в мире, растущую геоэкономическую фрагментацию в мировой экономике, проблемы устойчивого развития являются одними из наиболее насущных для мирового сообщества. Тем не менее, скорость развития планов и проектов по активному переходу к «зеленой» экономике, снижению углеродного следа, переходу на возобновляемые источники энергии и в целом по достижению ключевых целей устойчивого развития замедлилась. Геополитическая обстановка в мире, осложняет достижение целей устойчивого развития, из которых к 2030 году будут достигнуты только 15%, о чем заявил Генеральный секретарь ООН А. Гуттериш в ходе проведения Саммита целей устойчивого развития в сентябре 2023 года.

Для России проблемы устойчивого развития, несмотря ни на что, остаются приоритетными даже в условиях резкого сокращения торговли энергоресурсами с европейскими странами, которые выступали инициаторами трансграничного углеродного регулирования и других «зеленых» инициатив. Российская хозяйственная система развивается по ресурсной, экспортно-ориентированной модели; остается одной из наиболее энерго- и ресурсозатратных в мире, следствием чего являются невысокая эффективность развития; неравноценный обмен невозпроизводимой природной ренты на воспроизводимую интеллектуальную ренту в торговле с развитыми странами; нарастание экологических проблем, о чем убедительно обосновано в

диссертации. Диссертант справедливо подчеркивает, что переход к модели устойчивого развития для нашей страны также актуален благодаря развитию отношений со странами БРИКС, ШОС и в целом с большинством стран Азии и Африки, с которыми фокус внимания может переключиться на иные проблемы устойчивого развития, такие как голод, обеспечение продовольствием и другие. Остается актуальной для России и ее азиатских партнеров проблема снижения выбросов парниковых газов. В перспективе проблема трансграничного углеродного налога возникнет и ее нужно будет решать при торговле с Китаем и другими дружественными восточными странами.

Нашей стране, как обосновывается в диссертации, предстоит обобщить и перенять лучший опыт передовых стран в области устойчивого развития, исследовать механизм и инструменты его регулирования с учетом специфики развития российской хозяйственной системы. В исследовании обосновано, что России нужен переход к инновационной эколого-экономической модернизации. Автор исследования уделяет большое внимание разработке методологической и методической базе исследования, позволившей ему предложить систему мер по совершенствованию государственного регулирования устойчивого развития российской хозяйственной системы. В этой связи представленная к защите диссертация является актуальной, вносит большой теоретический задел в теорию устойчивого развития хозяйственных систем и имеет практическую направленность.

Оценка содержания и структуры диссертации

Структура диссертации логична, способствует достижению цели и решению поставленных задач исследования, а также позволяет в полной мере раскрыть тему исследования.

Диссертация изложена на 244 страницах машинописного текста, имеет современную стандартную структуру для работ по данной специальности: состоит из введения, 3-х глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованных источников (220 наименований), 5-ти приложений. Положительным моментом является введенная автором вынесенная в отдельную таблицу разработанная Программа мероприятий, рекомендаций по устойчивому развитию хозяйственной системы по 3 уровням экономики (Макроуровень, Мезоуровень, Микроуровень) и по 4 критериям устойчивого развития (таблица 3.7).

В первой главе автор на основе анализа имеющихся научных подходов к определению ключевых понятий своего исследования дает их классификацию и обосновывает авторские уточнения категорий: «хозяйственная система» (с. 13) и «устойчивое развитие» (с. 32-33). Учитывая современные реалии, достижения науки и техники и быстрорастущий интерес и востребованность ИТ - технологий и их внедрение в нашу жизнь, автор отмечает возросшую роль цифровизации в трансформации социально-экономических процессов и ее влияния на экологию. В результате он вводит в устоявшиеся критерии

устойчивого развития дополнительный – цифровой критерий (с. 38) и предлагает рассматривать устойчивое развитие экономики на базе междисциплинарного подхода. Важным аспектом первой главы является исследование соотношения роли государства и рынка в регулировании устойчивого развития хозяйственной системы (с. 63).

Во второй главе автор проводит исследование устойчивого развития хозяйственной системы России в разрезе мультивекторной системы критериев с использованием международных рейтингов и индексов устойчивого развития в сравнении со странами-лидерами экологической эффективности (Швейцарией, Германией, Японией, Южной Кореей) – с одной стороны, и странами, дающими наибольшие загрязнения на планете в ходе своей хозяйственной деятельности (Китаем, США, Индией) – с другой.

В диссертации проведен подробный анализ экологической эффективности российской хозяйственной системы, выявлены существующие экологические проблемы и обоснован вывод об их нарастании и необходимости перехода к «зеленой экономике», совершенствованию экологического регулирования (с.80-95). Проведено исследование социально-экономического аспекта устойчивого развития российской хозяйственной системы (с. 97-118). В результате автору удалось установить, что существующая сырьевая, экспортно-ориентированная модель развития, попадание в «ловушку среднего дохода», недоиспользование высококвалифицированного человеческого капитала, низкая инновационная активность российской экономики сдерживают ее развитие (с. 120). Диссертанту удалось проанализировать такой мало разработанный аспект устойчивого развития, как влияние цифровизации на экологию и показать как положительные, так и отрицательные аспекты этого влияния на устойчивое развитие (с. 121-130).

В третьей главе подробно исследуются институты регулирования устойчивого развития в российской хозяйственной системе, разделяя их на формальные и неформальные, национальные и наднациональные и рассматривая их применительно к микро-, мезо-, макро- и мегауровням (с. 136). Диссертант предлагает систему экологического планирования на уровне субъектов хозяйствования, регионов и хозяйственной системы страны в целом (с.181-185).

Для практического решения проблемы устойчивого развития автор предлагает ряд инновационных решений, а именно: переход к формату смарт-страны, где система хозяйствования будет выстроена на достижениях цифровой экономики, где повсеместно будет распространено и доступно онлайн-образование и инструменты искусственного интеллекта для развития наукоемкого промышленного производства и подготовки специалистов для него. Разработанные меры ведут к инновационной эколого-ориентированной экономической модернизации, что в совокупности приведет нашу страну от догоняющей и полупериферийной экономики к стране с ведущей низкоуглеродной экономикой и к равноправному инклюзивному обществу, в

котором все субъекты хозяйствования вносят свой вклад в устойчивое развитие страны (с. 159-161).

Для достижения поставленных в диссертации целей устойчивого развития одним из наиболее серьезных предложений автора является проект по созданию информационного портала (с. 164). Автор предложил перечень обязательных индикаторов-показателей, разработал алгоритм работы портала, обосновал его основные инструменты, стимулирующие и мотивирующие бизнес и общество на переход к устойчивому развитию. В диссертации разработаны также другие меры по совершенствованию регулирования перехода к устойчивому развитию, связанные с рециклингом, модернизацией системы экологического образования, разработкой системы регионального цифрового мониторинга окружающей среды и других (с.160-163, с.174-182). При этом диссертант показал высокий уровень владения методологией социально-экономического исследования, которое содержательно по структуре и уровню проработанности.

Итогом исследования стала разработка общего интегрального индекса устойчивого развития хозяйственной системы (с.182), включающего показатели, отражающие предложенную в диссертации мультивекторную систему критериев устойчивого развития и позволяющего более полно отразить степень устойчивого развития экономики.

Весьма содержательными по структуре изложения и уровню проработанности представлены конкретные мероприятия, рекомендуемые автором к проведению в рамках третьей главы.

Диссертация Карапетян Д.Т. по тексту изложена в научном стиле, характеризуется внутренней целостностью, имеет логично выверенную структуру. Последовательность рассуждений и выводы причинно-следственно взаимосвязаны. По своему содержанию работа соответствует Паспорту специальности 5.2.1. – Экономическая теория: п. 1. Общие вопросы развития экономической науки; п. 9. Макроэкономическая теория; п. 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики; п. 13. Институциональные исследования в экономической науке; п. 16. Теоретические подходы к исследованию экономического роста, экономического развития и экономических колебаний. При этом автореферат полностью отражает основное содержание диссертационной работы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Структура, логика, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, не вызывают сомнений. Аргументированность позиции соискателя подтверждается грамотным, адекватным использованием методологического научно-исследовательского инструментария, результатами обширного критического анализа работ отечественных и зарубежных ученых, использованием крупного массива статистических данных из открытых

источников, собранных за продолжительный период времени, применением результатов социологических и экономических исследований, опубликованных в периодической печати, а также принятием во внимание нормативных документов ООН.

Результаты диссертации представлялись и обсуждались на международных и всероссийских конференциях, а также других научно-практических мероприятиях, проходивших в Санкт-Петербурге, Улан-Удэ, Йошкар-Ола. По теме диссертации опубликовано 14 научных работ общим объемом 7 п. л. (вклад автора 6,56 п. л.), в том числе 4 научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 2 коллективные монографии. Все они в полной мере отражают основное содержание работы, ее научную новизну и практическую значимость.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертации заключается в разработке нового концептуального подхода к исследованию устойчивого развития хозяйственной системы, выразившегося в авторском уточнении категорий: «хозяйственная система» и «устойчивое развитие»; предложенной мультивекторной системе критериев устойчивого развития и проведенном на ее основе анализе уровня устойчивости российской хозяйственной системы, что позволило выявить причины существующих проблем и на этой основе разработать систему мер по совершенствованию механизма регулирования устойчивого развития.

Следует констатировать, что заявленные автором наиболее существенные результаты исследования действительно обладают научной новизной. Среди них:

1. Анализ такой экономической категории, как «хозяйственная система», с точки зрения нескольких научных подходов и формулировка авторского определения, основанного на изучении данного понятия в рамках четырех уровней экономики, связываемых совокупностью институтов, инструментов и общественно-экономических отношений.
2. Автором предложена мультивекторная система критериев устойчивого развития, которая включает экологический, экономический, социальный и дополнительный цифровой аспект; собственное определение устойчивого развития, в котором учтен критерий цифровизации экономики и общества.
3. Методология сравнительного анализа экологической эффективности функционирования хозяйственной системы России и стран-лидеров устойчивого развития с использованием международных и национальных экологических рейтингов и индексов, позволивших выявить основные причины негативных тенденций экологического развития и сделать вывод об экологической неэффективности существующей сырьевой экспортно-ориентированной модели развития российской экономики.

4. Автором обоснована необходимость смены модели развития российской хозяйственной системы и перехода к новой эколого-ориентированной модернизации экономики в связи с преобладанием зависимости экономики от развития добывающих отраслей, низкой диверсификацией структуры экономики, невысоким уровнем технологического развития, слабой конкурентоспособностью на мировом рынке.

5. Выявленное неоднозначное влияние цифровой трансформации на устойчивое развитие российской хозяйственной системы, взаимосвязь между развитием цифровизации и повышением эффективности развития экономики – с одной стороны, и ростом затрат энергоресурсов, и ухудшением экологии – с другой. В результате чего выдвинута идея необходимости сбалансированного развития ИКТ-сектора, которое учитывает потребности и особенности экосистемы.

6. Обоснованная необходимость системы экологического планирования; новые инструменты развития «зеленой» экономики и система мер по усилению устойчивости развития российской хозяйственной системы на ее разных уровнях в соответствии с обоснованной мультивекторной системой критериев устойчивости; алгоритм создания единого национального информационно-регулирующего интернет-портала по мониторингу устойчивого развития экономики Российской Федерации на принципах открытости, здоровой конкуренции и позитивной мотивации бизнеса и общества в рамках достижения целей устойчивого развития.

7. Разработанный индекс устойчивого развития хозяйственной системы как взаимосвязанность экологического, экономического, человеческого и цифрового развития с учетом факторов загрязнения и борьбы с изменением климата; это позволит в динамике оценить уровень устойчивости экономики и в случае необходимости принять меры.

Считаем, что автор вполне успешно справился с решением поставленных в диссертации задач. Все они четко трансформировались в элементы новизны, что позволило достичь заданной цели исследования по развитию теории и методологии в области изучения проблем устойчивого развития экономики Российской Федерации и ее трансформации с применением цифровых технологий.

Теоретическая и практическая значимость диссертации

Диссертация Карапетян Д.Т. обобщает внушительный пласт существующих на сегодня теоретических воззрений на проблему устойчивого развития хозяйственной системы. Сделанные в работе обобщения и выводы позволяют обогатить научное знание по экономической теории и экономической мысли по теории устойчивого развития хозяйственных систем; теории государственного регулирования, касающейся социально-экономической политики, экологического законодательства и развития передовых ИТ-инструментов. Представленная в работе комплексная система по

совершенствованию механизма регулирования устойчивого развития хозяйственной системы дополняет и структурирует научную базу, на основании которой принимаются решения о разработке новых проектов, программ, мероприятий по структурной трансформации экономики и переходу на путь инклюзивного развития, на путь преобладания «зеленой» экономики с учетом потребностей нынешнего общества и будущих поколений.

Практические рекомендации в части обозначенных направлений совершенствования государственного механизма регулирования могут быть использованы органами исполнительной и законодательной власти всех уровней. Отдельные результаты диссертации, например, методика расчета индекса устойчивого развития была внедрена в работу Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга. Результаты диссертации автора были использованы в выполнении исследований по инициативной НИР «Формирование хозяйственных систем евразийского типа: динамика, противоречия, эффективность» в 2021-2023 гг. (Рег. Номер в ЕГИСУ 121042600253-4). Результаты диссертации могут быть использованы в преподавании дисциплин: «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Государственное регулирование экономики», а также спецкурса «Устойчивое развитие хозяйственной системы России».

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Являясь завершенным научным исследованием, диссертационная работа Карапетян Д.Т. вместе с тем содержит и определенные недостатки.

1. Следовало бы больше внимания уделить анализу существующих современных моделей «зелёной» и «циркулярной» экономики. Рекомендуется изучить больше современных исследований на эти темы, в том числе зарубежных авторов.

2. В более глубоком исследовании нуждается изучение опыта механизма регулирования и законодательной базы мировых стран-лидеров устойчивого развития.

3. Не в полной мере приняты во внимание последствия санкций с точки зрения устойчивого развития хозяйственной системы России в рамках ограничения поставок промышленного оборудования, комплектующих, необходимых для развития отечественной промышленности.

4. Для более полной характеристики устойчивого развития российской экономики можно было бы дополнительно использовать такие показатели, как: индекс общего потенциала рынка, индекс управления ресурсами, индекс экономической свободы, индекс качества жизни, индекс технологических достижений.

5. Было бы целесообразно более глубоко исследовать роль гражданского общества и принципов корпоративной социальной ответственности с позиций устойчивого развития экономики.

Приведённые выше замечания и рекомендации не снижают общей научной и прикладной ценности диссертации, а задают новые направления для разработки данной проблемы и развития исследовательского потенциала автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Карапетян Д.Т. представляет собой целостное, структурированное и логически выстроенное научное исследование на актуальную тему, содержит новые научные результаты, обобщенные в комплекс мероприятий по реализации целей устойчивого развития и совершенствованию механизма регулирования, решающей важные задачи по переходу экономики Российской Федерации на путь устойчивого развития. Представленная научно-квалификационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата экономических наук, пп. 9-14 установленным Положением о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года (ред. от 18.03.2023г.), а ее автор Карапетян Диана Тиграновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки).

Отзыв ведущей организации на диссертационную работу Карапетян Дианы Тиграновны на тему: «Устойчивое развитие хозяйственной системы: сущность, критерии, механизм регулирования», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности: 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки), обсуждён и утверждён на заседании кафедры экономической теории Санкт-Петербургского горного университета императрицы Екатерины II, протокол №3 от «8» ноября 2023г.

Отзыв подготовили:

профессор кафедры экономической теории
доктор экономических наук, профессор

А.А. Лапинкас

заведующий кафедрой экономической теории,
доктор экономических наук, профессор

М.М. Хайкин

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II" 199106, город Санкт-Петербург, линия 21-ая В.О., дом 2.

Адрес электронной почты: Khaikin_MM@phs.spbgu.ru Телефон: +7 812 328-82-41



А.А. Лапинкас, М.М. Хайкин

Заведующий кафедрой
Управление делопроизводства
и документооборота

Е.Р. Яновицкая
08.11.2023