



**СПбГЭТУ «ЛЭТИ»**  
ПЕРВЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«Санкт-Петербургский государственный  
электротехнический университет «ЛЭТИ» им.  
В.И. Ульянова (Ленина)»  
(СПбГЭТУ «ЛЭТИ»)**

ул. Профессора Попова, д.5 литера Ф,  
Санкт-Петербург, 197022  
Телефон: (812) 234-46-51; факс: (812) 346-27-58;  
e-mail: [info@etu.ru](mailto:info@etu.ru); <https://etu.ru>  
ОКПО 02068539; ОГРН 1027806875381  
ИНН/КПП 7813045402/781301001

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по научной  
и инновационной деятельности,

д.т.н., доцент

А.А. Семенов

\_\_\_\_\_ 2023 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Несис Юлии Леонидовны на тему:  
**«Организационно-методические основы формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)**

### 1. Актуальность избранной темы диссертации

На сегодняшний день повышение качества государственного управления обеспечивается за счет реализации ряда мероприятий, в том числе содержащихся в государственной программе РФ «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков». Так в соответствии с текущей версией Постановления Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 320 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» осуществляется постепенное реформирование системы управления государственными программами РФ, в том числе их перевод на единые проектные принципы управления, а также совершенствование механизма целеполагания с ориентацией на достижение национальных целей развития и др. В этой связи

сохраняется необходимость совершенствования методического обеспечения отдельных вопросов управления качеством государственных программ и национальных проектов.

Качество реализации программ и проектов в секторе государственного управления напрямую влияет на темпы социально-экономического развития страны и качество жизни населения. Государственные программы и национальные проекты включают в себя мероприятия по таким направлениям, как: сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; развитие науки, промышленности и технологий; цифровая трансформация; сбалансированное региональное развитие; обеспечение национальной безопасности и международного сотрудничества и др. Применение инструментов управления качеством и проектного менеджмента, риск-ориентированного подхода и современных информационных технологий позволит комплексно повысить качество программ и проектов в секторе государственного управления, что и определило актуальность темы рассматриваемой диссертации.

Отметим, что в соответствии с Указом Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в рамках национальной цели «Цифровая трансформация» указан целевой показатель по достижению «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе государственного управления. В связи с этим предложения по улучшению качества программ и проектов в секторе государственного управления путем совершенствования деятельности учреждений культуры на основе цифровизации, разработанные автором в ходе проведенного исследования, позитивно влияют как на научную ценность работы, так и носят прикладной характер, отвечая стратегическим задачам РФ.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методических основ формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления (ПП в СГУ) с учетом применения риск-ориентированного подхода, а также в разработке направлений улучшения качества программ и проектов в секторе государственного управления на основе цифровизации и информационных систем повышения качества деятельности

учреждений, в частности, в сфере культуры, необходимых для реализации стратегических задач в секторе государственного управления.

Поставленные цель и задачи диссертации отвечают современным проблемам развития общества и определяют актуальность темы представленного исследования.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, отраженных в диссертационном исследовании Несис Ю.Л., обусловлена опорой на положения экономических теорий (теории Всеобщего управления качеством, проектного менеджмента, теории систем и системного анализа), нормативных правовых актов РФ и методических рекомендаций, международных и отечественных стандартов в отношении программ и проектов в секторе государственного управления, а также использованием статистических и аналитических материалов, собранных лично автором в процессе исследования.

В работе были использованы системный и комплексный подходы, а также общенаучные (конкретизация, логический анализ, абстрагирование, дедукция, индукция, аналогия и др.) и специальные (аналитические, математические, квалиметрические и др.) методы познания.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов состоит в развитии теоретических положений концепции Всеобщего управления качеством в области формирования качества ПП в СГУ, а также в разработке методических рекомендаций по оценке качества ПП в СГУ, рекомендациях по идентификации рисков ПП в СГУ, формировании единой информационной системы повышения качества деятельности учреждений культуры и разработке инициативного проекта по повышению качества деятельности учреждений культуры на основе цифровизации.

## **3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждается применением автором в своей

работе общенаучных методов (например, методов агрегирования, классификации, группирования), инструментов системного анализа и анализа причинно-следственных связей, квалиметрических моделей, приемов построения моделей и алгоритмов управления и др.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 12 печатных работах общим объемом 8,9 п.л., в т.ч. авторских 6,4 п.л., из них в 4 научных изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 3 п.л. (авторских – 2,3 п.л.), и также в 8 сборниках и научных журналах.

Научная новизна результатов диссертации заключается в:

1) разработке и обосновании теоретических и методических положений по формированию и оценке качества программ и проектов в секторе государственного управления, в том числе в сфере культуры;

2) раскрытии содержания и взаимосвязи понятий качества, эффективности и результативности программ и проектов в секторе государственного управления с позиции стандартов менеджмента качества;

3) уточнении содержания риск-ориентированного подхода к формированию качества программ и проектов в секторе государственного управления в части классификации рисков и их оценки, в том числе для сферы культуры;

4) разработке направлений улучшения качества программ и проектов в сфере культуры путем повышения качества деятельности учреждений культуры на основе цифровизации;

5) формировании концептуальных основ инициативного проекта в рамках национального проекта «Культура» для достижения стратегических задач развития Российской Федерации и др.

#### **4. Значимость для науки и производства полученных автором результатов**

Значимость результатов исследования, проведенного Несис Ю.Л., подтверждается нижеследующими положениями диссертации.

Особо отметим предложенную в работе авторскую Модель системы формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления, в которой определены субъекты, объекты и основные процессы

жизненного цикла формирования качества ПП в СГУ (планирования, реализации, контроля и актуализации) и впервые обозначены направления улучшения и обеспечения качества ПП в СГУ (стр. 48-52).

Прикладное значение имеет разработанный автором расширенный состав показателей ПП в СГУ по этапам планирования, реализации, контроля и актуализации ПП в СГУ, а также комплексный показатель качества ПП в СГУ на базе квалиметрической модели, позволяющий оценивать качество ПП в СГУ в соответствии с требованиями заинтересованных сторон и выявлять области для совершенствования качества ПП в СГУ (стр. 54-59).

Особого внимания заслуживает разработанная автором расширенная классификация рисков на основе логической увязки целей ПП в СГУ и влияющих на них внешних и внутренних факторов по этапам жизненного цикла (стр. 91-94).

Одним из важных результатов, имеющих практическую значимость и обладающих научной новизной, является предложенная автором структурно-функциональная модель информационной системы повышения качества деятельности учреждений культуры на основе цифровизации формирования услуг, предоставляемых учреждениями культуры (стр. 138-140).

Также значимыми с практической точки зрения является разработанная автором концептуальная основа инициативного проекта повышения качества деятельности учреждений культуры РФ для внедрения предложенной информационной системы, включающая целевые показатели, этапы реализации, результаты, смету проекта, возможные народно-хозяйственные эффекты и риски (стр. 152-163).

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о несомненном наличии элементов научной новизны в диссертационном исследовании.

## **5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования**

Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы организациями сектора государственного управления при формировании качества ПП в СГУ на основе риск-ориентированного подхода в целях повышения качества, эффективности и результативности реализации государственных программ и национальных проектов. Также инициативный проект

повышения качества деятельности учреждений культуры РФ на основе внедрения предлагаемой информационной системы, сформированный автором в рамках национального проекта «Культура», готов к размещению на государственном портале для публичного обсуждения и дальнейшей реализации.

## **6. Оценка содержания диссертации, ее завершенности**

Структуру диссертационного исследования определили поставленные цель и задачи: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и четырех приложений.

Данная диссертация является законченным исследованием актуальной научной проблемы. Представленную работу отличает логичность и последовательность разделов. Основные положения и выводы исследования отличаются полнотой содержания.

## **7. Замечания и недостатки по диссертационной работе**

1. Авторское определение «качества программ и проектов в секторе государственного управления» было бы более корректным с учетом упоминания воспринимаемой ценности и выгоды для заинтересованных сторон, что указано в п. 2.2.1 национального стандарта РФ ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» (стр. 33).

2. В разделе 1.1 диссертационного исследования автором подробно описана диалектика программ и проектов в секторе государственного управления, но не в полной мере раскрыты причины внедрения программно-целевого и проектного методов управления, что дало бы большую аргументацию необходимости дальнейшего совершенствования программ и проектов в секторе государственного управления (стр. 14-24).

3. В таблице 1.3 «критерии качества программ и проектов в секторе государственного управления, выдвигаемые заинтересованными сторонами», разработанной автором, представленные потребности и ожидания заинтересованных сторон в области качества нуждаются в более глубоком обоснования для уточнения состава критериев качества (стр. 39-40).

4. В диссертационной работе автором указана формула расчета совокупного риска программ и проектов в секторе государственного управления, при этом

отсутствуют предложения по значениям удельных весов показателей риска соответствующих групп, а также по интерпретации полученного значения совокупного риска на основе градации (стр. 96-97).

5. Расчеты по разработанному автором инициативному проекту по повышению качества деятельности учреждений культуры РФ на основе цифровизации представлены в очень обобщенном виде и требуют более глубокой детализации (стр. 152-163).

Данные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационной работы соискателя и являются скорее рекомендациями для дальнейших научных исследований.

Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, автореферат и опубликованные статьи отражают основное содержание исследования.

## **8. Заключение**

Диссертационная работа Несис Ю.Л. носит характер законченного научного исследования на актуальную тему, посвященную организационно-методическим основам формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления.

Содержание диссертации показывает, что исследование выполнено методически корректно, выстроено логически правильно, имеет практическую ценность, выдвинутые на защиту положения достаточно обоснованы. Это дает основание считать данную диссертационную работу самостоятельным завершенным научным исследованием, автор которого владеет методами научного анализа, обладает достаточной зрелостью для решения сложных научных проблем в области экономики и управления народным хозяйством.

Диссертация содержит необходимое количество иллюстративного материала. Автореферат отражает содержание диссертационной работы, основные ее положения и выводы. Оформление автореферата и диссертационной работы соответствует требованиям.

Диссертационная работа Несис Ю.Л. соответствует области исследования по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции): по п. 12 «Стандартизация и управление

качеством продукции» в части пп.: 12.8 - Резервы и механизмы повышения качества продукции; 12.10 - Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции.

Считаем, что диссертационное исследование Несис Юлии Леонидовны на тему: «Организационно-методические основы формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 18.03.2023 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры менеджмента и систем качества, (протокол № 10 от «22» ноября 2023 г.).

Присутствовали на заседании 17 чел.

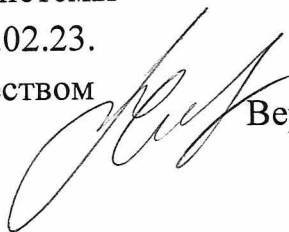
Результаты голосования: «за» – 17, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Заведующий кафедрой «Менеджмент и системы качества» д.э.н. (специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика), профессор



Светлана Николаевна Кузьмина

Доцент кафедры «Менеджмент и системы качества» к.т.н. (специальность 05.02.23. Стандартизация и управление качеством продукции), доцент



Вера Владимировна Силаева

*Контактная информация:*

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»*

*Адрес: 197376, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, дом 5, лит. Ф*

*Телефон: +7 (812) 346-47-86*

*E-mail: [info@etu.ru](mailto:info@etu.ru)*