

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.06  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «22» декабря 2023 года № 2.3.23

О присуждении **Григорищину Алексею Викторовичу**, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона», по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 13 октября 2023 г., протокол № 2.2.23, диссертационным советом 24.2.386.06, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30/32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1560/нк от 18 июля 2023 г.).

Соискатель Григорищин Алексей Викторович, 23 марта 1992 года рождения. В 2014 г. окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению подготовки «Менеджмент» с присуждением квалификации «Бакалавр менеджмента». В 2016 г. окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» с присуждением квалификации «Магистр государственного и муниципального управления». В период с 09.2017 г. по 06.2020 г. обучался в аспирантуре Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, направленность 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством», присвоена квалификация «Преподаватель. Преподаватель-исследователь». В настоящее время работает в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», старшим преподавателем кафедры государственного и муниципального управления.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – Двас Григорий Викторович, доктор экономических наук, профессор, ректор Государственного автономного



образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

**Официальные оппоненты:**

1. Жура Светлана Егоровна – доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики Института экономики и управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС» (г. Москва),

2. Торопушина Екатерина Евгеньевна – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела социальной политики на Севере Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук» (г. Апатиты, Мурманская область) –

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук», г. Петрозаводск, Республика Карелия в своем положительном заключении, составленном и подписанном директором Института экономики, доктором экономических наук Морозовой Татьяной Васильевной, утвержденным генеральным директором, доктором биологических наук, член-корреспондентом РАН Бахмет Ольгой Николаевной, где указано, что диссертационная работа Григоришина Алексея Викторовича на тему «Развитие социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона» соответствует основным требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

По теме диссертации опубликовано 15 печатных работ общим объемом 8,86 п.л. с авторским участием 4,7 п.л., 10 работ опубликовано в журналах, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 4, входящие в индекс цитирования Scopus/WoS.

Наиболее значительные работы:

1. Григоришин, А. В. Тенденции развития инфраструктуры здравоохранения в Арктике / А. В. Григоришин // Human Progress. – 2023. – Т.9. – № 1. – С. 5. – 0,4 п.л.

2. Григоришин, А. В. Социальная инфраструктура как основа качества жизни населения в Арктике / А. В. Григоришин // Друкеровский вестник. – 2023. – № 5 (55). – С. 186-193. – 0,4 п.л.

3. Grigorishchin, A. V. Assessing the impact of factors on the education infrastructure in the Arctic zone of the Northern microregion / L. V. Voronina, A. V. Grigorishchin, D. B. Yakhyaev // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. – 2023. – № 16(4). – Pp. 153-167. – 1,5 п.л./ 0,6 п.л.

4. Григоришин, А. В. Институциональная среда как фактор развития социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона / Л. В. Воронина, А. В. Григоришин, Д. Ю. Ковров, Т. А. Ошомков // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-



исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2022. – Т. 2. – № 2. – С. 145–156. – 0,4 п.л./ 0,25 п.л.

5. Григоришин, А. В. Тенденции развития инфраструктуры образования в арктических муниципалитетах Северного макрорегиона / А. В. Григоришин // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2021. – № 3 (159). – С. 127-132. – 0,4 п.л.

6. Григоришин, А. В. Влияние демографических и экономических факторов на развитие инфраструктуры здравоохранения в арктических муниципалитетах Северного макрорегиона / Н. П. Веретенников, Л. В. Воронина, А. В. Григоришин // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2021. – № 1 (71). – С. 55-67. – 0,5 п.л./ 0,2 п.л.

7. Григоришин, А. В. Социально-экономическая оценка цифровой устойчивости регионов Российской Федерации / Д. Б. Яхьяев, А. В. Григоришин, Л. С. Силуанова, Т. А. Наумушкина // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2021. – № 4 (160). – С. 107-112. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л.

8. Grigorishchin, A. V. Infrastructural potential of the Russian Arctic land territories / A. V. Grigorishchin, V. V. Stepanova, M. P. Finger // Corporate Governance and innovative economic development of the North: Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University. – 2020. – № 4. – Pp. 15-24. – 0,4 п.л./ 0,25 п.л.

9. Grigorishchin, A. V. Evaluating digital ecosystems in Russia's regions / V. V. Stepanova, A. V. Ukhanova, A. V. Grigorishchin, D. B. Yakhyaev // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. – 2019. – Т. 12. – № 2. С. 73-90. – 1,5 п.л./ 0,6 п.л.

10. Григоришин, А. В. Влияние инвестиционной привлекательности на демографические и миграционные процессы в регионах Арктической зоны Российской Федерации / А. В. Кармакулова, А. В. Григоришин // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 4 (56). – С. 235-238. – 0,5 п.л. / 0,25 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (**все отзывы положительные**) из:

1. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург) от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой Экономики предприятий Института экономики и финансов Головиной А.Н. (1. В автореферате автором предложена концептуальная модель развития социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона (рисунок 3 автореферата), однако не понятно учитывает ли данная модель изменение численности населения, т.е. потребность в объектах социальной сферы, особенно в сельской местности);

2. Филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический университет» в г. Апатиты от доктора экономических наук, заведующего кафедрой экономики, управления и социологии Ивановой М.В. (1. Автор выделяет АЗСМ как самостоятельный объект региональной экономической политики, при этом не



формализован субъект управления, кто непосредственно будет формировать, и реализовывать данное направление);

3. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный университет» (г. Петрозаводск) от доктора экономических наук, профессора кафедры финансов, финансового права, экономики и бухгалтерского учета Института экономики и права Шабаевой С.В. (В автореферате на с. 13-14 указано, что автором выявлены и классифицированы основные факторы, влияющие на развитие социальной инфраструктуры (таблица 1). Вместе с тем, из содержания автореферата не ясно, на основании каких методов это было сделано, какова возможность количественной оценки каждого из предложенных факторов и какова дальнейшая применимость разработанной автором классификации);

4. Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» (г. Сыктывкар) от кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника лаборатории финансово-экономических проблем Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Тимушева Е.Н. (1. Недостаточное внимание на взаимное влияние выявленных факторов становления и развития социальной инфраструктуры. В частности как можно понять из текста автореферата, не учтено обратное влияние состояния социальной инфраструктуры на выделенные показатели. Например, влияние качества услуг образования/здравоохранения на миграционные процессы или способ расселения населения (с. 14); 2. Не полностью раскрыт авторский подход к индексной оценке обеспеченности трудовых ресурсов социальной инфраструктурой (с. 16-17));

5. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» (г. Сыктывкар) от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономической теории и корпоративного управления Шихвердиева А.П. (1. Методика расчета не учитывает транспортную доступность объектов социальной инфраструктуры, что говорит о невозможности оценить реальный уровень обеспеченности населения услугами в сфере здравоохранения, культуры, спорта, образования; 2. В работе не рассмотрены эффективность государственных и муниципальных расходов на развитие социальной инфраструктуры в указанном макрорегионе);

6. Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» (г. Вологда) от кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника, заведующего лабораторией инновационной экономики отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах Устиновой К.А. (1. Автором представлен ряд подходов к трактовке социальной инфраструктуры, в т.ч. системный и социально-культурный. Возникает вопрос в отношении того, выделяются ли иные признаки для классификации подходов в научной литературе; отличаются или являются близкими по содержанию трактовки социальной инфраструктуры в работах отечественных и зарубежных исследователей; могут ли быть выделены характеристики, свидетельствующие об эволюции понятия «социальная инфраструктура» (с. 11); 2. В исследовании приведена система факторов, влияющих



на развитие социальной инфраструктуры, наряду со всеми обозначенными факторами, выделены экономические факторы и социально-трудовые. Вторые, с нашей точки зрения, могут входить в состав экономических факторов, необходимо обосновать выделение группы социально-трудовых факторов. Кроме того, в части институциональных факторов не указано, существуют ли особенности для Севера и Арктики (с. 14)).

Выбор официальных оппонентов обосновывается высокой квалификацией д.э.н. Жура С.Е. и к.э.н. Торопушиной Е.Е. в области исследования социально-экономического развития Арктики и Севера, их авторитетом в научной среде, наличием за последние 5 лет научных работ, непосредственно связанных с темой оппонируемой диссертации и опубликованных в рецензируемых изданиях.

Выбор ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук» – обусловлен значимыми достижениями центра в исследовании региональной экономики, компетентностью ученых в данной отрасли науки, что подтверждается высокой публикационной активностью по теме исследования в высокорейтинговых журналах.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **доказано**, Арктическая зона Северного макрорегиона Российской Федерации (АЗСМ) обладает всеми признаками, совокупность которых позволяет выделить её в качестве самостоятельного объекта региональной экономической политики, и характеризуется ухудшением основных демографических показателей;
- **обосновано**, наиболее эффективным механизмом преодоления негативных демографических тенденций является опережающее развитие социальной инфраструктуры, как совокупности объектов, специалистов и услуг социально-культурной сферы региона, обеспечивающих качество жизни населения и развитие отдельного человека;
- **установлено**, из всей совокупности объектов социальной инфраструктуры наибольшее влияние на трудовой потенциал АЗСМ России оказывают объекты образования, здравоохранения, культуры и спорта, и при этом на демографические процессы в большей степени влияют не физические параметры сети объектов социальной инфраструктуры, а обеспеченность этих объектов квалифицированными специалистами;
- **обоснован** комплекс сопряженных демографических, экономических, территориально-организационных, социально-трудовых и институциональных факторов, влияющих на развитие социальной инфраструктуры, каждый из которых имеет специфику, взаимообусловленную выявленными особенностями входящих в состав АЗСМ России территориальных единиц различных таксономических уровней;
- **выявлены** недостатки существующей институциональной основы управления развитием социальной инфраструктуры АЗСМ России, негативно влияющие на эффективность ее использования в контексте устойчивого развития мезорегионов АЗСМ России, которые могут быть устранены при переходе к программному методу управления, предполагающему разработку



гармонизированных региональных программ развития социальной инфраструктуры;

- **разработана** концептуальная модель развития социальной инфраструктуры арктического региона, которая может быть использована в качестве методологической основы для построения региональных программ развития социальной инфраструктуры в мезорегионах АЗСМ России;
- **выполнена** апробация предложенной модели с учетом типологизации исследуемых территорий и обоснованных на её основе рекомендаций на примере отдельных муниципальных образований всех мезорегионов АЗСМ России, что свидетельствует о возможности использования разработанного методического аппарата для формирования региональных программ развития социальной инфраструктуры АЗСМ России.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

при изучении объекта диссертационного исследования использован комплекс научных подходов, включающих методологическую основу работы, что позволило сформировать авторский подход к социальной инфраструктуре как отдельной категории региональной экономики, обосновать рассмотрение объекта исследования как важнейшего механизма формирования качественных трудовых ресурсов, а также применить системный подход к развитию социальной инфраструктуры на региональном, мезорегиональном и муниципальном уровнях.

- **раскрыты** сущностные и этимологические подходы к понятию социальная инфраструктура региона и ее составу в контексте исследования региональных социально-экономических систем;
- **обобщены** теоретический и практический опыт развития социальной инфраструктуры в Арктике с учетом исследования отечественных и зарубежных подходов;
- **определены** роль и место социальной инфраструктуры в развитии арктического региона;
- **определены** специфические демографические, экономические, территориально-организационные, социально-трудовые и институциональные факторы, оказывающие влияние на развитие социальной инфраструктуры на северных и арктических территориях;
- **изложены** существенные недостатки действующей институциональной основы управления развитием социальной инфраструктуры АЗСМ;
- **разработана** концептуальная модель развития социальной инфраструктуры арктического региона, в том числе методический подход, включающий индексную оценку обеспеченности трудовых ресурсов социальной инфраструктурой и среды для ее развития.

Полученные результаты и выводы исследования значительно обогащают научные знания в сфере региональной экономики, исследования проблем сбалансированности регионального развития, факторов устойчивости региональных экономических систем, инструментов сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике. Обобщены результаты теоретических научных трудов по исследованию социальной инфраструктуры как важнейшей составляющей региональных экономических систем, в том числе с учетом региональной специфики Севера и Арктики.



Полученные теоретические результаты могут быть востребованы при проведении дальнейших научных исследований социальной инфраструктуры, разработке научно обоснованных подходов к формированию региональных программ развития.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** аналитические материалы, методы, подходы и практические рекомендации по развитию социальной инфраструктуры арктического региона, разработанные в рамках диссертационного исследования, нашли отражение в деятельности таких учреждений и организаций как:

- Министерство экономического развития, промышленности и науки Правительства Архангельской области, в работе управления стратегического планирования и территориального развития при разработке и корректировке муниципальных стратегий и программ арктических муниципальных образований региона, Стратегии социально-экономического развития Архангельской области на период до 2030 года.

- Автономная некоммерческая организация Архангельской области «Агентство регионального развития», в рамках выполнения научно-исследовательской работы по теме «Разработка Плана привлечения инвестиций в Архангельскую область с целью достижения их уровня выше 27% ВРП на период до 2024 года», а именно в части проведения анализа тенденций развития инфраструктуры (в том числе социальной) как важной составляющей экосистемы региона по привлечению инвестиций.

- Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», в учебном процессе подготовки обучающихся, а именно при реализации курсов дисциплин «Разработка стратегии развития территорий», «Управление региональными рисками», «Разработка государственных и муниципальных программ и проектов», «Управление региональным развитием северных территорий», «Здоровьесбережение населения региона», «Региональная экономика и управление» (38.03.04 «Государственное и муниципальное управление») и «Управление в социальной сфере», «Управление стратегическим развитием территорий Арктической зоны», «Специфика государственного управления северными территориями» (38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», магистерская программа «Управление развитием приарктических территорий»).

Разработки и рекомендации носят практико-ориентированный характер, результаты исследования внедрены в деятельность указанных организаций.

**Определены** основные направления использования практических результатов исследования, включая построение региональных программ развития социальной инфраструктуры на исследуемых территориях, формирование концепций и стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Арктической зоны Северного макрорегиона.

**создана** система научно обоснованных практических рекомендаций по развитию социальной инфраструктуры для каждого муниципального образования Арктической зоны Северного макрорегиона с учетом их специфических особенностей, на основе применения авторской концептуальной модели.

**Оценка достоверности результатов исследования, выявила, что:**



**для экспериментальных работ:** отдельные практические результаты диссертации внедрены в деятельность Министерства экономического развития, промышленности и науки Правительства Архангельской области, АНО АО «Агентство регионального развития», а также в учебном процессе ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»;

**для теории:** основные научные положения, представленные в диссертационной работе, базируются на фундаментальных теоретических трудах отечественных и зарубежных ученых, исследующих социальную инфраструктуру территории как важнейшую составляющую экономики регионов;

**идея базируется** на основе анализа достоверных источников, включая статистические и аналитические данные федеральных и региональных государственных статистических служб; данные главного информационно-вычислительного центра МИРЭА по инфраструктуре высшего и среднего профессионального образования; данные статистических агентств стран Арктического совета; собранные автором первичные данные в ходе арктической научно-образовательной экспедиции «Арктический плавучий университет - 2019» на Архипелаг Шпицберген; отчеты и доклады глав арктических муниципальных образований Северного макрорегиона; законодательные и нормативно-правовые документы в справочно-правовых базах, а также результаты авторских математических расчетов;

**использованы** общенаучные методы исследования, в том числе анализ, наблюдение, моделирование, сравнение, описание, а также специальные методы статистической обработки данных – матричный анализ математическим методом  $k$ -максимальных на основе применения многофакторной модели, корреляционно-регрессионный анализ для определения зависимости уровня обеспеченности социальной инфраструктуры населения территории и от исследуемой группы факторов, контент-анализ стратегических документов;

**использованы** актуальные инструменты машинной обработки больших массивов официальных статистических данных, современное программное обеспечение;

**установлено**, что предметом исследования являлись механизмы повышения эффективности системы управления развитием социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона, изучение которых позволило уточнить экономическую суть социальной инфраструктуры как объекта социально-экономического и пространственного развития территории с учетом его региональных особенностей.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающего:

- сбор, обработку, анализ и интерпретацию первичных и вторичных данных об объекте исследования;
- определение цели и постановку задач диссертационной работы, формирование теоретических и методических основ исследования;
- уточнение теоретического, с точки зрения этимологического смысла, и методического, с точки зрения компонентного состава, подходов к социальной инфраструктуре региона, ее экономической роли;
- обоснование выделения Арктической зоны Северного макрорегиона как самостоятельного объекта региональной экономической политики;



- определение роли и места социальной инфраструктуры в развитии арктического региона с учетом методологических особенностей управления, включая разработку системы показателей оценки развития социальной инфраструктуры на муниципальном (мезорегиональном) уровне;
- систематизацию и обобщение факторов, оказывающих влияние на развитие социальной инфраструктуры на северных и арктических территориях;
- выявление и анализ проблем институционального обеспечения развития социальной инфраструктуры в Арктической зоне Северного макрорегиона;
- разработку концептуальной модели развития социальной инфраструктуры арктического региона, включая авторский методический подход оценки уровня развития социальной инфраструктуры на муниципальном (мезорегиональном) уровне и факторов ее развития на основе расчета интегральных индексов, дальнейшую типологизацию всех исследуемых территориальных единиц Арктической зоны Северного макрорегиона различного таксономического уровня и дифференциация их по степени влияния факторов на развитие социальной инфраструктуры;
- апробацию методического подхода и разработку научно обоснованных рекомендаций по развитию социальной инфраструктуры для каждого типа муниципальных образований АЗСМ России для эффективного формирования региональных программ развития;
- апробацию результатов исследования, выводов и научных положений, включая открытое опубликование в рецензируемых научных журналах, представление на международных и всероссийских научно-практических конференциях, внедрение в практическую работу региональных институтов развития, исполнительных органов государственной власти.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Профессор Безденежных Т.И. отметила высокий уровень актуальности темы диссертационного исследования, а также системный подход к разработке методического инструментария развития социальной инфраструктуры Арктической зоны Северного макрорегиона. Автору следовало бы более аргументировано раскрыть систему факторов, оказывающих влияние на развитие социальной инфраструктуры на территории Севера и Арктики. Соискатель согласился с замечанием и пояснил, что рекомендации будут учтены при проведении дальнейших исследований, направленных на конкретизацию представленных в диссертационной работе положений.

Профессор Ксенофонтова Т.Ю. обозначила важность и необходимость исследования северных и арктических территорий государства, характеризующихся высоким миграционным оттоком населения. Отметила, что арктические территории могут стать новой точкой роста экономики страны. Для этого необходимо еще предметнее исследовать объект диссертации в дальнейшем. Соискатель согласился с рекомендацией и учтет ее в последующих научных исследованиях.

На заседании 22 декабря 2023 года диссертационный совет постановил за научно обоснованные теоретические и методические положения в области региональной экономики, имеющие существенное значение для развития арктических территорий страны, разработку концептуальной модели развития



социальной инфраструктуры арктического региона, присудить Григорищину Алексею Викторовичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)), участвовавших в заседании из 9 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 9, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного  
совета 24.2.386.06  
доктор географических наук,  
профессор



Разумовский Владимир Михайлович

Ученый секретарь диссертационного  
совета 24.2.386.06  
доктор экономических наук,  
профессор

Бездудная Анна Герольдовна

22 декабря 2023 г.