

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «20» декабря 2023 года № 23-1/23  
о присуждении **Гагулиной Наталье Львовне**, гражданке Российской  
Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Методологические и концептуальные основы применения стандартизации в оценке качества жизни»** по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите «18» сентября 2023 года, протокол № 17-1/23 диссертационным советом 24.2.386.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета №1385/нк от «28» октября 2022 г.).

Соискатель Гагулина Наталья Львовна, 18 октября 1970 года рождения.

В 1992 г. Гагулина Н.Л. окончила Ленинградский гидрометеорологический институт, присвоена квалификация «инженер-метеоролог» по специальности «метеорология».

В 1996 г. Гагулина Н.Л. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук по теме «Моделирование и разработка методов регулирования загрязнения городского воздуха, вызванного автомобильным транспортом» по специальности 11.00.09 – Метеорология, климатология и агрометеорология.

Ученая степень кандидата физико-математических наук присуждена решением №13 диссертационного совета Д.063.19.02 при Российском государственном гидрометеорологическом институте 16 мая 1996 г. Диплом кандидата наук КТ № 026030 от 15 декабря 1996 г. Диссертация на тему «Исследование и разработка методов регулирования загрязнения городского транспорта воздуха, вызванного автомобильным транспортом» защищена по специальности 11.00.09 – Метеорология, климатология, агрометеорология.

С октября 2018 г. Гагулина Н.Л. работает в должности ведущего научного сотрудника центра региональных проблем экономики качества Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург).

Диссертация выполнена в центре региональных проблем экономики качества ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург).

**Научный консультант** – академик РАН, доктор экономических наук, профессор Окрепилов Владимир Валентинович, является научным руководителем

ФГБУН «Институт проблем региональной экономики РАН».

**Официальные оппоненты:**

**Зажигалкин Александр Владимирович** – доктор экономических наук, ректор Федерального государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия стандартизации, метрологии и сертификации (учебная)»,

**Зворыкина Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор, АО «Институт региональных экономических исследований (ИРЭИ)», руководитель Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг,

**Салимова Татьяна Анатольевна** – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» (г. Саранск), профессор кафедры управления качеством, директор Экономического института –

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:**

Частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)» (г. Казань), в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой «Цифровая экономика и управление качеством» Антоновой Ириной Ильгизовной, и утвержденным ректором, кандидатом экономических наук, доцентом Тимирязовой Асией Витальевной, указала, что диссертационное исследование Гагулиной Натальи Львовны выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 18.03.2023), а его автор – Гагулина Наталья Львовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)».

**Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение** в 39 публикациях общим объемом 62,2 п.л., в т.ч.: авторским объемом 29,8 п.л., в т.ч. в 2-х монографиях, а также в 17 публикациях в изданиях из Перечня ВАК объёмом всего 12,7 п.л., в т.ч.: авторским объемом: 10,0 п.л.

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:**

1. Гагулина, Н.Л. Проблемы системы управления качеством образования в вузе / Н.Л. Гагулина // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. Научно-теоретический журнал. – 2010. – №12. – С. 176-183. – 0,6 п.л.

2. Гагулина, Н.Л. Экономическая трансформация: качество жизни и окружающая среда / Н.Л. Гагулина // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. Научно-теоретический журнал. – 2013. – №27. – С.202-212. – 0,9 п.л.

3. Гагулина, Н.Л. Новая определяющая роль экономических законов в выборе методологии научного исследования общественных систем / Н.Л. Гагулина,

Е.М. Зоринова // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. Научно-теоретический журнал. – 2013. – №30. – С. 189-193. – 0,4 п.л./ 0,2 п.л.

4. Гагулина, Н.Л. Эволюция концепций трансформации в экономической науке / Н.Л. Гагулина // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. Научно-теоретический журнал. – 2013. – №31. – С. 170-173. – 0,3 п.л.

5. Гагулина, Н.Л. Экономическая трансформация государственного сектора: источник проблем или новые возможности? / Н.Л. Гагулина // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. - №3 (113). - С. 13-16. – 0,5 п.л.

6. Гагулина, Н.Л. Развитие оценки качества жизни населения региона / В.В. Окрепилов, Н.Л. Гагулина // Журнал экономической теории. – 2019. – Т. 16. – № 3. – С. 318-330. – 0,7 п.л./ 0,3 п.л.

7. Гагулина, Н.Л. Институциональные преобразования, стандартизация и качество в сфере образования и рынка труда / Н.Л. Гагулина // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2019. – №1-2 (58-59). – С. 89-96. – 0,9 п.л.

8. Экономическое развитие региона: институциональный подход / Н.Л. Гагулина, А. С. Будагов, А. В. Самойлов, И. А. Жулега // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2019. – № 5. – С. 55-62. – DOI 10.17213/2075-2067-2019-5-55-62. – EDN ZJAPOM. - 0,6 п.л./0,1 п.л.

9. Гагулина, Н.Л. Влияние цифровизации на развитие методов и инструментов региональной экономики / Н.Л. Гагулина // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2020. – №1 (60) - С. 24-30. – 0,8 п.л.

10. Гагулина, Н.Л. Эффективность экономики регионов России в условиях цифровизации / В.В. Окрепилов, Н.Л. Гагулина // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2020. - № 2-3 (61-62). – С. 14-23. – 1,2/0,6 п.л.

11. Гагулина, Н.Л. Регулирование в управлении наукоемкими производствами / Н.Л. Гагулина // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2021. – № 2 (65). – С. 51-57. - DOI: 10.52897/2411-45882021-2-35-41 – 0,8 п.л.

12. Гагулина, Н.Л. О стратегическом обеспечении качества жизни в инновационной экономике Санкт-Петербурга / В.В. Окрепилов, Н.Л. Гагулина // РНЖ Экономика и управление. – 2021. – 27(11). – С. 890-899. DOI: <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-11-890-899>. – 0,6 п.л./ 0,3 п.л.

13. Гагулина, Н.Л. Эффективность инновационного развития экономики Санкт-Петербурга / Н.Л. Гагулина // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент. – 2021. – № 4(47). - С. 29-40. [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://economics.ihbt.ifmo.ru/ru/article/20849/effektivnost\\_innovacionnogo\\_razvitiya\\_e\\_konomiki\\_sankt-peterburga\\_.htm](http://economics.ihbt.ifmo.ru/ru/article/20849/effektivnost_innovacionnogo_razvitiya_e_konomiki_sankt-peterburga_.htm). - DOI: 10.17586/2310-1172-2021-14-4-29-40 – 1,0 п.л.

14. Гагулина, Н.Л. Моделирование оценки качества жизни населения Санкт-Петербурга / Н.Л. Гагулина // Экономика Северо-Запада: проблемы и

перспективы развития. – 2021. - №3 (66). – С. 61-69. – DOI: 10.52897/2411-4588-2021-3 – 1,1 п.л.

15. Гагулина, Н.Л. Теоретико-методологическое обоснование перспективного моделирования оценки качества жизни населения с учетом влияния экономики знаний / В.В. Окрепилов, Н.Л. Гагулина // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2022. – № 1 (68). – С. 4-11. – 0,9 п.л./ 0,5 п.л.

16. Гагулина, Н.Л. Анализ и моделирование оценки качества жизни в экономике регионов на концептуальной основе экономики качества / В.В. Окрепилов, Н.Л. Гагулина // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2022. – № 2 (69). – С. 100-105. - DOI: 10.52897/2411-4588-2022-2-100-105. – 0,7 п.л./ 0,4 п.л.

17. Гагулина, Н.Л. Моделирование показателей качества жизни: качество среды обитания / Н.Л. Гагулина // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2022. – № 3 (70). – С. 86-92. - DOI: 10.52897/2411-4588-2022-3-86-92. – 0,8 п.л.

### **Монографии**

18. Междисциплинарное исследование процессов трансформации социально-экономического пространства и территориального развития регионов России: монография / Н.Л. Гагулина и др.; под науч. ред. В.В. Окрепилова, С.В. Кузнецова. – СПб.: ГУАП, 2021. – 27,3 п.л. / 1,6 п.л.

19. Гагулина, Н.Л. Моделирование качества жизни с учетом региональных особенностей трансформации экономического развития: монография / Н.Л. Гагулина. – СПб.: ЛЕМА, 2022. – 11,9 п.л.

### **Труды в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базе данных**

#### **Scopus**

20. Gagulina, N. Institutional approach in research of transformations in the regional economy / N. Gagulina, A. Budagov, A. Novikov // E3S Web of Conferences. 2018 International Science Conference on Business Technologies for Sustainable Urban Development, SPbWOSCE 2018. С. 02108. – DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/201911002108>. – 0,9 п.л./0,3 п.л.

21. Gagulina, N.L. Innovation-driven development and quality of living under conditions of digital economy / N. Gagulina, A. Samoylov, A. Novikov, E. Yanova // E3S Web of Conferences. Key Trends in Transportation Innovation, КТТИ 2019. 2020. С. 04037. – DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202015704037>. – 0,8 п.л./0,2 п.л.

#### **Свидетельство о государственной регистрации базы данных**

22. БД Качество жизни (База данных для построения модели качества жизни). Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021622426. Российская Федерация / Н.Л. Гагулина, В.В. Окрепилов, А.Д. Шматко; заявитель и правообладатель Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук». – № 20221622426; заявка № 2021622344 от 28.10.2021; опублик. 09.11.2021.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:**

1. АОУ ВО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» (Ленинградская обл., г. Гатчина), отзыв подписала заведующая кафедрой управления социальными и экономическими процессами, доктор экономических наук, профессор Заборовская Ольга Витальевна. Замечание: «на с. 10 приводится уточнённая трактовка понятия «качество жизни». Из текста автореферата не вполне понятно, в чём заключается новизна данного определения по сравнению с имеющимися многочисленными трактовками данного понятия, а также какие преимущества для исследований и получения результатов для принятия управленческих решений даёт предложенная трактовка. Кроме того, необходимо уточнить, связано ли методологически данное определение с предлагаемым в работе подходом к проектированию комплекса показателей качества жизни в регионе».

2. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургской государственной академии наук и искусств», отзыв подписал профессор кафедры международного предпринимательства, доктор экономических наук, доцент Пешкова Галина Юрьевна. В порядке замечаний: «1) указанные в автореферате на с. 20 формулы (1-3) требуют пояснений в виду использования одинаковых символьных обозначений функции  $f$  в формуле (1) -  $f(K_i)$ , (2) -  $f(K_{ij})$ , (3) -  $f(x_{ijl})$ ; 2). в представленных на с. 22 формулах (5-7) хотелось бы уточнения по расчету весовых коэффициентов при использовании частных показателей качества; 3). есть некоторые погрешности в оформлении автореферата – так, можно было бы указать единицы измерения показателей качества жизни».

3. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», отзыв подписал заведующий кафедрой экономической теории и экономической политики, доктор экономических наук, профессор Лякин Александр Николаевич. Замечание: «нужно отметить, что в качестве подтверждения достоверности полученных результатов (стр. 27) автор ссылается на совпадение полученных результатов уже имеющимся: «Автором проведено сопоставление результатов, полученных по принципиально разным методикам: разработанной методике оценки качества жизни, методике рейтинговой оценки агентства «РИА Рейтинг» и методике Института философии РАН, представленной Л.А. Беляевой. Во всех рассмотренных случаях наблюдается идентичность полученных результатов оценки качества жизни, .... что дает основание считать полученные оценки согласованными, надежными и пригодными для практического применения». При этом не указывается, чем новая предложенная методика отличается от уже используемых и, если результаты совпадают, в чем преимущество авторского подхода. Надо полагать, что соответствующее обоснование есть в работе, но полезно было бы отразить это и в автореферате».

4. ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет», отзыв подписал профессор кафедры экспериментальной физики атмосферы (ЭФА), доктор физико-математических наук, профессор Кузнецов Анатолий Дмитриевич. Замечание: «В диссертации обозначено, но не раскрыто содержание базы данных БД Качество жизни (База данных для построения модели качества жизни). Не показано значение системы оценки качества жизни для региональной экономики как одного из важных направлений формирования эффективной социально ориентированной модели развития экономики, нацеленной

на рост благосостояния населения».

5. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», отзыв подписал профессор кафедры менеджмента предпринимательской деятельности доктор экономических наук, профессор Резникова Ольга Сергеевна. Замечание: «соискатель разрабатывает рекомендации по выработке управленческих решений для методического и организационного обеспечения устойчивого развития экономики Санкт-Петербурга. Соответственно, возникает вопрос, можно ли полученные результаты использовать в других субъектах Северо-Запада, Российской Федерации и какого рода корректировки при этом необходимы?».

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области стандартизации и управления качеством ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований**

**определены:**

- теоретические положения в области исследования и оценки качества жизни, в том числе: разные интерпретации понятия «качество жизни», развитие в научных трудах и различных подходах к исследованиям понятия качества жизни, предложены изменения в методологии оценки качества жизни, подведена теоретическая основа под формирование альтернативной стоимости вложений в качество жизни, что имеет особую практическую значимость для реализации социальных государственных программ и проектов (с. 19-33);

- методические подходы к измерению качества жизни, их преимущества и недостатки, состав представленных в рамках данных подходов критериев и индикаторов качества жизни, группировку индикаторов по основным функциональным признакам, на которые опирается на практике измерение качества жизни (с. 33-49);

- понятие качества жизни как оценочной категории, которая обобщенно характеризует параметры всех составляющих жизни человека: его потенциала и условий жизнедеятельности, по отношению к стандарту или эталону, который выработан и институционализирован обществом и/или существует в индивидуальном сознании человека, что необходимо для применения стандартизации в оценке качества жизни (с. 26-27);

**разработана:**

- методология исследования количественных характеристик качества жизни на системном уровне, включающая развитие целеполагания, принципов, методов и инструментов для научного обоснования оценки качества жизни, с применением стандартизации на этапах: теоретического обоснования оценки качества жизни (с. 32), формирования модели анализа качества жизни (с. 51-53), в процессе проектирования показателей (с. 158) и на этапе предобработки показателей (с. 191), при моделировании оценки качества жизни (с. 185, 201-203) и при обосновании необходимых для выработки региональной политики экономически

целесообразных управленческих решений.

**изложены:**

– методология применения стандартизации в оценке качества жизни, в которой получили развитие методы и инструменты для теоретико-методологического обоснования оценки качества жизни (с. 59-77);

– методический подход к исследованию количественных характеристик качества жизни на системном уровне, подход к проектированию комплекса показателей для формирования объективного представления о состоянии качества жизни в регионе и тенденциях его изменения, применение которых будет способствовать созданию информационно-методической основы, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений в социально-экономической сфере (с. 144-164);

– методология моделирования качества жизни для обеспечения условий эффективного управления и регулирования с применением стандартизации в решении проблем сбалансированности регионального развития на всех уровнях многоуровневой системы управления качеством (с. 164– 180);

– методические подходы в моделировании базовой и комплексной оценки качества жизни (с. 178-192, 200-235), позволяющие учитывать потребности регионального экономического развития в системе стратегического управления и регулирования.

**предложены:**

– новый теоретический подход, в котором применение стандартизации и управления качеством в оценке качества жизни обеспечивает формирование теоретических, методологических, методических основ исследования и практических рекомендаций по улучшению качества жизни населения на современном этапе экономического развития (с. 144-199);

– концептуальная модель анализа качества жизни, позволяющая провести системное и комплексное научное исследование с точки зрения ценности всех сторон качества жизни и, руководствуясь единством стандартизации, метрологии и управления качеством на основе экономики качества дать оценку для целей стратегического и тактического управления и регулирования регионального экономического развития (с. 49-56);

– рекомендации по применению методологии оценки и анализа качества жизни для целей стратегического управления и регулирования при реализации стратегии и при проведении региональной политики (с. 242 – 253);

**обоснована:**

- взаимосвязь понятий «качество жизни» и «трансформация», показано, что потребность в улучшении качества жизни является ключевым фактором экономической трансформации, обусловленной изменением системы общественных потребностей в ходе социально-экономического развития, что позволило впервые выделить группы факторов, создающие условия для формирования определенного качества жизни на системном уровне и которые необходимо учитывать при научном обосновании стратегических приоритетов регионального развития (с. 59 - 71);

- стандартизация как направление развития, формирующее качество жизни на системном уровне, что позволило автору разработать методический подход к

использованию международных и национальных стандартов в оценке качества жизни населения (с. 72 - 77);

**Теоретическая значимость исследования** состоит в развитии теории и методологии оценки качества жизни с учетом особенностей регионального экономического развития с применением методологических и концептуальных основ стандартизации в решении задач стратегического регионального управления и регулирования на основе многоуровневой системы управления качеством, что дает возможность эффективно использовать оценки качества жизни, применяя системы обратной связи. В том числе,

**раскрыты:**

– особенности экономического развития во взаимосвязи с качеством жизни, выявленные на основе оценки качества экономического пространства Российской Федерации, анализа изменений в воспроизводственной и отраслевой структуре экономики РФ, анализа эффективности действия факторов инновационного развития, а также анализа качества институциональных преобразований в российской экономике, которые необходимо учитывать при проведении моделирования качества жизни на уровне всех подсистем, составляющих экономику региона;

– методологические положения интегральной оценки качества жизни и формализована модель, позволяющая, в отличие от существующих подходов, выделить вклад отдельных аспектов качества жизни, влияние которых необходимо учитывать для повышения благосостояния населения в системе управления и регулирования регионального экономического развития;

– сформирован и верифицирован состав показателей качества жизни, данные по которым отвечают всем стандартным требованиям и могут быть использованы при построении эконометрических моделей оценки качества жизни для обеспечения информационной поддержки процессов стратегического планирования и управления.

**эффективно использованы:**

применительно к проблематике диссертационного исследования научные методы и развита методология экономики качества, в которой сбалансированно применяются инструменты стандартизации, метрологии и управления качеством, что формирует возможность на основе применения стандартизации поставить и решить задачу поиска и учета основных факторов влияния на экономику региона, провести моделирование и оценку качества жизни с учетом особенностей социально-экономического развития;

**предложены:**

– подход к проектированию комплекса показателей, позволяющих формировать объективное представление о состоянии качества жизни в регионе и тенденциях его изменения на данном этапе экономического развития;

– методологические положения интегральной оценки качества жизни, распределение показателей для оценки качества жизни в разрезе интегральных групп, характеристики объекта исследования на региональном уровне, востребованные при проведении моделирования качества жизни;

– формализованная модель оценки качества жизни (для проведения базовой и



комплексной оценки), которая позволит учитывать существующие особенности регионального экономического развития в системе стратегического управления и регулирования регионального экономического развития.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** состоит в том, что:

- методологические основы оценки качества жизни населения могут быть использованы как инструмент стратегического управления и регулирования при реализации стратегии и реализации политики в сфере регулирования качества жизни (с. 242-253);

- разработанная методика оценки качества жизни, включающая алгоритм оценки качества жизни, с применением функциональных зависимостей в системе показателей качества жизни, и базу данных «БД Качество жизни (База данных для построения модели качества жизни)», с ориентацией на рост эффективности регионального управления за счет целенаправленного применения многоуровневой системы управления качеством (с. 164-180);

- проведено научное обоснование управленческих решений по применению методологии оценки и анализа качества жизни с учетом особенностей регионального социально-экономического развития (с. 268-269).

Практическое применение подтверждено апробацией методов и инструментов, применимых для теоретико-методологического обоснования оценки качества жизни, необходимых для выработки экономически целесообразных управленческих решений, что подтверждается справкой о внедрении.

**Оценка достоверности** результатов диссертации выявила, что диссертационное исследование базируется на экономике качества, которая дает возможность на концептуальной основе применения стандартизации поставить и решить задачу поиска и учета основных факторов влияния на экономику региона, провести моделирование и оценку качества жизни с учетом особенностей регионального социально-экономического развития. Исследование основано на общеметодологических принципах системного подхода, принципах диалектической логики, применении причинно-следственного и функционально-структурного анализа, позволяющих раскрыть сущность социально-экономических процессов, протекающих в экономике регионов на данном этапе экономического развития современного научно-технологического цикла. Выполнение работы сопровождалось применением научных методов анализа и синтеза, дедукции и индукции, детализации, сравнения, аналогии, научной абстракции и логических законов. Нашли применение общенаучные методы сравнительного анализа, конкретизация, обобщение, формализация, моделирование, постановка проблем и построение гипотез, а также методы экономико-математического моделирования. В формировании теоретической базы исследования также нашли применение экономическая теория, основы стандартизации, метрологии, управления качеством. Законодательную и нормативно-правовую основу диссертации составили: Указы Президента РФ, Постановления и Распоряжения Правительства РФ, федеральные законы, ГОСТы, технические регламенты, санитарно-эпидемиологические правила, строительные нормы и правила (СНиП), своды правил (СП) и другие ведомственные документы, которые можно применить в оценке качества жизни.

Научные публикации автора, апробация результатов исследования на

международных и всероссийских научных конференциях, использование разработок автора в учебном процессе – также подтверждают достоверность и значимость результатов работы.

**Личный вклад** соискателя состоит в том, что:

- уточнено понятие качества жизни как оценочной категории и роль стандартизации в его формировании, и предложена структурная характеристика модели анализа качества жизни, которая позволяет дать оценку, необходимую для целей управления и регулирования регионального экономического развития;

- создана методическая основа моделирования оценки качества жизни и разработаны методические подходы к проведению оценки качества жизни регионов на основе конструирования показателей качества жизни для обеспечения условий эффективного регионального управления и регулирования с применением стандартизации на основе многоуровневой системы управления качеством;

- предложены и обоснованы методологические подходы к исследованию количественных характеристик качества жизни на системном уровне и к проектированию комплекса показателей, позволяющие формировать объективное представление о состоянии качества жизни в регионе и тенденциях его изменения на данном этапе экономического развития;

- разработана методика оценки качества жизни как составная часть теоретико-методологического подхода к исследованию количественных характеристик качества жизни на системном уровне.

- проведена апробация результатов исследования, полученных для пространственной социально-экономической системы Санкт-Петербурга, что позволило предложить и научно обосновать управленческие решения по применению методологии оценки и анализа качества жизни на базе многоуровневой системы управления качеством.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и комментарии: профессор Леонова Т.И. отметила положительные моменты диссертационного исследования Гагулиной Н.Л., а также согласилась с пожеланиями официальных оппонентов о целесообразности более четкой разработки классификации и структурирования показателей оценки качества жизни, важно провести дальнейшее развитие многопараметрической оценки качества. Профессор Головцова И.Г. обратил внимание на содержание списка трудов соискателя, в котором представлены работы, в тематика которых может стать основанием для развития темы управления инновационной экономикой в стране. Профессор Бонюшко Н.А. в своем выступлении отметила актуальность выполненной работы, комплексность, логический подход, значительный вклад соискателя в развитие теории и методологии оценки качества жизни с применением стандартизации, а также прикладной характер предложенных подходов.

Соискатель Гагулина Н.Л. в ответ на все высказанные замечания сообщила, что в целом с замечаниями согласна и учтёт их в дальнейшей работе.

На заседании «20» декабря 2023 года, протокол № 23-1/23 диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений в области использования стандартизации в оценке качества жизни, совокупность которых можно квалифицировать как новые научно обоснованные решения по развитию системы стандартизации и управления качеством продукции, внедрение которых

вносит значительный вклад в развитие страны, присудить, Гагулиной Наталье Львовне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 – докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)»), участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Заместитель председателя**

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,  
профессор



Горбашко Елена Анатольевна

**Ученый секретарь**

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,  
профессор

Хорева Любовь Викторовна

20 декабря 2023 г.