

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.06
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «22» декабря 2023 года № 3.3.23

О присуждении **Колесникову Роману Викторовичу**, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование регионального механизма обращения с отходами», по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства) принята к защите 13 октября 2023 г., протокол № 3.2.23, диссертационным советом 24.2.386.06, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А., приказ о создании диссертационного совета № 1560 / нк от 18 июля 2023 г.).

Соискатель Колесников Роман Викторович, 18 мая 1990 года рождения. В 2012 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный технологический университет растительных полимеров» по специальности «Экономика и управление на предприятии целлюлозно-бумажной промышленности» с присуждением квалификации «экономист-менеджер». В период с 07.2012 г. по 06.2015 г. обучался в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» по направлению подготовки 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством». В настоящее время работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», старшим преподавателем.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Трейман Марина Геннадьевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и инноваций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

1. Медяник Наталья Витальевна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры государственного, муниципального управления и права

Северо-Кавказский институт-филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в г. Пятигорске,

2. Донченко Владислав Константинович – доктор экономических наук, профессор, руководитель лаборатории экономических проблем экологической безопасности, главный научный сотрудник Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук - обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук» - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», г. Архангельск, в своем положительном заключении, составленном и подписанном заведующим кафедрой государственного и муниципального управления, кандидатом экономических наук, доцентом Сивобровой Ириной Анатольевной, утвержденным первым проректором по стратегическому развитию и науке, доктором технических наук, доцентом Марьяндышевым Павлом Андреевичем, где указано, что диссертационная работа Колесникова Р.В. на тему «Формирование регионального механизма обращения с отходами» представляет собой законченное квалификационное научное исследование, отвечающее всем требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

По теме диссертационного исследования опубликовано 15 научных работ общим объемом 5,71 п.л., из них авторских 4,96 п.л., в том числе 5 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Наиболее значимыми работами являются:

1. Колесников, Р. В. Анализ подходов к управлению твердыми коммунальными отходами на региональном уровне // Управленческий учет. – 2021. – № 10–3. – С. 676–681. – 0,5 п.л.

2. Колесников, Р. В. Совершенствования статистического обеспечения деятельности по управлению твердыми коммунальными отходами с использованием процессов цифровизации // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2021. – № 4. – С. 131–141. – 0,7 п.л.

3. Колесников, Р. В. Формирование системы индикаторов для социо-эколого-экономической оценки региональной системы обращения с твердыми коммунальными отходами // Петербургский экономический журнал. – 2021. – № 4. – С. 103–115. – 0,75 п.л.

4. Колесников, Р. В. Оценка экологических рисков при обращении с твердыми коммунальными отходами // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 11 (148). – С. 1266–1270. – 0,42 п.л.

5. Колесников, Р. В. Эколого-экономическая оценка ущерба, наносимого регионам при обращении с твердыми коммунальными отходами / М. Г. Трейман, Р. В. Колесников // Проблемы современной экономики. – 2023. – No 1(85). – С. 149–153. – 0,75 п.л. / 0,50 п.л. авт.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (**все отзывы положительные**) из:

1. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова» от кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики, управления и анализа хозяйственной деятельности Беспаловой В.В. (1. Автором в работе недостаточно уделено внимание вопросу классификации отходов с точки зрения концепции циркулярной экономики, отражающие возможные направления их повторного использования и область дальнейшего применения, что непосредственно скажется на самих принципах экономики замкнутого цикла, таких как формирование замкнутых цепей поставок, обеспечение нулевых отходов и экологической ответственности);

2. Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет имени Петра Великого» от доктора экономических наук, профессора, профессора Высшей школы производственного менеджмента Кобзева В.В. (1. В региональной модели обращения с отходами, предложенной автором на рисунке 1, не описаны связи между различными субъектами, вовлеченными в процесс обращения с отходами; 2. В автореферате недостаточно точно описан механизм организации автоматизированной системы сбора данных о твердых коммунальных отходах – не отражено, как непосредственно будет происходить учет поступающих отходов и движение потоков вторичных материальных ресурсов);

3. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и финансов Безруковой Т.Л. (1. В автореферате на стр. 13 указывается, что апробация авторской методики оценки экологических рисков произведена на модельных регионах. Однако из текста автореферата не понятно, по каким критериям эти регионы выбраны для исследования; 2. В таблице 4 на стр. 17 автореферата приведены данные о потенциальной выручке от реализации вторичного сырья, полученного при раздельном сборе ТКО в разрезе исследуемых регионов. Однако, из текста автореферата не ясно, какие факторы автор учитывал при ее расчете);

4. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономика инноваций и финансов Фраймовича Д.Ю. (1. В авторских методических рекомендациях по внедрению цифровых технологий в деятельность по обращению с отходами производства и потребления на территориях регионов предлагается внедрение системы автоматизации сбора и обработки данных в сфере ТКО на региональном и

национальном уровне (стр. 9), однако особенности внедрения системы на национальном уровне, в тексте автореферата не обсуждаются; 2. В формуле расчета среднегодового коэффициента роста объема вывоза ТКО (формула 1, стр. 11), на наш взгляд, не учтена специфика накопления ТКО объектами общественного и жилищного назначения);

5. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой логистики и управления Шинкевича А.И. (1. Из автореферата не очевидно, как определяется остаточное время работы полигонов, а именно остаточная мощность свалок (формула 9); 2. У показателя «Оценочное количество пожаров на территориях свалок» следует пересмотреть в сторону снижения нормативных значений уровня риска, так как даже один существенный пожар может привести к значительным экологическим последствиям);

6. Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет министерства внутренних дел Российской Федерации» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры финансового учета и контроля Логиновой Н.А. (1. Автором не описаны организационные сложности внедрения системы автоматизации сбора и обработки данных в сфере ТКО при формировании методических рекомендаций по внедрению цифровых технологий в деятельность по обращению с отходами на национальном и региональном уровне.; 2. В представленной на странице 10 автореферата схеме, иллюстрирующей механизм контроля правильности сортировки выставления счетов за услугу по обращению с ТКО, требуется пояснение, какие документы и способы их передачи предлагаются автором для практической реализации представленного механизма);

7. Автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» от кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры менеджмента и маркетинга Голицевой Н.Н. (1. В региональной модели обращения с отходами не раскрыта роль научно-исследовательских организаций в системе обращения с отходами и не учтены организации, осуществляющие самостоятельный сбор вторичного сырья; 2. Из таблицы 4 не очевидно, за счет чего произойдет снижение расходов после внедрения отдельного сбора и авторской методики расчета.).

8. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет» от доктора экономических наук, профессора кафедры экономики и финансов Пашиной М.А. (1. В методике расчета платы за обращение с ТКО, а именно при расчете потенциальной выручки от реализации вторичного сырья, полученного при отдельном сборе ТКО, не ясно какая доля отходов была принята в расчет как потенциально пригодная для вторичного использования, а также были ли учтены потери вторичного сырья при отдельном сборе (загрязнение, намокание и т.д.); 2. Из автореферата не ясно, почему сжигание отходов наносит большой ущерб окружающей среде нежели их захоронение, что требует пояснения (стр. 14-16).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они способны определить научную и практическую ценность

диссертационной работы, имеют широкую известность в научной среде, их достижения и компетентность в данной отрасли науки основаны на публикациях в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **доказана** необходимость внедрения специфических механизмов управления снижением воздействия сферы обращения с отходами на окружающую среду;
- **разработаны** методические подходы к формированию инструментов учета, мониторинга и контроля в сфере обращения с ТКО, основанные на цифровых технологиях и позволяющие повысить эффективность управления региональным развитием;
- **разработана** методика и предложены показатели для количественной оценки факторов экологического риска, позволяющие проводить оценку как всей сферы обращения с отходами в целом, так и отдельных природоохранных мероприятий с учетом региональной специфики;
- **обоснованы** показатели, позволяющие оценить ущерб, наносимый окружающей среде при обращении с отходами наиболее распространенными способами;
- **разработан** организационно-экономический метод стимулирования населения к снижению объемов образования отходов и их отдельного сбора и накопления, что будет способствовать внедрению принципов циркулярной экономики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: эффективное применение в контексте диссертационного исследования комплекса научных подходов, включающих в себя общенаучные и специализированные принципы, методы и инструменты научного познания, в том числе системный, процессный, ситуационный и поведенческий, обеспечивает успешное осуществление аналитического аспекта исследования. Среди таких методов следует выделить статистико-экономический, системный, исторический и эволюционный, абстрактно-логический, графический, методы экспертных оценок, формализации, построения экономико-математических моделей и др.

- **предложена** унифицированная структурно-функциональная региональная модель обращения с отходами, позволяющая объединить всех участников процесса и повысить социо-эколого-экономическую устойчивость региона;
- **раскрыты** теоретические положения управления сферой обращения с отходами в регионах;
- **изложены** принципы управления сферой обращения с отходами с точки зрения снижения их антропогенного воздействия на окружающую природную среду и повышения эколого-экономической эффективности;
- **определены** роль и место процессов управления и защиты атмосферного воздуха, почв и водных ресурсов в деятельности субъектов сферы обращения с отходами на уровне региона;
- **обобщен** теоретический и практический опыт создания эффективной системы управления отходами, основанной на принципах экономики замкнутого цикла с учетом снижения ущерба, наносимого окружающей природной среде от антропогенной деятельности;

- **доказана** возможность и целесообразность внедрения инструментов управления для мониторинга, контроля субъектов сферы обращения с отходами к созданию системы, основанной на принципах устойчивого развития;
- **разработана** методика и определены основные этапы проведения оценки экологического риска для мониторинга, оценки и контроля экологической ситуации как на отдельных объектах сферы обращения с отходами, так и региона в целом;
- **разработана** методика расчета ущерба, наносимого окружающей природной среде при обращении с отходами, которую возможно использовать в качестве механизма стимулирования субъектов сферы обращения с отходами к снижению антропогенного загрязнения.

Полученные результаты и выводы исследования значительно обогащают научные концепции в сфере экологического менеджмента, экономики природопользования и устойчивого развития. Произведено систематическое обобщение опыта как теоретических научных исследований, так и практических разработок, в контексте внедрения принципов экономики замкнутого цикла в сфере обращения с отходами.

Полученные результаты исследования могут быть востребованы в области организации систем экологического аудита, мониторинга и контроля на различных уровнях, предоставляют ценные научные разработки для интеграции в содержание образовательных программ направлений подготовки бакалавриата и магистратуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: методы, методики и подходы, призванные повысить социо-эколого-экономическую эффективность деятельности субъектов сферы обращения с отходами и разработанные в рамках диссертационного исследования, нашли отражение в деятельности таких организаций как:

- Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук» в части использования методик оценки экологических рисков и экономической оценки ущерба, наносимого окружающей среде при обращении с отходами;
- Общественная организация «Экономическое общество Республики Татарстан» в части применения инструментов учета, анализа, оценки и мониторинга эколого-экономической обстановки в регионе, направленных на снижение ущерба и повышение эффективности использования вторичного сырья из состава ТКО;
- Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» в учебном процессе, а именно: при чтении курсов лекций по следующим дисциплинам кафедры менеджмента и инноваций: «Природопользование и экологическая безопасность», «Риск-менеджмент», «Управление изменениями», «Энергетика и региональное устойчивое развитие», «Технико-экономическое обоснование и планирование стратегических инновационных проектов».

Указанные разработки носят практико-ориентированный характер и являются высокоэффективными.

Определены перспективные области применения разработанных рекомендаций, включающие в себя инструменты учета, оценки, анализа и мониторинга в сфере обращения с отходами, позволяющие оценивать степень экологизации отрасли в целом и отдельных природоохранных мероприятий с целью выявления наилучших практик и их последующего внедрения в других регионах.

создана система научно обоснованных практических рекомендаций, ориентированных на совершенствование управления отходами с целью повышения экологической и экономической эффективности, посредством вовлечения отходов в хозяйственный оборот.

Оценка достоверности результатов исследования, выявила, что:

для экспериментальных работ: отдельные практические результаты диссертации внедрены в деятельность организаций ФГБУН Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук» и Общественная организация «Экономическое общество Республики Татарстан», а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»;

для теории: основные положения, представленные в диссертации, опираются на теоретическую и методическую базу, основанную на фундаментальных и прикладных исследованиях отечественных и зарубежных ученых в области изучения аспектов устойчивого развития в части обращения с отходами и их влияния на окружающую природную среду и разработки методов стимулирования субъектов сферы обращения к снижению объемов их образования и внедрению принципов циркулярной экономики;

идея базируется на основе анализа открытой информации, полученной из доступных и достоверных источников, включая научные труды отечественных и зарубежных исследователей в области управления природоохранной деятельностью, охраны окружающей среды, в части обращения с отходами, а также оценки их влияния на экосистемы регионов; федеральные и региональные нормативно-правовые акты, регулирующие природоохранную деятельность; статистические данные Федеральной службы государственной статистики России; а также материалы научно-практических конференций, посвященных поиску и решению актуальных проблем в сфере обращения с отходами;

использованы в качестве общенаучных методов для проведения исследования по решению поставленных теоретических и прикладных задач статистико-экономический, системный, исторический и эволюционный, абстрактно-логический, графический, методы экспертных оценок, формализации, построения экономико-математических моделей и др.;

использованы современные инструменты, включая программные средства, предназначенные для сбора и анализа первичных массивов официальных статистических данных;

установлено, что доказательной базой исследования являлись системы обращения с отходами производства и потребления, позволяющие классифицировать и анализировать причинно-следственные связи возникших механизмов обращения с отходами и управления ими, которые сопровождалась содержательной интерпретацией выявленных при проведении исследований данных, а также результатами расчетов по сложившимся методикам эколого-

экономической оценки, научных исследований и практической деятельности автора.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающего:

- изучение, сбор, обработку и анализ исходных данных, при определении цели и постановке задач по разработке научного исследования, представленных положений диссертационного исследования;
- постановку цели и задач диссертации, формирование теоретических и методических основ исследования;
- разработку теоретико-методических подходов управления природоохранной деятельностью в сфере обращения с отходами с учетом концепции устойчивого развития регионов;
- разработку методических рекомендаций по внедрению цифровых технологий в деятельность по обращению с отходами;
- разработку методики оценки региональных экологических рисков, связанных с обращением с отходами производства и потребления;
- совершенствование методики экономической оценки ущерба, наносимого окружающей среде при обращении с отходами;
- разработку механизма экономического стимулирования населения к сокращению объемов образования отходов и внедрению принципов циркулярной экономики;
- аргументацию теоретических и методических положений диссертации и обоснование ее научных результатов;
- апробацию разработанных методик эколого-экономического влияния отходов на окружающую природную среду на данных выборки регионов Российской Федерации;
- публикацию научных трудов, раскрывающих основные этапы исследования и обосновывающие актуальность рассмотренных проблем, научную новизну, а также основные результаты проведенного исследования;
- апробацию полученных выводов диссертационного исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, где они получили одобрение научной общественности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Профессор Айрапетова А.Г. отметила важность и актуальность, а также эколого-экономическую эффективность темы диссертационного исследования. Для дальнейшего развития исследования необходимо было бы рассмотреть более подробно социальную составляющую возможности использования отходов как вторичных материальных ресурсов в современной действительности. Соискатель согласился с рекомендацией и учтет ее в последующих научных исследованиях.

Профессор Прокопенков С.В. обозначил важность вопросов внедрения цифровых технологий в область управления отходами и отразил, что данное направление исследований необходимо развивать более детально в дальнейших исследованиях.

Соискатель согласился с замечанием и пояснил, что данные аспекты требуют дополнительной проработки и будут учтены при проведении дальнейших

исследований, направленных на конкретизацию представленных в диссертации разработок.

На заседании 22 декабря 2023 года диссертационный совет постановил за решение научной задачи, имеющей существенное народнохозяйственное значение для повышения социо-эколого-экономической эффективности региональных систем обращения с отходами, а именно создание перспективной модели обращения с отходами на региональном уровне, разработку механизмов цифровизации отрасли, позволяющих повысить эффективность учета, анализа и мониторинга в сфере обращения с отходами, предложения по внедрению инструментов эколого-экономической оценки влияния отходов на окружающую природную среду, позволяющих оценить эффективность региональных систем управления отходами, а также инструментов стимулирования субъектов сферы обращения с отходами к экологизации отрасли, присудить Колесникову Роману Викторовичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 4 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)), участвовавших в заседании из 9 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 9, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета 24.2.386.06
доктор географических наук,
профессор



Разумовский Владимир Михайлович

Ученый секретарь диссертационного
совета 24.2.386.06
доктор экономических наук,
профессор

Бездудная Анна Герольдовна

22 декабря 2023 г.