

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «20» декабря 2023 года № 23-2/23  
о присуждении Несис Юлии Леонидовне, гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организационно-методические основы формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите «18» октября 2023 года, протокол 21-1/23 диссертационным советом 24.2.386.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1385/нк от «28» октября 2022 г.).

Соискатель Несис Юлия Леонидовна, 21 октября 1983 года рождения.

В 2005 г. Несис Ю.Л. окончила ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций», присвоена квалификация «Юрист» по специальности «Юриспруденция».

В 2013 г. Несис Ю.Л. окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

С сентября 2023 г. по настоящее время Несис Ю.Л. работает в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» в должности преподавателя.

В период подготовки диссертации соискатель Мартынова Елена Валерьевна была стажером кафедры проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор Леонова Татьяна Иннокентьевна профессор кафедры проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Официальные оппоненты:**

Зворыкина Татьяна Ивановна - доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, заслуженный деятель науки РФ, АО «Институт региональных экономических исследований», руководитель Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг.

Злобина Наталья Васильевна - доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», директор Института дополнительного профессионального образования, профессор кафедры «Экономическая безопасность и качество» - дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области управления качеством продукции ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

#### **Ведущая организация:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» (г. Санкт-Петербург), в своем положительном заключении, составленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и систем качества, Кузьминой Светланой Николаевной и кандидатом технических наук, доцентом кафедры менеджмента и систем качества Силаевой Светланой Николаевной, и утвержденным доктором технических наук, доцентом проректором по научной и инновационной деятельности Семеновым Александром Анатольевичем, указала, что диссертационное исследование Несис Юлии Леонидовны на тему: «Организационно-методические основы формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 18.03.2023 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

**Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение** в 12 печатных работах общим объемом 8,9 п.л., в т.ч. авторским 6,4 п.л., из них в 4 научных изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 3 п.л. (авторским – 2,3 п.л.), и также в 8 сборниках и научных журналах.

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:**

1) Несис, Ю.Л. Формирование системы управления качеством программ и проектов в секторе государственного управления / Ю.Л. Несис, Н.Р. Камынина // Известия СПбГЭУ. 2023. № 3 (141). Ч. 1. С. 76-81.

2) Несис, Ю.Л. Применение искусственного интеллекта для повышения качества услуг учреждений культуры / Ю.Л. Несис // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023. № 2. С. 40-44.

3) Несис, Ю.Л. Повышение качества деятельности учреждений культуры на основе цифровизации / Ю.Л. Несис // Экономика и управление 2023. - 29 (2). С. 150-158.

4) Несис, Ю.Л. Риск-ориентированный подход к управлению качеством программ и проектов в бюджетной сфере / Ю.Л. Несис, Т.И. Леонова // Глобальный научный потенциал. 2023. № 4 (145). С. 293-296.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:**

1) СЗИУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (филиал) (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал кандидат экономических наук, заместитель декана факультета среднего профессионального образования Бурылов Виталий Сергеевич. Замечание: в предложенном автором алгоритме формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления на основе определения совокупного риска недостаточное внимание уделено выбору стратегий реагирования на риски (рис. 4, с. 20).

2) ФГБОУ ВО «Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова» (г. Москва), отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, директор центра развития образовательных онлайн-ресурсов, профессор кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий Андреева Татьяна Анатольевна. Замечание: По предложенной автором диаграмме (рисунок 1), отражающей диалектику программ и проектов в секторе государственного управления, отсутствуют пояснения к шкале «значения показателей» (с. 11).

3) ФГБОУ ВО «Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал начальник отдела кадров Дорецкая Наталья Юрьевна. Замечание: Некоторые авторские предложения в автореферате, в частности информационная система для повышения качества деятельности учреждений культуры РФ, ранее уже были частично реализованы (с. 22-23). Например, существуют государственные информационные системы в сфере культуры (АИС «Учет продажи билетов», единый интернет-портал «Культура.рф» и др.), а также коммерческие сайты-агрегаторы билетов учреждений культуры РФ. По нашему мнению, сравнение предлагаемой автором системы и существующих ресурсов дополнило бы автореферат.

4) Ассоциация «Финнаупросвет» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал доктор экономических наук, вице-президент Фирсов Дмитрий Александрович. Замечание: Автором предложена концептуальная основа инициативного проекта в рамках национального проекта «Культура» для повышения качества деятельности учреждений культуры, при этом в автореферате недостаточное внимание уделено раскрытию взаимосвязи предлагаемого проекта с существующими мероприятиями национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (с. 24-25).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**определены:**

- понятия качества применительно к программам и проектам в секторе государственного управления, в том числе для сферы культуры в соответствии с концепцией «Всеобщего управления качеством», дополненное специфическими для

программ и проектов характеристиками и требованиями заинтересованных сторон, идентифицированных на основе предложенной системы взаимосвязанных элементов формирования качества программ и проектов и включающее качество процессов и результатов (стр. 31-33, 37-42);

- понятия эффективности и результативности программ и проектов в секторе государственного управления на основе положений ГОСТ Р ИСО 9000-2015, устраняющие терминологические неточности применения терминов в нормативно-правовых документах; установлена взаимосвязь понятий эффективности и результативности с понятием качества, что позволило разработать показатели и модель формирования качества программ и проектов (стр. 34-37);

- подходы к обеспечению и повышению качества программ и проектов в секторе государственного управления, как компонентов системы качества с определённым целевым содержанием, включающие рост «полезности» программ и проектов; «обеспечение» как достижение установленных требований; методы реализации (стр. 50-52);

- авторская интерпретация риска в секторе государственного управления, как события или условия неопределенности, проявление которой влияет на качество программ и проектов отрицательно - положительно, в частности классифицированы событийные и вне событийные риски, а также понятие совокупного риска программ и проектов в секторе государственного управления, отражающего совокупность всех рисков программ и проектов в виде аддитивной свертки показателей (стр. 80, 96-97);

**предложены:**

- модель системы формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления, в которой определены субъекты, объекты, целеполагание применительно к требованиям заинтересованных сторон, уточнен процесс жизненного цикла программ и проектов (планирования, реализации, контроля и актуализации) и предложены направления повышения качества программ и проектов, в рамках жизненного цикла программ и проектов в секторе государственного управления (стр. 42-49);

- показатели (22 формализованных и неформализованных) качества программ и проектов в секторе государственного управления применительно к этапам планирования, реализации, контроля и актуализации программ и проектов, а также комплексный показатель качества программ и проектов в секторе государственного управления, синтезированный на базе квалиметрической модели аддитивной линейной свертки с учетом удельных весов единичных показателей, позволяющий оценивать качество с позиции требований заинтересованных сторон и определить направления совершенствования качества программ и проектов (стр. 52-59);

- алгоритм идентификации и компенсации рисков программ и проектов в секторе государственного управления в системе формирования качества программ и проектов, включающий этапы: 1) анализ общей среды, внутри которой будут осуществляться программы и проекты; 2) определение целей программ и проектов; 3) идентификация и оценка рисков; 4) определение порогов уровня рисков программ и проектов; 5) выбор стратегий реагирования на риски; 6) мониторинг и контроль (стр. 80-87), а также алгоритм формирования качества в секторе государственного управления на основе совокупного риска, позволяющий поэтапно формировать программы и проекты с минимизацией возможностей возникновения

неблагоприятных рисков (стр. 97-99);

**разработана:**

- структурно-функциональная модель информационной системы повышения качества деятельности учреждений культуры на основе цифровизации, в которой взаимосвязаны показатели качества деятельности учреждений культуры и возможные эффекты применения информационной системы, позволяющая обеспечить рост посещаемости учреждений культуры и «цифровую зрелость» ключевых отраслей экономики (стр. 138-140);

**обоснованы:**

- классификация рисков программ и проектов в секторе государственного управления на основе выявленных логической связи целей программ и проектов в секторе государственного управления и влияющих на них внешних (политических, экономических, социальных, технологических и рыночных) и внутренних факторов (финансирования, труда, средств и методов управления) на этапах жизненного цикла (планирования, реализации, мониторинга и контроля, актуализации), представленная как матрица целей и факторов рисков по этапам жизненного цикла программ и проектов (стр. 88-95);

- концепция повышения качества деятельности учреждений культуры РФ на основе цифровизации, включающая целевые показатели, этапы реализации, результаты, смету проекта, возможные социально-экономические эффекты, риски (стр. 152-163 и технико-экономические оценки эффективности и результативности внедрения предложенной информационной системы повышения качества деятельности учреждений культуры, что определяет качество проекта, отвечающее требованиям заинтересованных сторон, в том числе потребителей услуг учреждений культуры РФ и государства в реализации стратегических целей (стр. 158-163).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в развитии теоретических и методических подходов «Всеобщего управления качеством» по отношению к программам и проектам сектора государственного управления. В диссертационной работе развита научная дискуссия по вопросу качества программ и проектов в секторе государственного управления на основе риск-ориентированного подхода, в том числе:

**изложены:**

- содержание терминов описания качества, результативности и эффективности программ и проектов в секторе государственного управления, обеспечения и роста качества программ и проектов в секторе государственного управления, понятий рисков программ и проектов (стр. 32-42, стр. 50-52, стр.79-80);

- базовые положения формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления с позиции принципов «Всеобщего управления качеством», с учетом требований заинтересованных сторон и управленческого «Цикла Деминга», интегрированные в модель качества программ и проектов в секторе государственного управления (стр. 42-49);

- положения по риск-ориентированному подходу к формированию качества программ и проектов в секторе государственного управления (алгоритм формирования качества на основе анализа совокупного риска) (стр. 88-99);

**раскрыты:**

- структура показателей качества исполнения программ и проектов в секторе

государственного управления по этапам планирования, реализации, контроля и актуализации программ и проектов (стр. 52-59);

- классификация рисков на основе логической взаимосвязи целей в секторе государственного управления и влияющих на них внешних и внутренних факторов на этапах жизненного цикла - планирования, реализации, контроля и актуализации (стр. 88-95).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** заключается в том, что выявлены ключевые риски в сфере культуры, разработана структурно-функциональная модель информационной системы повышения качества деятельности учреждений культуры, для внедрения которой разработана концептуальная основа проекта повышения качества деятельности учреждений культуры РФ, включающая целевые показатели, этапы реализации, результаты, смету проекта, возможные социально-экономические эффекты, риски и технико-экономическое обоснование проекта.

**Оценка достоверности** результатов исследования определяется тем, что авторские разработки и предложения базируются на применении методов дедукции, агрегирования, комбинаторного анализа, моделирования. Представленные гипотезы формировались и проверялись с использованием как условных и реальных данных, результаты интерпретированы в рамках поставленных задач исследования. Основой исследования выступили научные положения и методические рекомендации в области управления качеством и стандартизации, изложенные в трудах зарубежных и отечественных ученых, международных и отечественных стандартах, нормативных правовых актах РФ. Научные публикации автора, выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях подтверждают достоверность и научную новизну результатов диссертационного исследования.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

- уточнении понятий качества, результативности, эффективности, рисков программ и проектов в секторе государственного управления и их особенностей для сферы культуры;
- разработке модели формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления;
- формировании состава показателей и комплексного показателя качества программ и проектов в секторе государственного управления и их интерпретации для сферы культуры;
- разработке классификации рисков на основе взаимосвязи целей программ и проектов в секторе государственного управления и влияющих внешних и внутренних факторов;
- разработке алгоритма формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления на основе выявления актуальных рисков в сфере культуры;
- создании структурно-функциональной модели информационной системы повышения качества деятельности учреждений культуры на основе цифровизации формирования услуг учреждений культуры;
- формировании концептуальной основы и технико-экономического обоснования инициативного проекта роста качества деятельности учреждений

культуры РФ на основе цифровизации.

В ходе дискуссии выступили профессор Головцовой И.Г., которая особо подчеркнула практическую ориентированность работы, связанную с выполнением проекта по заказу Фонда инвестиционных проектов Санкт-Петербурга и Комитета по культуре г. Санкт-Петербург, что подтверждает практическую значимость данной диссертации. Профессор Бонюшко Н.А. в своем выступлении отметила, что положения диссертации научно обоснованы, практическая реализация предложений сформулирована и работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Выступающие замечаний не высказали.

«20» декабря 2023 года, протокол № 23-2/23 диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области стандартизации и управления качеством продукции, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Несис Юлии Леонидовне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 12 - человек, из них 6 – докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)), участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета 24.2.386.02  
доктор экономических наук,  
профессор



Алексеев Андрей Алексеевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета 24.2.386.02  
доктор экономических наук,  
профессор

Хорева Любовь Викторовна

20 декабря 2023 г.