

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № ____

решение диссертационного совета от «29» ноября 2023 года № 22-1/23
о присуждении Мартыновой Елене Валерьевне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование и обеспечение качества национальной системы пространственных данных» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите «25» сентября 2023 года, протокол 19-1/23 диссертационным советом 24.2.386.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1385/нк от «28» октября 2022 г.).

Соискатель Мартынова Елена Валерьевна, 04 марта 1984 года рождения.

В 2006 г. Мартынова Е.В. окончила ФГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва), присвоена квалификация «Экономист» по специальности «Финансы и кредит».

С 2021 г. по настоящее время Мартынова Е.В. работает руководителем цифровой трансформации, заместителем руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (г. Москва).

В период подготовки диссертации соискатель Мартынова Елена Валерьевна была стажером кафедры проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре проектного менеджмента и управления качеством федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – академик РАН, доктор экономических наук, профессор Окрепилов Владимир Валентинович, научный руководитель ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург).

Официальные оппоненты:

Ватолкина Наталья Шамилевна – доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва), заместитель проректора,

Карпик Александр Петрович – доктор технических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» (г. Новосибирск), ректор –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области управления качеством продукции ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» (г. Москва), в своем положительном заключении, составленном доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры управления недвижимостью и развитием территорий Кресниковой Надеждой Ивановной, подписанным кандидатом технических наук, и.о. заведующего кафедрой управления недвижимостью и развитием территорий Тарариным Андреем Михайловичем, и утвержденным кандидатом технических наук, проректором Портновым Алексеем Михайловичем, указала, что диссертационное исследование Мартыновой Елены Валерьевны, представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации на тему: «Формирование и обеспечение качества национальной системы пространственных данных» Мартынова Елена Валерьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)».

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 8 печатных работах, общим объемом 3,38 п.л. (авторским объемом 3,38 п.л.) и включают, 6 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 2,8 п.л.

(авторским объемом 2,8 п.л.), 2 статьи в научных сборниках и тезисах докладов.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Мартынова, Е.В. Методика оценки качества пространственных данных / Е.В. Мартынова // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 2. № 7 (139). С. 111-118.
2. Мартынова, Е.В. Направления формирования и обеспечения качества национальной системы пространственных данных / Е.В. Мартынова // Теория и практика общественного развития. 2023. № 4 (182). С. 109-114.
3. Мартынова, Е.В. Организационно-экономический механизм функционирования открытой среды национальной системы пространственных данных / Е.В. Мартынова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023. № 2. С. 154-158.
4. Мартынова, Е.В. Структурная модель национальной системы пространственных данных Российской Федерации / Е.В. Мартынова // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 2. № 2 (134). С. 84-92.
5. Мартынова, Е.В. Перспективы развития инфраструктуры пространственных данных в России / Е.В. Мартынова // Экономические стратегии. 2022. № 3. С.96-100.
6. Мартынова, Е.В. Состояние мирового рынка пространственных данных и проблемы его развития в Российской Федерации / Е.В. Мартынова // Управленческий учет. 2021. № 12-3. С. 729- 734.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, директор Института технологий предпринимательства Будагов Артур Суменович. Замечание: в автореферате в таблице 1 приведен организационно-экономический механизм формирования качества НСПД, в котором автором в качестве подходов и принципов использовать сочетание процессного и проектного подхода к управлению. Целесообразно было бы пояснить эту позицию.

2) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и систем качества Кузьмина Светлана Николаевна. Замечание: В исследовании резервы качества НСПД автором

предлагается понимать, как возможности или средства любого характера, которые ещё не использовались, но могут обеспечить постоянство улучшения качества в ответ на изменяющиеся потребности и ожидания ЗС. Тем не менее, не приведены возможные направления изменений потребностей, что затрудняет понимание предложенной методики.

3) АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА» (г. Москва), отзыв подписал кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и государственного и муниципального управления Бутылина Марина Павловна. Без замечаний.

4) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры кадастра и геоинженерии Титова Вера Эдуардовна. Замечания: В автореферате в явном виде не сказано о важности существующих ГИС, которые интегрируются в НСПД, тем самым дополнительно усилят вопросы формирования и обеспечения качества НСПД за счет консолидации разрозненных сведений в едином информационном поле. Таблица 3 недостаточно читаема и состоит из одного столбца, вероятно сделав ее в виде разветвленной блок-схемы, улучшило бы ее восприятию.

5) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар), отзыв подписали доктор географических наук, профессор, профессор кафедры геоинформатики Погорелов Анатолий Валерьевич и кандидат географических наук, доцент кафедры геоинформатики Липилин Дмитрий Александрович. Замечания: В автореферате следовало с большей детальностью описать состав данных, входящих в НСПД. Кроме того, кажется целесообразным на примерах разных источников ПД классифицировать их ошибки (степень достоверности и надежности) и указать резервы по повышению качества поступающих данных из соответствующих источников.

6) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар), отзыв подписал кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой землеустройства и земельного кадастра, Яроцкая Елена Владимировна. Замечание: На с. 11 автореферата автор указывает, что «В цифровой экономике данные считают высококачественными, если они пригодны для предполагаемого использования в операциях принятия решений и планировании...». Если это мнение профессионального общества, то необходимо сослаться на научные труды и исследователей в этой области».

7) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь), отзыв подписал доктор технических наук, доцент, заведующий кафедрой землеустройства и кадастра Мельничук Александр Юрьевич. Без замечаний.

8) ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-

строительный университет» (г. Нижний Новгород), отзыв подписал кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой геоинформатики, геодезии и кадастра Чечин Андрей Вячеславович. Без замечаний.

9) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» нижегородский филиал (г. Нижний Новгород), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, доцент кафедры маркетинга Шукшин Михаил Александрович. Без замечаний.

10) Белорусский государственный университет (г. Минск), отзыв подписал кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий кафедрой почвоведения и геоинформационных систем Червань Александр Николаевич. Без замечаний.

11) Белорусский государственный университет (г. Минск), отзыв подписал кандидат экономических наук, доцент кафедры почвоведения и геоинформационных систем Чиж Дмитрий Анатольевич. Без замечаний.

12) Белорусский государственный технологический университет (г. Минск), отзыв подписал кандидат технических наук, доцент кафедры организации производства и экономики недвижимости Шавров Сергей Алексеевич. Замечание: В предлагаемой методике оценки качества пространственных данных рекомендуется предусмотреть правила установления весовых коэффициентов тех или иных факторов, влияющих на оценку. Например, более высокие веса могут иметь факторы оценки пространственных данных, которые используются в бизнес-процессах, обеспечивающих достижение известных ВДО-целей устойчивого развития, целей Е80-стратегий, мгновенного исполнения административных процедур, ликвидации последствий катастроф и т.п.

13) УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия» (Могилевская обл., г. Горки), отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, первый проректор Колмыков Андрей Васильевич. Замечания: В приведенном автореферате (стр. 14) организационно-экономическом механизме формирования качества НСПД не совсем ясно взаимодействие его составляющих инструментов и экономических рычагов. При проведении источников и перечня резервов качества НСПД (стр. 17, табл.2) хотелось бы видеть степень влияния указанных резервов на качество НСПД.

14) УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия» (Могилевская обл., г. Горки), отзыв подписал кандидат технических наук, доцент, декан землеустроительного факультета Писецкая Ольга Николаевна. Без замечаний.

15) Филиал ППК «Роскадастр» ЦИТ «Роскадастр-Инфотех» (г. Москва), отзыв подписал кандидат экономических наук, начальник Управления

координации создания и обеспечения функционирования ФГИС ЕЦП НСПД Баландин Василий Анатольевич. Замечание: В предложенном организационно-экономическом механизме функционирования НСПД нужно уделить особое внимание методологическим основам формирования данных системы и организации способов их получения из различных поставщиков информации.

16) Комитета Кадастра Республики Армения (г. Ереван), отзыв подписал кандидат технических наук, доцент, руководитель Товмасян Сурен Владимирович. Замечание: В диссертации можно было бы более подробно описать методологию, используемую для анализа и оценки качества национальных систем пространственных данных. Хотя теоретическая основа кажется крайне обоснованной, возможно, стоило бы уделять больше внимания практическим примерам и продемонстрировать, как данный метод можно использовать на практике, какую пользу он может принести в реальных проектах и задачах оценки качества данных.

17) Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь (г. Минск), отзыв подписал заместитель председателя Бобер Николай Павлович. Без замечаний.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

- особенности процесса управления качеством продукции, которые представляются деятельностью, методами, используемыми для достижения такого уровня качества, который удовлетворяет требованиям стандартов, проектно-конструкторским, контрактным или рыночным требованиям (стр. 56-59);

- понятие качества национальной системы пространственных данных (НСПД), как степени соответствия совокупности характеристик набора пространственных данных (ПД), информационной системы, деятельности по предоставлению ПД, а также характеристик результатов использования ПД требованиям потребителей разного уровня (стр. 88-91);

- структура и группы показателей качества НСПД, отражающих потребительские свойства набора ПД, а также свойства информационной системы, позволяющие обеспечить качество НСПД (стр. 83-88);

- свойство синергии полезности ПД, которое проявляется в увеличении социального и материального блага граждан и государства при использовании ПД в цепочках создания продукции и услуг за счет повышения эффективности принятия решений на разных уровнях, что вызывает улучшение предпринимательского климата и инвестиционной активности и определяется как эффект масштабирования качества ПД (стр. 72-75).

предложены:

- новые подходы к определению качества НСПД, которые отражают совокупность характеристик объектов системы НСПД: системы организации предоставления ПД, процесса предоставления ПД, наборов ПД, результатов использования ПД, а также совершенством её управления (стр. 96-99);

- методический подход к параметризации и группировке показателей качества НСПД, позволяющий оценивать её качество и принимать обоснованные управленческие решения (стр. 99-100);

- организационно-экономический механизм функционирования открытой среды НСПД, который включает инструменты государственного управления, формирования и поддержания инфраструктуры НСПД и геодезического обеспечения, процессно-проектный подход и принципы управления качеством, отражающие национальные интересы (стр. 111-117);

- структурная модель НСПД, которая позволяет обеспечить её качество и экономический эффект от циклического увеличения объемов цифровых сервисов и привлечению потребителей, продавцов и партнеров, инвесторов, а также обеспечить перераспределение затрат и рисков между секторами экономики (стр. 80-84).

обоснованы:

- концепция внутреннего и внешнего качества данных: оценка внутреннего качества включает в себя внешнюю часть (сравнение с эталонными данными) и внутреннюю часть в зависимости от признаков качества, которые будут проверяться, что позволяет проводить оценку поднаборов (классов объектов) ПД, тем самым определяя уровень качества ПД с точки зрения предпочтений пользователей (стр. 116-121);

- целесообразность использования методической базы планирования обеспечения качества НСПД на основе использования резервов качества, которая позволяет реализовать организационно-экономический механизм формирования качества НСПД (стр. 134-137);

- целесообразность использования набора ПД с предельными значениями полезности отдельных критериев и всего набора ПД, что позволяет определить уровень качества ПД с точки зрения предпочтений пользователей (стр. 132-134).

Доказано:

- что для обеспечения качества НСПД необходимо разработать механизм, позволяющий выполнять целенаправленное управление качеством с учетом лучших мировых практик и ключевых целей трансформации экономики РФ, что позволит в дальнейшем построить инфраструктуру качества в секторе ПД как части национальной инфраструктуры качества РФ (стр. 67-81);

- что основным элементом механизма функционирования открытой среды формирования и использования ПД является взаимодействие с

заинтересованными сторонами, причем важна их регулярная идентификация и обязательное их информирование о качестве НСПД, а также активная организация взаимодействия с ЗС, что позволит сформировать мнение о НСПД (стр. 101- 105);

- что резервы качества НСПД представляются как возможности или средства любого характера, которые ещё не использовались, но могут обеспечить постоянство улучшения качества в ответ на изменяющиеся потребности и ожидания заинтересованными сторонами (стр. 146 – 150).

Теоретическая значимость исследования. Заключается в развитии теоретических и методических основ организации управления качеством НСПД. В диссертационной работе определена экономическая значимость ПД, выделено свойство синергии и эффект масштабирования полезности ПД, расширено представление о структуре и показателях качества сложной социально-экономической системы, функционирующей на основе использования ПД, расширены знания о научных методах и организационно-экономических закономерностях формирования и обеспечения её качеств, включая методы обоснованного использования резервов для преодоления возможных отклонений качества, позволяющие разрабатывать и принимать эффективные управленческие решения в области качества;

в том числе:

изложены:

- базовые положения организационной системы управления качеством национальной системы пространственных данных, а также принципы формирования качества НСПД, для которых необходим комплексный подход, учитывающий все составляющие государственного сервиса НСПД и потребности и интересы всех ЗС (стр. 35-43, стр. 69-74);

раскрыты:

- сущность процесса обеспечения качества НСПД, как совокупность мер и средств, а также условий, способствующих качественной реализации технико-экономических процессов, реализации программы создания НСПД, направленных на определенные требования к качеству со стороны заинтересованных сторон (стр. 17-21);

- сущность «масштабирования полезности ПД», как процесса увеличения ценности продуктов и услуг для потребителей при масштабном, системном, многоуровневом использовании ПД, как основы принятия управленческих решений (стр. 36-38).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что результаты и конкретные методические рекомендации, сформулированные автором, позволят обосновано принимать управленческие решения по организации процесса управления качеством и

повысить эффективность управленческих решений в области качества. Результаты настоящего исследования могут использоваться на практике в процессе функционирования и развития НСПД.

Оценка достоверности результатов исследования определяется тем, что авторские разработки и предложения базируются на применении таких методов, как дедукция, структурный и системный анализа и синтез, сравнение и абстрагирование, исследование строилось на основе приемов агрегирования, группирования, комбинаторного анализа, логического моделирования, с использованием системного и процессного подходов и сопровождалось содержательной интерпретацией выводов. Обоснование логики, методов и механизма управления качеством НСПД формировались и проверялись на основе вышеуказанных методов как условных, так и реальных исходных данных, результаты интерпретированы в рамках поставленных задач исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- развитию теоретической и методической основ исследований в области управления качеством, методов и механизмов обоснованного принятия решений по обеспечению качества НСПД с использованием его резервов;
- расширении понятийного аппарата экономики качества;
- разработке предложений по функционированию НСПД на основе принципов обеспечения соответствия требованиям потребителей;
- разработке метода оценки качества ПД на основе требований пользователя для определения пригодности данных с помощью объединения внутреннего и внешнего качества в одной модели;
- разработке методической базы планирования обеспечения качества НСПД на основе использования резервов качества.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и комментарии: профессор Головцова И.Г. указала, что в процессе изучения работы можно сделать вывод, что есть некоторые темы, которые требуют дальнейшего раскрытия, например, методологические аспекты мониторинга систем управления качеством на предприятии. Указала, что надеется, что соискатель продолжит научную работу и разовьет ее в дальнейшем в докторской диссертации. Профессор Рогова Е.М. указала, что не совсем удовлетворена ответом на свой вопрос, поскольку работа по отраслевой и региональной экономике все-таки должна содержать, как минимум цифры, обосновывающие огромный комплекс работы, сделанной автором. Профессор Горбашко Е.А. указала, что в работе достаточно проработан раздел о социально-экономических показателях, и при этом автору целесообразно дальше эти методические разработки, касающиеся именно оценки экономических показателей, претворить в практическую деятельность, а также провести дальнейший анализ и посмотреть, как экономические показатели будут развиваться в динамике.

Соискатель Мартынова Е.В. согласилась с замечаниями профессоров Головцовой И.Г., Роговой Е.М., Горбашко Е.А. и отметила, что за прошедший год была получена обратная связь об эффективности применения тех решений и тех разработок, которые были сделаны и представлены в диссертации. Указала, что хотелось бы верить, что сегодняшняя защита – это только маленький шаг к большим научным исследованиям, которые буду проводить многими исследователями в разных сферах на территории не только нашей страны, но и государств-участников СНГ. Пространственные данных, их качество лежит в основе развития любой территории и любой страны.

На заседании «29» ноября 2023 года, протокол № 22-1/23 диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области стандартизации и управления качеством продукции, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Мартыновой Елене Валерьевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)), участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.386.02
доктор экономических наук,
профессор



Горбашко Елена Анатольевна

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.02
доктор экономических наук,
профессор

Хорева Любовь Викторовна

29 ноября 2023 г.