

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата филологических наук, доцента Петуховой Татьяны Ивановны
о диссертации Кленовой Екатерины Андреевны на тему
«Языковая объективация жанра англоязычной сетевой кинорецензии»,
представленной к защите в диссертационный совет 24.2.386.05, на базе ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет», на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6.
Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки)

Изучение жанрового многообразия современной коммуникации находится в фокусе внимания лингвистов, которые проводят исследования в этой области в рамках прагма-коммуникативного и лингводискурсивного направлений. Важным аспектом научных изысканий является и функционирование лингвистической категории оценки в различных типах дискурса. Несомненный интерес представляет также изучение Интернет-коммуникации с точки зрения выявления специфики языковой репрезентации в ней таких значимых антропоориентированных категорий как субъектность, перцептивность, эмотивность, интертекстуальность.

Цель исследования Е.А. Кленовой заключается в описании жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии, выявлении и анализе их композиционно-структурных, семантических, жанрово-стилистических и коммуникативно-прагматических характеристик. Последовательное решение сформулированных во введении задач, охватывающих как теоретические, так и практические составляющие исследования, позволяет достичь заявленной цели.

Актуальность диссертационного исследования Е.А. Кленовой определяется его включенностью в контекст современных лингвистических работ, посвященных жанровой дифференциации в интернет-дискурсе, необходимостью изучить параметры разграничения жанров сетевой коммуникации и проанализировать основные характеристики жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии. Актуальным также представляется избранный Е.А. Кленовой понятийно-методологический аппарат, который способствует проведению комплексного анализа языкового материала.

Научная новизна исследования состоит в выявлении и научном описании жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии, многоуровневом

анализе их композиционно-структурных характеристик, лингвостилистических средств реализации их специфики, исследовании способов языковой объективации модусных категорий и оценки. В работе впервые детально изучаются коммуникативно-прагматические характеристики англоязычной сетевой кинокритики, выявляются доминирующие стратегии и тактики. В диссертации впервые применяется комплексная методика, которая позволяет автору детально рассмотреть языковые и коммуникативно-прагматические характеристики разновидностей жанра англоязычной сетевой кинокритики с применением корпусного менеджера AntConc и системы частеречной разметки TagAnt.

Теоретическая значимость работы определяется развитием в ней теоретических и методологических основ современного жанроведения, функциональной стилистики английского языка, дискурсологии, прагмалингвистики и аксиологии, апробацией на материале англоязычных сетевых кинокритик комплексных методов статистического анализа текстов сетевого дискурса. **Практическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в подготовке курсов лекций по прагмалингвистике, жанроведению, стилистике английского языка, на практических занятиях по аналитическому чтению и анализу текста.

Диссертационное исследование Екатерины Андреевны Кленовой общим объемом 204 страницы состоит из введения, двух глав, соответствующих выводов, заключения, списка использованной литературы, включающего 174 наименования (из них 23 источника на иностранном языке), списка источников эмпирического материала. Материалом исследования послужили корпуса текстов экспертных кинокритик, отобранных на сайте рецензируемого сетевого издания Film Criticism, медийных кинокритик, отобранных на сайтах газетных онлайн-изданий The Boston Globe, Seattle Times, Chicago Tribune, а также тексты любительских сетевых отзывов, полученных с интернет-платформы metacritic.com.

Диссертация Екатерины Андреевны Кленовой отличается глубиной проработки теоретических основ исследования, логичностью и четкостью структурирования, умением автора формировать собственную комплексную методологию анализа языкового материала.

В первой главе автор рассматривает теоретические положения, которые составляют основу исследования. К ним относятся современные подходы к изучению Интернет-дискурса, проблема определения жанра, специфика речевого жанра рецензии, характеристики сетевой кинорецензии, основные параметры категории субъекта в дискурсе, категория модуса как способ манифестации субъективности средствами языка, лингвистическая категория оценки, категории авторизации и персуазивности. Под Интернет-рецензией автор понимает гибридный жанр сетевой коммуникации, сочетающий принципы виртуальной интеракции и черты традиционной критической рецензии. В качестве специфических характеристик сетевой рецензии выделяются интертекстуальность, усиление диалогичности и интерактивности текстов. Предлагая детальный обзор существующих теоретических подходов в рамках изучаемой проблематики, автор работы проявляет несомненную лингвистическую эрудицию. Сетевая рецензия определяется Екатериной Андреевной как разновидность персонального (лично-ориентированного) дискурса со своей спецификой репрезентации категории субъекта и особыми параметрами функционирования таких модусных категорий как оценочность, авторизованность и персуазивность. Язык изложения материала отличается четкостью выражения, логичностью и последовательностью.

Во второй главе автор работы проводит многоуровневый анализ англоязычных сетевых кинорецензий. Екатерина Андреевна выявляет и подробно описывает жанровые разновидности современной англоязычной сетевой кинорецензии, определяя их языковую и структурно-композиционную специфику. Значимым представляется то, что в фокусе проводимого анализа оказывается описание субъекта дискурса, интерпретирующей, оценочной деятельности и доминантных коммуникативных целей адресанта, что представляется актуальным в рамках современной антропоориентированной парадигмы лингвистических исследований. Глубокое знание концепций по исследуемой тематике и умение систематизировать существующие теоретические подходы позволяет автору разработать эффективный исследовательский алгоритм и прийти к значимым результатам.

Екатерина Андреевна четко определяет параметры, которые позволяют дифференцировать разновидности англоязычной сетевой кинорецензии и выделить

экспертную англоязычную сетевую кинокритику, медийную англоязычную сетевую кинокритику, пользовательскую англоязычную сетевую кинокритику. Автор работы выявляет композиционную структуру жанровых разновидностей кинокритики, проводит подробный анализ их языковых и функционально-стилистических характеристик, путем частеречной разметки корпуса при помощи программы TagAnt выявляет их частеречную вариативность, подробно анализирует сетевые кинокритики на морфологическом, лексико-семантическом, структурно-синтаксическом и лингвостилистическом уровне, изучает основные языковые средства выразительности.

Екатерина Андреевна проводит тщательный анализ основных модальных категорий (ментального, перцептивного, волевого, эмотивного модальных), которые находят объективацию в каждой из жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинокритики, выявляет специфику функционирования категории автора в различных жанровых форматах. Приводимые в работе статистические данные, представленные в виде круговых диаграмм, помогают наглядно показать распределение различных ментальных модальных, продемонстрировать, какие модальные оказываются доминирующими в жанровых разновидностях сетевой кинокритики, и сделать значимые выводы о степени эгоцентричности рассматриваемых текстов, уровне персонализированности и степени эмотивности дискурса.

Автор диссертации детально исследует функционирование категории оценки, анализирует специфику различных аспектов объекта оценки в жанровых разновидностях сетевой кинокритики, типы и основания оценки, выявляет преобладающий знак оценки в рецензиях различных жанровых форматов. На завершающем этапе автор работы проводит коммуникативно-прагматический анализ жанровых разновидностей сетевых кинокритик и выявляет доминирующие стратегии и основные тактики, которые способствуют их реализации.

Таким образом, Екатерина Андреевна Кленова проводит многоаспектный структурный, лексико-семантический, лингвостилистический, интерпретативный, контекстуальный, прагма-коммуникативный и лингводискурсивный анализ, который отличается глубиной и скрупулезностью, что обуславливает

убедительность выводов, к которым приходит автор. Комплексный исследовательский подход, использование современных методов анализа, объем проанализированного эмпирического материала позволяют говорить об обоснованности научных положений и выводов, а также достоверности результатов, полученных Екатериной Андреевной.

В результате проведенного исследования А.Е. Кленовой удалось решить следующие актуальные задачи: определить основные критерии выделения жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии; выявить специфику композиционно-структурной организации текстов различных жанровых форматов; систематизировать и описать особенности их функционально-стилистических характеристик; выявить и проанализировать доминирующие модусы; изучить средства языковой актуализации оценки; сопоставить способы выражения модусных категорий и оценки в жанровых разновидностях сетевой кинорецензии; изучить ведущие коммуникативные стратегии и тактики.

Диссертация Е.А. Кленовой представляет собой оригинальное, самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне, с применением эффективной методики анализа языкового материала, характеризующееся актуальностью, теоретической и практической значимостью. Основные положения диссертации отражены в 10 публикациях, 5 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Работа прошла достаточную апробацию на Международных и Всероссийских научных конференциях.

В ходе ознакомления с работой возникают вопросы, которые обусловлены интересом, который она вызывает, носят дискуссионный характер и не влияют на общее благоприятное впечатление:

1. В ходе анализа ментальных модусов Екатерине Андреевне удалось выявить, что в корпусе экспертных кинорецензий преобладает ментальный модус «полагание» (81%, стр. 100), в корпусе медийных рецензий этот модус составляет значительно меньший процент (29%, стр.111), а в корпусе пользовательских кинорецензий является доминирующим, как и в экспертных рецензиях и составляет 70% (стр. 118). В корпусе медийных рецензий значительную долю среди других ментальных модусов составляет общая оценка (67%, стр. 111), но этот показатель

отсутствует на представленной диаграмме распределения ментальных модусов в корпусе пользовательских кинорецензий. Вместе с тем на стр. 138, анализируя функционирование категории оценки, автор указывает, что в корпусе пользовательских кинорецензий общая оценка относится к ведущим типам оценки. Чем можно объяснить снижение уровня представленности модуса полагания в медийных кинорецензиях, и почему показатель общей оценки отсутствует на диаграмме ментальных модусов пользовательских кинорецензий (стр. 118)?

2. На основе проведенного глубокого анализа функционирования категории оценки в сетевых кинорецензиях автор диссертации делает вывод, что в пользовательских отзывах о кино, в отличие от экспертных и медийных рецензий, преобладают отрицательно-оценочные единицы, что, по мнению Екатерины Андреевны, объясняется желанием авторов рецензий побудить потенциальных читателей вступить в спор (стр. 143). Встречались ли автору рецензии, в которых представлена амбивалентная оценка, и, если да, то чем она обусловлена, и какова степень ее эмоциональной маркированности?

3. Представляется, что при оценочной интерпретации кинофильмов определенную роль должен играть такой когнитивный механизм формирования смысла как сравнение. При анализе языкового материала Екатерина Андреевна в ряде случаев отмечает функционирование сравнительных конструкций. Какой тип сравнения встречается наиболее часто в кинорецензиях: сравнение-тождество, сравнение-уподобление или сравнение-различие? Что может выступать в качестве эталона сравнения?

Несмотря на возникшие вопросы, подчеркнем, что они не носят принципиального характера и не снижают научной значимости обсуждаемой кандидатской диссертации.

Считаю, что диссертация Кленовой Екатерины Андреевны «Языковая объективация жанра англоязычной сетевой кинорецензии», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для германистики. Диссертация **соответствует требованиям**, указанным в пп.9-14 «Положения о присуждении

ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции). Автореферат и публикации отражают основные научные идеи и практические результаты исследования. Текст автореферата и текст диссертационного исследования согласованы между собой и не противоречат друг другу. Работа соответствует паспорту специальности. Автор диссертации, Кленова Екатерина Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент

Кандидат филологических наук (10.02.04 – Германские языки),
доцент, доцент кафедры
английской филологии и лингвокультурологии ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный университет»

Петухова Татьяна Ивановна

15.02.2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Почтовый адрес: Россия, индекс 199034,

г. Санкт-Петербург, В.О., Университетская наб. д. 7-9-11

Тел.+7 (812) 328-95-15.

E-mail: kafangl@mail.ru, сайт: <http://phil.spbu.ru>

Официальный сайт университета: <https://spbu.ru/>

ПОДПИСЬ РУКИ

Петухова Т. И.

УДОСТОВЕРЯЮ



15.02.2024