ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Кленовой Екатерины Андреевны «Языковая объективация жанра англоязычной сетевой кинорецензии», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (Санкт-Петербург — 2024)

Рецензируемая диссертация посвящена рассмотрению основных характеристик выступающей сетевой кинорецензии, функционально неоднородным жанром и реализуемой в современном англоязычном дискурсе в разновидностях, специфика которых отдельных находит жанрово-стилистических, композиционно-структурных, семантических И коммуникативно-прагматических характеристиках текста кинорецензии.

Объектом исследования являются жанровые разновидности англоязычной сетевой кинорецензии; **предметом** выступают композиционно-структурные, семантические, жанрово-стилистические и коммуникативно-прагматические характеристики определенных типов англоязычной сетевой кинорецензии.

Актуальность проведенного исследования определяется интересом лингвистики к процессам внутрижанровой дивергенции и жанровых трансформаций в англоязычном интернет-дискурсе; важностью разработки дифференциальных параметров для выделения и разграничения жанровых разновидностей сетевой коммуникации; отсутствием системного описания отдельных жанров англоязычной сетевой кинорецензии; необходимостью выявления и изучения их языковых особенностей.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем впервые установлены композиционно-структурные, семантические, жанровостилистические и коммуникативно-прагматические характеристики основных разновидностей жанра англоязычной сетевой кинорецензии, обусловленные как спецификой адресанта, так и адресатной специализацией, отражающие современные коммуникативные практики англоязычного сетевого дискурса.

Достоверность полученных результатов исследования определяется использованием актуальной теоретической базы, комплексной методики анализа, опирающейся на точные методы обработки корпуса репрезентативного практического материала (в числе использованных диссертантом методов как общенаучные методы: метод анализа и синтеза, лингвистического наблюдения и описания, количественного анализа, так и специальные лингвистические методы: методы структурного, семантического, контекстуального, интерпретативного и функционально-стилистического анализа). Кроме того, описание языковых и коммуникативно-прагматических характеристик отдельных разновидностей англоязычного жанра сетевой кинорецензии проводилось с применением корпусного менеджера AntConc и системы частеречной разметки TagAnt. Материалом исследования послужили корпусы текстов экспертных (общим объемом 62 737 слов), медийных (общим объемом 77 051 слов) и любительских сетевых (общим объемом 8 562 слов) кинорецензий. Достоверность определяется также широкой апробацией проведенного исследования.

В автореферате диссертации приводятся основные теоретикометодологические положения и наиболее значимые результаты исследования, состоящего из двух глав, что свидетельствует об основательной теоретической подготовке соискателя ученой степени, а использование вышеуказанных методов делает выводы и положения диссертации доказательными.

Несомненна также **практическая ценность** работы, заключающаяся в возможности использования ее основных результатов в преподавании вузовских курсов стилистики и лексикологии английского языка, общего языкознания, спецкурсов по лингвистике текста, теории дискурса, теории речевого воздействия, прагмалингвистике и жанроведения.

В первой главе «Сетевая кинорецензия как объект изучения» описываются современные подходы к интерпретации дискурса, рассматриваются структурные элементы дискурса и их иерархическая взаимосвязь, раскрываются параметры выделения различных типов дискурса, выделяются основные характеристики сетевой коммуникации, описывается роль субъекта в дискурсе, раскрывается специфика актуализации модусных категорий в оценочном дискурсе; рассматриваются основные характеристики кинорецензии как жанра сетевого дискурса.

Стоит согласиться с позицией диссертанта в том, что вариативность и композиционная неустойчивость не позволяют выделить единую смысловую и речевую структуру рецензии, что предопределяет высокую степень гибридизации современного жанра рецензии, тенденцию к заимствованию элементов других жанров.

Кроме того, представляется значимой попытка диссертанта при интерпретации языковых средств репрезентации субъективного авторского мировосприятия в жанрах оценочного дискурса выявить модусные категории и установить специфику их языковой актуализации.

Вторая глава диссертации «Жанрово-стилистические, семантические и коммуникативно-прагматические характеристики разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии» посвящена анализу жанрово-композиционных, лингвостилистических и коммуникативно-прагматических характеристик текстов экспертных, медийных и пользовательских сетевых кинорецензий; сопоставительному описанию способов выражения модусных категорий и оценки в жанровых разновидностях англоязычной сетевой кинорецензии.

В исследовании представлен анализ языкового плана кинорецензий разного типа, установлены характеристики каждого из них и выделены наиболее рельефные в языковом плане черты. В частности, диссертантом показано, что медийным сетевым кинорецензиям свойственна высокая лингвокреативность, что проявляется в регулярном использовании окказионализмов, представленных сложными и многокомпонентными прилагательными.

Представляется значимым выявление специфики выражения модусных категорий в жанровых разновидностях англоязычной сетевой кинорецензии. В ходе исследования диссертантом установлено, что в экспертных сетевых кинорецензиях доминируют значения ментального модуса, актуализируемые в

выраженным субъектом; имплицитно конструкциях ведущим ментального модуса является модус полагания. В медийных сетевых кинорецензиях ведущая роль принадлежит значениям перцептивного модуса (в конструкциях как с эксплицитно, так и имплицитно выраженным адресантом). В пользовательских сетевых отзывах приоритетной выступает ЭМОТИВНОГО модуса, выражению которой способствуют оценочные прилагательные, наречия и глаголы, передающие субъективные эмоциональные впечатления адресанта и свидетельствующие об установке на критический анализ кинофильма.

Проведенное диссертантом исследование способов реализации оценки в рассматриваемых жанровых форматах сетевой кинорецензии показало, что доминантными типами оценки в экспертных кинорецензиях являются интеллектуальная, нормативная, эмоциональная и эстетическая оценка. Ведущими типами оценки в медийной кинорецензии выступают эмоциональная, общая и эстетическая оценки. И, наконец, в любительских пользовательских кинорецензиях ведущими типами оценки являются общая, эмоциональная и интеллектуальная.

Сопоставительный анализ коммуникативно-прагматических особенностей текстов разных жанровых форматов сетевой кинорецензии позволил диссертанту заключить, что убеждение является доминирующей стратегией во всех проанализированных типах кинорецензии. Отличие состоит в том, что реализации данной стратегии в разных типах сетевой кинорецензии способствует разный набор тактик.

Отмечая высокий уровень и перспективность использования материалов и научных результатов исследования, проведенного Е. А. Кленовой, зададим автору следующие вопросы: 1) Принимая во внимание различия языкового плана, имеющие место в жанре экспертной рецензии (отличающейся строго композиционной структурой и высокой степенью стандартизированности) и рецензии пользовательской (с низкой степенью рестриктивности), только ли общая тематическая направленность и интенция автора представленному материалу, сближают данные два типа, или имеют место еще какие-либо критерии для объединения данных двух типов (экспертной и пользовательской рецензии) в единый жанр? 2) Диссертант указывает, что экспертные сетевые кинорецензии отличает высокий удельный вес апелляций к социумно-прецедентным текстам. С какой целью, на ваш взгляд, автор рецензии включает в свой текстовый материал данные единицы? Имеют ли место апелляции медийной кинорецензии? Одинакова функциональная специфика в разных типах медийной кинорецензии? 3) Чем объясняется доминирование стратегии убеждения (а не, скажем, стратегии информирования) практически в каждом из проанализированных вами типов кинорецензии (экспертной, медийной, пользовательской)?

По теме работы у автора имеется 10 публикаций общим объемом 4,5 п.л. (авторский вклад — 3,55 п.л.), 5 из которых — в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Автореферат Е. А. Кленовой написан на хорошем научном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Кленовой Екатерины Андреевны «Языковая объективация жанра англоязычной сетевой кинорецензии» представляет собой самостоятельное актуальное лингвистическое исследование, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане и соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых ступеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, а его автор, Екатерина Андреевна Кленова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.19 — Теория языка), доцент, профессор кафедры английской филологии

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

05.03.2024 г.

Глоб Бобырева Екатерина Валерьевна

Адрес организации:

Российская Федерация, 400005, г. Волгоград,

пр. им. В.И. Ленина, 27.

кафедра английской филологии ФГБОУ ВО «ВГСПУ»,

тел.: 8(8442) 60-28-12

e-mail: vspu@vspu.ru, rector@vspu.ru сайт организации: https://www.vspu.ru/