

На правах рукописи

ТРЕТЬЯКОВ ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО
ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СФЕРЕ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ
ЭКОНОМИКИ**

**Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

Санкт-Петербург - 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный консультант -	доктор экономических наук, профессор Карпова Галина Алексеевна
Официальные оппоненты:	Глотко Андрей Владимирович доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», профессор кафедры бизнеса в сфере услуг Фраймович Денис Юрьевич доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», профессор кафедры экономики инноваций и финансов Шарафанова Елена Евгеньевна доктор экономических наук, профессор, АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака», проректор по научной работе, профессор кафедры экономики, управления и предпринимательства
Ведущая организация -	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»

Защита состоится «__» _____ 2024 г. в «__» часов на заседании диссертационного совета 24.2.386.03 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, ауд. 3033.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://unescon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т.А. Лаврова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В контексте основных аспектов классических теорий экономики, социальное инвестирование следует рассматривать как экономическую деятельность, связанную с вложением средств для решения социальных проблем значимых для потенциального инвестора как с точки зрения исключительно собственных интересов, так и в контексте поиска общественного согласия, даже с точки зрения необходимости уменьшения возможности для получения чистой прибыли ряда субъектов рыночных отношений.

Помимо общесистемных вопросов формирования системы социального проектирования определенного уровня в рамках отдельного направления или сферы, весьма перспективным, с научной точки зрения, представляется исследование взаимодействия системы социального проектирования с другими, более сложными системами. Исходя из постулатов теории системного подхода, социальное инвестирование в сфере услуг, как социально-экономическая система, находится в постоянном взаимодействии как с системами совершенно противоположного характера, так и с родственными системами.

В первом случае весьма значимыми следует признать междисциплинарные исследования, в рамках которых происходит оценка уровня корреляции развития и взаимодействия между социально-экономическими системами и техническими системами, совершенствование которых, в условиях социального инвестирования в сфере услуг происходит за счет активной инновационной трансформации вследствие увеличения применения цифровых технологий различной природы для интенсификации проектной деятельности в рамках реализации социальной политики государства или осуществления корпоративной социальной политики предпринимательских структур. Во втором случае рассматривается характеристика междисциплинарных предметных областей определения взаимовлияния социально-экономических систем и систем биологического характера.

Учитывая все вышесказанное, весьма своевременным и актуальным следует признать развитие теории и методологии совершенствования системы социального инвестирования в сфере услуг на основе изучения этапов ее эволюции в условиях социально-экономических преобразований, определения влияния цифровизации на функционирование и развитие инвестиционного процесса социального характера в сфере услуг, поиска приоритетных направлений для межотраслевого и межрегионального взаимодействия экономических субъектов с целью решения наиболее острых социальных проблем российского общества за счет использования ресурсного потенциала сферы услуг и внедрения организационно-экономических механизмов обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг.

Степень разработанности научной проблемы. Теоретические основы социальной политики государства, концептуальные подходы к организации корпоративной социальной ответственности бизнеса, методологические аспекты социального инвестирования в условиях преобразований социально-

экономических систем, современные тенденции и тренды социального инвестирования, в том числе в сфере услуг рассмотрены в научных трудах и исследованиях таких авторов как И. Ансофф, Г. Боуэн, Л. Бурк, Д. Вогель, Д. Грейсон, С. Делавиньи, Э. Долан, П. Друкер, С. Задек, Дж. Кейнс, А. Кэдбери, А. Кэррол, А. Лер, А. Маршалл, Ф. Найт, Д. Нортон, Дж. Остин, М. Портер, Дж. Ролз, Г. Стивенсон, Б. Хастед, П. Ульрих, И. Фриман, Х. Штейнман, Й. Шумпетер и др.

Теоретические аспекты организации и управления системой социального инвестирования в сфере услуг, практические вопросы повышения эффективности социальных инвестиций за счет использования потенциала сферы услуг отражены в работах таких отечественных исследователей, как И.Ю. Беляева, Е.А. Горбашко, Т.Е. Иванова, Л.Л. Игонина, А.Е. Карлик, Г.А. Карпова, О.Е. Колбасенко, С.Е. Литовченко, О.А. Ломовцева, И.А. Максимцев, А.М. Малинин, С.М. Осадчая, Е.В. Песоцкая, М.И. Ример, К.А. Руденко, В.И. Сигов, М.С. Солнцева, С.А. Уваров, Д.Ю. Фраймович, В.Н. Якимец и др.

Среди отечественных ученых, исследующих теоретические аспекты социального инвестирования в сфере услуг в развитие человеческого капитала и человеческих ресурсов, а также взаимосвязи социального инвестирования в сфере услуг и процесса управления персоналом в контексте необходимости повышения эффективности использования ресурсного потенциала сервисной экономики следует выделить таких исследователей как: А.А. Азарян, Н.И. Архипова, А.В. Бабкин, Л.Ф. Бердникова, М.А. Боровская, Н.Ю. Возиянова, Б.М. Генкин, О.Б. Дигилина, Н.В. Днепровская, О.В. Евтихов, Д.А. Жданов, С.Н. Жураховский, И.В. Каблашова, Г.Б. Клейнер, И.В. Логунова, Н.Н. Лябах, Ю.А. Саликов, О.Л. Седова, В.И. Сигов, М.М. Хайкин и др.

Влияние цифровых технологий на приоритетные сегменты сервисной экономики, оценка цифровых трансформаций с точки зрения совершенствования систем социального инвестирования в сфере услуг, методики оценки эффективности и результативности функционирования системы социального инвестирования в сфере услуг представлены в трудах таких отечественных ученых как Ю.Е. Благов, И.Г. Головцова, О.В. Данилова, Ю.В. Кузнецов, Т.А. Лаврова, Ю.В. Маленков, Л.М. Никитина, А.Н. Петров, В.А. Плотников, Е.М. Рогова, Д.Г. Родионов, Е.В. Романенко, И.В. Трегуб, Г.Л. Тульчинский, Д.В. Ходос, Л. В. Хорева, Е.Е. Шарафанова и др.

Несмотря на достаточно высокий уровень изучения вопросов, связанных с теорией и практикой организации и управления социальным инвестированием в современных экономических условиях, необходимо отметить недостаток исследований в области оценки взаимосвязи и взаимовлияния сферы услуг и социального инвестирования, кооперационного взаимодействия бизнеса и государства в контексте решения проблем развития ресурсного потенциала сферы услуг, применения отдельных видов инноваций и цифровых технологий для совершенствования системы социального инвестирования в сфере услуг.

Все вышеперечисленное свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений, методологических подходов и методических рекомендаций по совершенствованию системы социального инвестирования в сфере услуг с учетом необходимости активизации внедрения цифровых технологий, повышения эффективности управления ресурсным потенциалом национальной сферы услуг и необходимости достижения технологического суверенитета российской экономики.

Для достижения цели исследования были поставлены, и **решены следующие задачи:**

- выделить основные категории услуг с точки зрения их взаимодействия и взаимовлияния с процессом социального инвестирования и сформировать собственное определение понятия социальное инвестирование в сфере услуг,

- раскрыть возможные варианты классификации систем социального инвестирования в сфере услуг;

- разработать модели системы социального инвестирования в сфере услуг в контексте классических и современных теорий экономики сферы услуг;

- провести анализ влияния научно-технологического прогресса и эволюции технологических укладов на формирование и развитие систем социального инвестирования в сфере услуг;

- оценить влияние цифровизации на функционирование и развитие системы социального инвестирования в сфере услуг и предложить типологизацию инноваций в контексте особенностей социального инвестирования в сфере услуг;

- сформулировать методические рекомендации по использованию цифровых технологий искусственного интеллекта и нейросетей для повышения эффективности социального инвестирования в сфере услуг;

- разработать методические подходы по оценке влияния социального инвестирования в сфере услуг на формирование и развитие человеческих ресурсов, человеческого капитала, человеческого потенциала и процесса управления персоналом в современных экономических условиях;

- выявить перспективы развития кооперационного взаимодействия бизнеса и государства, направленного на повышение эффективности управления персоналом и рост человеческого капитала на основе использования инструментов социального инвестирования в сфере услуг,

- разработать и обосновать организационно-экономический механизм, регламентирующий процесс создания и внедрения аддитивных цифровых технологий в контексте развития систем социального инвестирования в сфере услуг.

Объектом исследования являются участники социально-экономических отношений, влияющие на формирование, реализацию и совершенствование системы социального инвестирования в сфере услуг.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития системы со-

циального инвестирования в сфере услуг в условиях цифровизации российской экономики.

Теоретической основой диссертационного исследования являются фундаментальные и прикладные теории, характеризующие совершенствование социально-экономических систем в условиях трансформаций и коренных изменений внешнего окружения, теоретические положения, подходы и методики, изложенные в основных трудах отечественных и зарубежных авторов по вопросам совершенствования управления системами социального инвестирования в сфере услуг, теории системного подхода и анализа социально-экономических процессов, теории использования ресурсного потенциала сферы услуг, теории корпоративной социальной ответственности, теории социального государства, теории цифровой экономики, теории отраслевых рынков применительно к особенностям сферы услуг, а также положений теории менеджмента, теории управления персоналом, теории формирования и развития человеческого капитала и человеческого потенциала.

Методологическую основу исследования составили теоретические положения системного подхода и методы проведения системного анализа, процессного подхода в контексте оценки эволюции социального инвестирования в условиях различных социально-экономических преобразований, экономического анализа возможных результатов от внедрения цифровых технологий в совершенствование системы социального инвестирования в сфере услуг. В ходе подготовки диссертационной работы применялись такие методы теоретического и практического исследования как абстрактно-логический анализ, сравнительно-аналитический анализ фактических данных, обобщение, научной интерпретации, а также методики, используемые для оценки официальной статистической информации по вопросам социального инвестирования в сфере услуг.

Информационная база основана на использовании нормативно-правовых законодательных актов, государственных стандартов и документов, характеризующих стратегические направления развития российской экономики в условиях перехода к новому технологическому укладу, официальных информационно-аналитических данных российских и международных органов, формирующих статистическую отчетность в области социального инвестирования в сфере услуг, актуальных аналитических обзоров по тематике трансформации системы социального инвестирования в сфере услуг в контексте новых трендов сервисной экономики, периодической литературы по проблемам оценки развития основных областей использования цифровых технологий в системе социального инвестирования в сфере услуг, собственных научных разработок автора по теме проведенного диссертационного исследования.

Обоснованность результатов исследования. Обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается изучением классических и современных научных разработок в области экономики сферы услуг, научных трудов отечественных и зарубежных авторов по вопросам оптимизации и моделирования систем социального инвестирования в сфере услуг;

применением универсальных подходов к характеристике влияния цифровых технологий на процесс социального инвестирования в сфере услуг, эффективным использованием инструментов социально-экономического анализа, системного подхода и индикативного планирования развития систем социального инвестирования в сфере услуг применительно к проблемам российской экономики в условиях цифровой трансформации и роста кризисных явлений.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается использованием современной отечественной нормативно-правовой документации в области социального инвестирования и цифровизации российской экономики, в том числе сферы услуг, формирующей стратегические приоритеты трансформации российской экономической системы в условиях роста ограничений со стороны внешнего окружения, публикацией результатов исследования в ведущих научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ, апробацией основных положений и выводов диссертационного исследования в ходе выступлений на различных международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Область и результаты исследования соответствуют Паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), следующим его пунктам: п. 4.3. Закономерности функционирования и развития отраслей сферы услуг, п. 4.4. Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования, п. 4.20. Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений, методологических подходов и методических рекомендаций по совершенствованию системы социального инвестирования в сфере услуг в современных социально-экономических условиях с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития российской цифровой экономики.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем, состоят в следующем:

1. Выявлены и унифицированы укрупненные категории услуг с точки зрения концептуальных подходов к определению взаимосвязи и взаимовлияния социального инвестирования и сферы услуг (услуги, направленные на взаимодействие с системой социального инвестирования для достижения общих целей обеспечения устойчивого роста; услуги, которые представляют собой объект для социального инвестирования в связи с их принципиальной значимостью; услуги, необходимые для сопровождения процесса социального инвестирования с точки зрения повышения эффективности его реализации и т.д.), что позволило сформировать собственное авторское определение категории «система социального инвестирования в сфере услуг».

2. Обобщена и представлена классификация систем социального инвестирования в сфере услуг по ряду признаков (по субъекту управления, по источникам финансирования, по форме существования системы социального инвестирования в сфере услуг, по используемым методам управления процессом социального инвестирования и т.д.), что позволяет развить теорию социальных инвестиций с учетом специфики сферы услуг.

3. Выделены и обоснованы отличительные черты и области использования авторских моделей системы социального инвестирования в сфере услуг (модель универсального характера, модель стимулирующего характера, модель поощрительного характера, модель ограничивающего характера), внедрение которых позволит повысить эффективность социального инвестирования в сфере услуг в зависимости от выбранных целевых ориентиров.

4. Определены и раскрыты этапы эволюции формирования и развития системы социального инвестирования в сфере услуг в контексте теории смены технологических укладов и определения влияния научно-технического прогресса на изменение методических подходов к управлению и регулированию системы социального инвестирования с учетом расширения ресурсного потенциала сферы услуг и его трансформации в процессе цифровизации и постепенного перехода к использованию систем управления на основе преимуществ искусственного интеллекта и нейросетей.

5. Сформирована типологизация цифровых технологий по отношению к системе социального инвестирования в сфере услуг на основании выделения ряда критериев, в том числе с точки зрения: направленности на конечный результат действия системы социального инвестирования в сфере услуг; характера воздействия на систему социального проектирования в сфере услуг; использования в различных средах системы социального проектирования в сфере услуг; стадии жизненного цикла системы социального инвестирования в сфере услуг и т.д., которая может быть использована при выборе отдельных цифровых технологий в процессе осуществления социальных инвестиций в сфере услуг.

6. Сформулированы методические рекомендации по использованию ряда цифровых технологий (технологии больших данных, аддитивные технологии, искусственный интеллект и нейросети), которые могут быть использованы, в том числе, для повышения эффективности социального инвестирования в сфере услуг в контексте развития инструментов социально-экономического прогнозирования, повышения эффективности использования экспертного метода оценки, проведения диагностической оценки устойчивости системы социального инвестирования в сфере услуг и т.д.

7. Обоснованы методические подходы к определению влияния социального инвестирования в сфере услуг на: процесс формирования и развития личности (индивида) в социально-экономических условиях в рамках повышения качества и уровня человеческих ресурсов, роста человеческого капитала, трансформации человеческого потенциала; процесс управления персоналом в контексте создания условий для организации трудовой деятельности,

реализации основных этапов управления персоналом, повышения эффективности управления персоналом.

8. Разработан алгоритм кооперационного взаимодействия государства и предпринимательского сектора на международных рынках дружественных стран, направленный на формирование человеческих ресурсов, рост уровня человеческого капитала и повышение эффективности управления персоналом на основе инструментов социального инвестирования в сфере услуг в контексте реализации стратегических приоритетов российского государства и корпоративных социальных программ отечественного бизнеса (на примере ПАО «Лукойл»).

9. Разработан и обоснован организационно-экономический механизм, регламентирующий процесс реализации программы социального инвестирования на российском рынке услуг медицинского протезирования, на основе использования цифровых аддитивных технологий в контексте создания научно-технического консорциума, направленного на решение актуальных проблем в сфере медицинских услуг (на примере Приволжского Федерального Округа).

Теоретическая значимость диссертационной работы. Представленные в диссертации основные выводы и положения, составляющие ее научную новизну, могут быть использованы для оценки эволюции системы социального инвестирования в сфере услуг в условиях социально-экономических преобразований, определения степени влияния цифровизации на функционирование и развитие системы социального инвестирования в сфере услуг. Ряд положений вносят существенный вклад в определение содержания и направлений совершенствования современных систем социального инвестирования в сфере услуг, а также в теорию цифровизации социальных услуг на основе кооперационного взаимодействия государства и бизнеса.

Практическая значимость диссертационной работы определяется возможностью применения предложенных методических рекомендаций в условиях обоснования и совершенствования корпоративных программ социальной ответственности российского бизнеса, в том числе в сфере услуг. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы для разработки нормативно-правовой документации, регламентирующей порядок социального инвестирования в сфере услуг в контексте повышения эффективности управления персоналом сервисных организаций, при обосновании перспективных направлений кооперационного взаимодействия органов территориального управления и предпринимательских структур в целях решения актуальных социально-экономических проблем российского общества.

Апробация результатов диссертационной работы. Результаты диссертационного исследования представлялись на ряде международных, межрегиональных, региональных научных и научно-практических конференциях, научных форумах, семинарах, круглых столах, где получили одобрение научной общественности.

Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе по таким направлениям подготовки как «Экономика», «Менедж-

мент», «Сервис» и при проведении прикладных научных исследований на базе ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Публикации результатов исследования. Основные положения и научные результаты диссертационного исследования отражены в 61 научной работе общим объемом 122,5 п.л. (из них авторских – 95,3 п.л.), в том числе, 4 монографиях, 24 статьях в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, и 1 статье, опубликованной в рецензируемом научном журнале Scopus.

Структура и содержание диссертации определены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка. В первой главе диссертационного исследования подробно рассмотрены теоретические аспекты социального инвестирования с точки зрения системного подхода и обоснована его взаимосвязь со сферой услуг. Вторая глава диссертационного исследования посвящена характеристике сущности системы социального инвестирования в сфере услуг, ее трансформации в условиях смены технологических укладов и изменений государственной и корпоративной политики по отношению к направлениям социального инвестирования. В третьей главе диссертационного исследования подробно проанализированы и обобщены современные практики использования отдельных цифровых технологий для повышения эффективности функционирования систем социального инвестирования в сфере услуг. Четвертая глава диссертационного исследования раскрывает возможные методические подходы к оценке влияния социального инвестирования в сфере услуг на формирование и развитие человеческого капитала и процесса управления персоналом как важных ресурсов современной сферы услуг. В пятой главе диссертационного исследования разработан и обоснован организационно-экономический механизм социального инвестирования на российском рынке медицинского протезирования на основе использования цифровых аддитивных технологий.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Выявлены и унифицированы укрупненные категории услуг с точки зрения концептуальных подходов к определению взаимосвязи и взаимовлияния социального инвестирования и сферы услуг (услуги, направленные на взаимодействие с системой социального инвестирования для достижения общих целей обеспечения устойчивого роста; услуги, которые представляют собой объект для социального инвестирования в связи с их принципиальной значимостью; услуги, необходимые для сопровождения процесса социального инвестирования с точки зрения повышения эффективности его реализации и т.д.), что позволило

сформировать собственное авторское определение категории «система социального инвестирования в сфере услуг».

Учитывая отечественный и зарубежный успешный опыт оценки социального инвестирования во взаимосвязи и взаимовлиянии с отраслевыми системами, можно говорить о существовании значительных теоретических и практических разработок в области организации социального инвестирования в условиях традиционных секторов экономики. Вместе с тем, с ростом значимости сферы услуг и ее постепенным преобразованием в сервисную экономику, всё большую актуальность приобретают вопросы, связанные с формированием и развитием устойчивой системы социального инвестирования, ориентированного именно на различные сегменты услуг. При этом, в отличие от других секторов экономики, сфера услуг в контексте социального инвестирования может рассматриваться с совершенно противоположных точек зрения:

-услуги как основная сфера приложения социального инвестирования, что соответствует общим тенденциям в сфере промышленного производства и аграрного сектора и предполагает как инвестиции со стороны государства, так и активное формирование программ корпоративной социальной ответственности применительно к условиям конкретного сегмента или рынка услуг,

-услуги как инструмент осуществления социального инвестирования, неотъемлемая часть организационно-экономических механизмов, направленных на повышение эффективности и достижение социального эффекта от реализации социальных программ и проектов.

В связи с этим, необходимо более пристально рассмотреть возможные концептуальные подходы к тому, каким образом осуществляется взаимодействие социального инвестирования как экономической категории и сферы услуг как важного сегмента национальной экономики, который способствует решению многих социально-экономических проблем, лежащих в основе необходимости социального инвестирования для устойчивого роста и развития любой экономической системы и российского общества, в целом.

На рисунке 1 автором представлен возможный концептуальный подход к характеристике взаимосвязи и взаимовлияния социального инвестирования и сферы услуг. Представленные категории услуг размещены в порядке значимости усилий и поддержки государства в вопросах обеспечения социального инвестирования.

Наиболее значимыми с точки зрения государства являются две категории: услуги, которые представляет собой объект для социального инвестирования в связи с их принципиальной значимостью и услуги, направленные на взаимодействие с системой социального инвестирования для достижения общих целей обеспечения устойчивого роста.

Резюмируя вышесказанное, можно говорить о том, что сфера услуг тесно взаимосвязана с социальным инвестированием во всем многообразии его форм и методов реализации в конкретных социально-экономических условиях. Однако, каждый сегмент сферы требует формирования отдельных, спе-

цифических моделей и организационно-экономических механизмов, посредством использования которых возможно достижение не только социального, но и экономического эффекта от их внедрения.

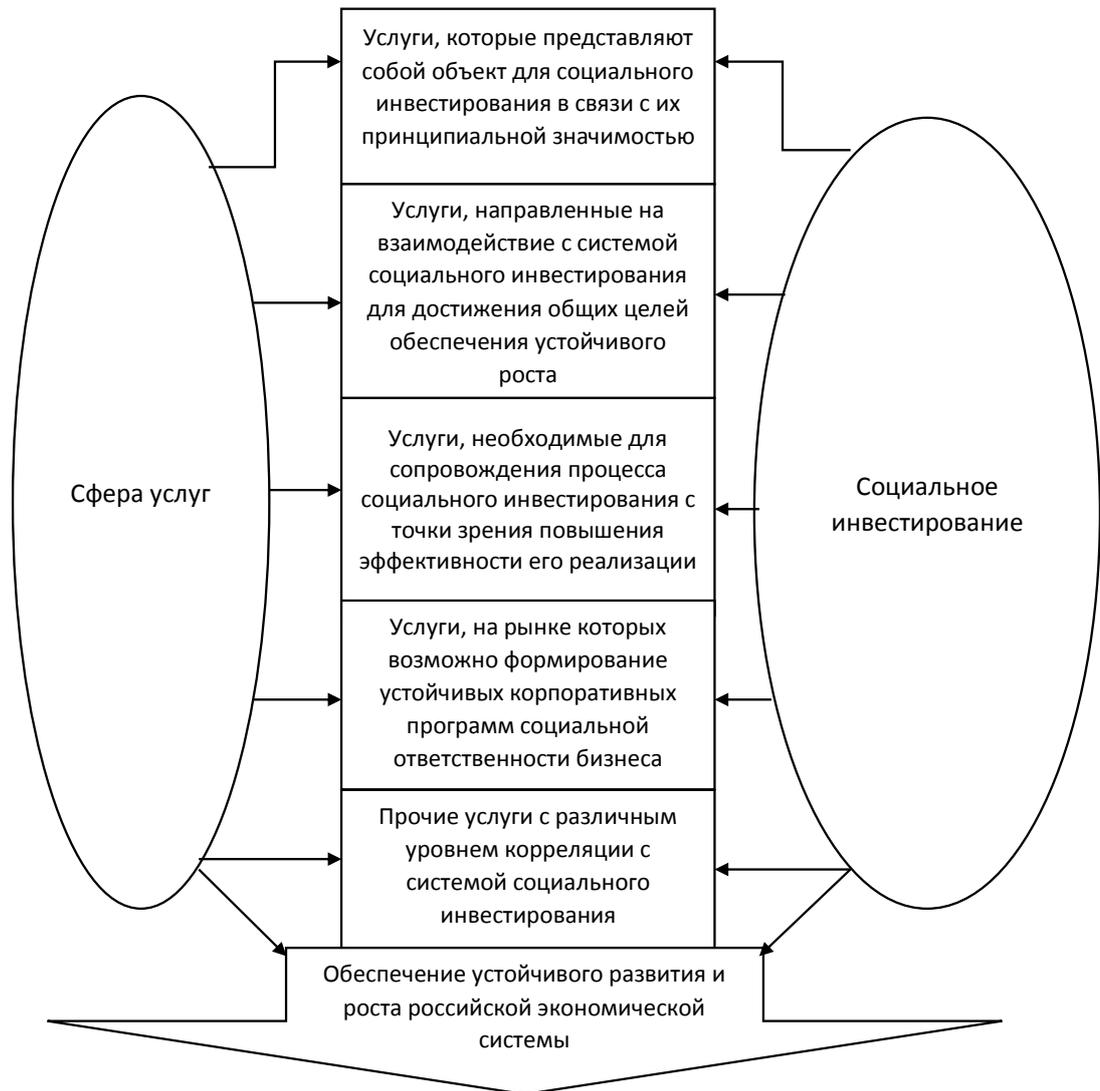


Рисунок 1 - Концептуальный подход к взаимосвязи и взаимовлияния социального инвестирования и сферы услуг

Автор считает необходимым предложить собственное определение научной категории «социальное инвестирование в сфере услуг», учитывая современные экономические реалии, формирование инновационной экономики, основанной на принятии цифровых управленческих решений и необходимость сохранения традиционного российского общества в условиях негативного влияния факторов внешней среды.

Учитывая данные условия и ограничения, под системой социального инвестирования в сфере услуг в современных российских социально-экономических условиях следует понимать многоуровневую систему взаимодействия и взаимовлияния различных экономических субъектов с точки зрения организационно-экономического обеспечения управления их непосредственным участием в решении насущных социально-экономических

проблем различного уровня и природы происхождения как в условиях стабильных экономических условий, так и в ситуации негативного воздействия ряда дестабилизирующих факторов внутренней и внешней среды за счет повышения социально-экономической эффективности проектирования и реализации широкого спектра услуг, которое может оказать положительное воздействие на развитие не только сервисной экономики и ее внутренней структуры, но и способствовать реализации государственной социальной политики в РФ, осуществлению социального проектирования в рамках программ корпоративной социальной ответственности российского бизнеса, росту гражданских инициатив, в том числе направленных на сохранение традиционного российского общества, улучшение демографической ситуации и обеспечение неразрывной связи между поколениями на основе общей национальной идентичности и необходимости защиты национальных интересов в условиях многополярного мира.

В связи с вышесказанным, представляется актуальным исследование взаимосвязи и взаимодействия основных направлений социального инвестирования и отдельных сегментов сферы услуг в РФ с целью разработки оптимальной государственной и корпоративной политики в области социального проектирования, результаты которого способствовали бы устойчивому росту российской экономики.

2. Обобщена и представлена классификация систем социального инвестирования в сфере услуг по ряду признаков (по субъекту управления, по источникам финансирования, по форме существования системы социального инвестирования в сфере услуг, по используемым методам управления процессом социального инвестирования и т.д.), что позволяет развить теорию социальных инвестиций с учетом специфики сферы услуг.

Система социального инвестирования в сфере услуг неоднородна и может быть классифицирована по ряду признаков (рисунок 2).

Перечисленные на рисунке 2 критерии классификации систем социального инвестирования в сфере услуг отражают как общие подходы к классификации экономических и управленческих категорий (например, разделение систем с точки зрения субъекта и объекта управления, временная периодизация действия системы и ряд других), так и специфические, присущие именно социальному инвестированию или сфере услуг (прежде всего, классификация с точки зрения категории услуг по отношению к процессу социального инвестирования, по характеру и форме социальных инвестиций и т.д.).

Важной классификацией систем социального инвестирования следует признать их разграничение по категории получателя услуг. С одной стороны, можно говорить об универсальных (общих) системах социального инвестирования, действие которых ориентировано на любого получателя услуг из числа, например, жителей страны, региона; сотрудников компании; учащихся на определенной образовательной программе и т.д. В противовес общим системам социального инвестирования следует выделять специализированные (индивидуальные) программы социального инвестирования, получателем ко-

торых выступают отдельные группы или категории граждан. В данном случае разделение может проходить как в рамках процесса предоставления определенной услуги, так и с точки зрения самой категории граждан, нуждающихся в социальном инвестировании.

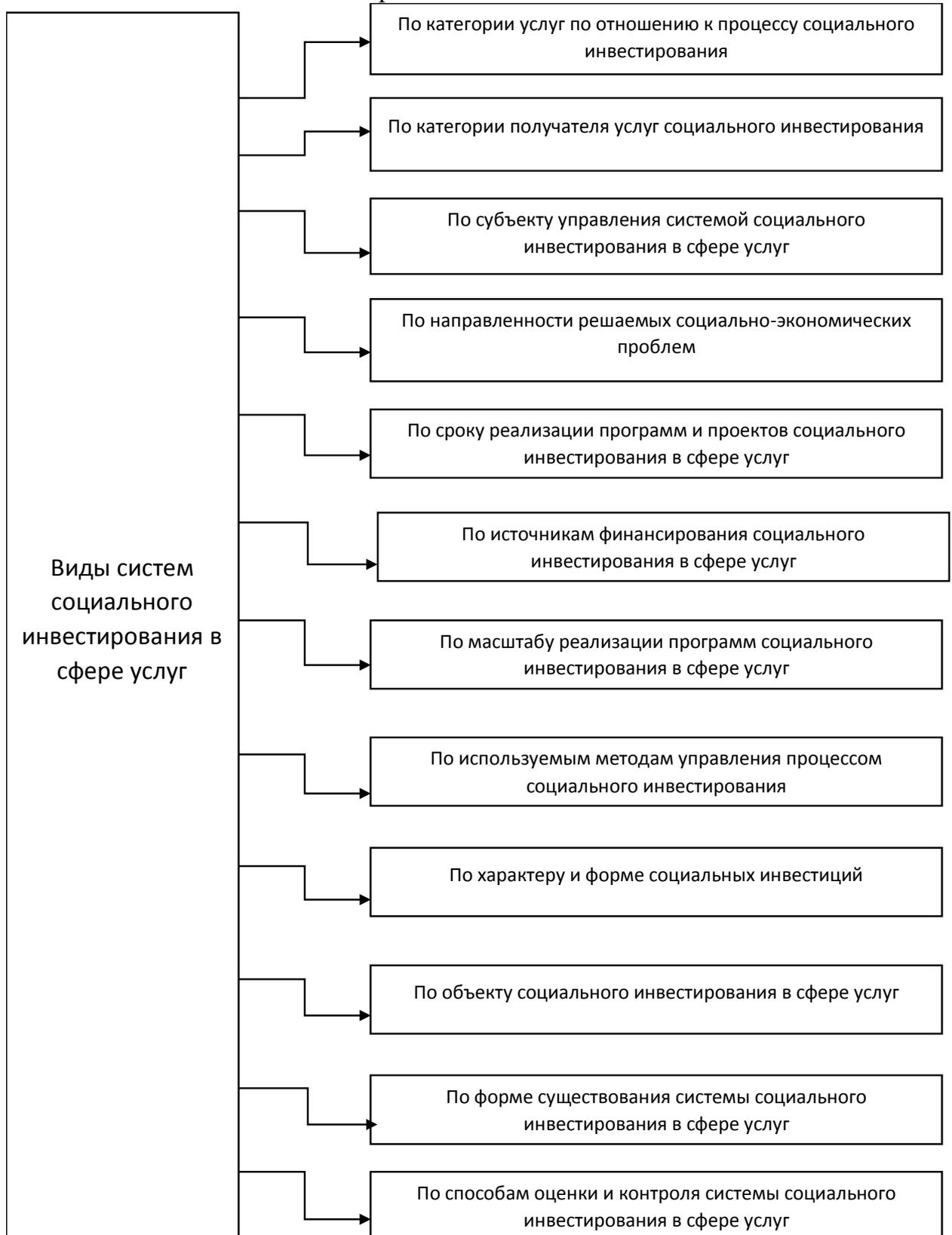


Рисунок 2 - Сравнительная характеристика основных методических подходов к оценке экономической устойчивости предпринимательских структур

3. Выделены и обоснованы отличительные черты и области использования авторских моделей системы социального инвестирования в сфере услуг (модель универсального характера, модель стимулирующего характера, модель поощрительного характера, модель ограничивающего характера), внедрение которых позволит повысить эффективность социального инвестирования в сфере услуг в зависимости от выбранных целевых ориентиров.

По мнению автора, несмотря на различные научные взгляды на процесс формирования и развития систем социального инвестирования в сфере услуг с точки зрения потенциальных подходов к их классификации, можно говорить о выделении нескольких ключевых типов моделей социального инвестирования (рисунок 3).

Первую из представленных вариантов можно обозначить как универсальную модель, которая соответствует периоду становления социального инвестирования как отдельной научной категории в рамках формирования капиталистического общества современного типа. Данная модель встроена в теорию социального государства, которая в дальнейшем нашла своё претворение как в рамках социальной политики государства, так и с точки зрения реализации концепции социальной ответственности бизнеса. Ключевая идея данной модели заключается в том, что социальное инвестирование направлено, прежде всего, на гарантию предоставления определённого рода услуг максимально большему количеству пользователей системы. По аналогии можно рассмотреть и социальные программы на уровне корпоративного сектора, которые также распространяются на всех сотрудников.

Второй тип модели социального инвестирования направлен на исправление недостатков предыдущей и ориентирован на стимулирование определённого вида социально-экономической активности. В данном случае осуществление социального инвестирования направлено на стимулирование либо отдельных видов и рынков услуг с целью повышения уровня их значимости в текущих социально-экономических процессах (первый вариант модели), либо на стимулирование инновационной активности в сфере услуг (второй вариант модели), так как именно инновации и технологические нововведения могут обеспечить не только устойчивость системы социального инвестирования, но и всей национальной экономики. Таким образом, социальное инвестирование ограничено с точки зрения категорий получателей средств и предполагает более адресный характер вложения инвестиций.

В качестве альтернативы второй модели социального инвестирования весьма активно используется ресурсное и технологическое обеспечение третьего типа моделирования, который предполагает осуществление социальных инвестиций не с точки зрения стимулирования потенциальных действий или активности получателей социальных инвестиций, а поощрение уже достигнутых результатов, которые могут быть документально подтверждены и количественно измерены, что весьма важно в контексте достижения экономичности процесса социального инвестирования в сфере услуг.

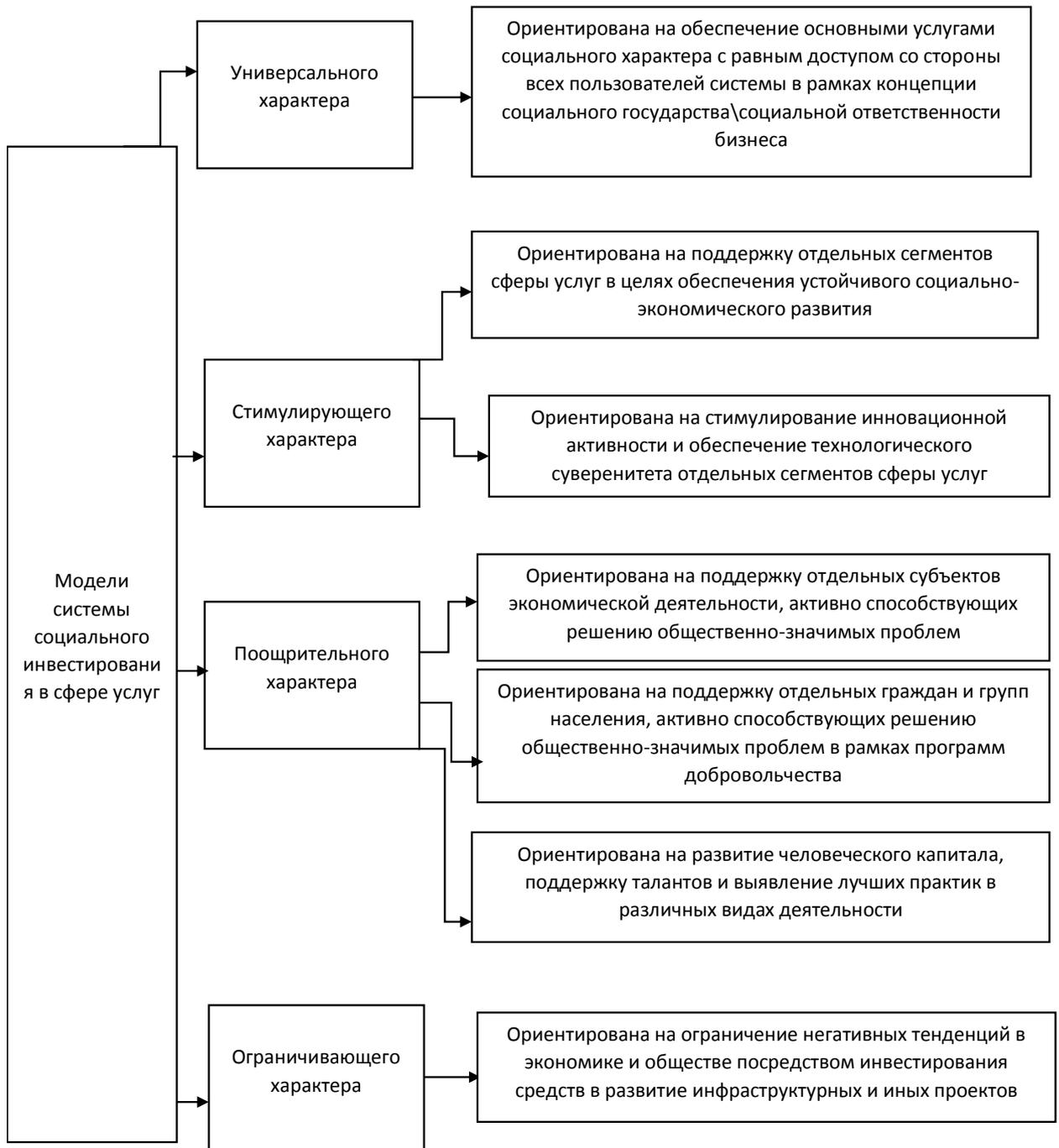


Рисунок 3- Модели системы социального инвестирования в сфере услуг

Наконец, четвертый вариант моделей социального инвестирования связан с выделением средств на расширение ограничительной практики, которая необходима для решения многих острых социальных проблем российского общества. В данном случае инвестирование направлено на борьбу с негативными социальными явлениями различного характера и природы происхождения – начиная от борьбы с дискриминацией при отборе кандидатов в корпоративный и государственный сектор и заканчивая борьбой с таким социальным злом как алкоголизм, наркомания и распространение наркотических средств и т.д.

4. Определены и раскрыты этапы эволюции формирования и развития системы социального инвестирования в сфере услуг в контексте теории смены технологических укладов и определения влияния научно-технического прогресса на изменение методических подходов к управлению и регулированию системы социального инвестирования с учетом расширения ресурсного потенциала сферы услуг и его трансформации в процессе цифровизации и постепенного перехода к использованию систем управления на основе преимуществ искусственного интеллекта и нейросетей.

Современную систему социального инвестирования и процесс её управления на тактическом и стратегическом уровне невозможно представить без использования различных инновационных технологий технологического продуктового, управленческого и маркетингового характера, каждая из которых будет ориентирована на основную цель социального инвестирования – решение ключевых социальных проблем общества на основе рационального и справедливого распределения имеющихся ограниченных ресурсов и с учетом сложившихся условий внешней среды, которые будут оказывать влияние на процесс формирования направлений, уровней и содержательных форм процесса осуществления услуг, связанных с социальными инвестициями.

Однако, по мнению автора и учитывая позицию ряда научных источников, характеризующих взаимосвязь и влияние научно-технического прогресса на развитие социальной сферы и общественного устройства, данный процесс характерен не только для современного состояния экономической системы, он наблюдается в разных формах и методах реализации фактически с самого начала Первой промышленной революции, которая считается отправной точки в контексте теории смены технологических укладов.

Несмотря на определенную разницу существующих методических подходов, с точки зрения определения периодизации отдельных этапов научно-технического прогресса и принципиальных областей взаимодействия промышленного производства и других секторов национальной экономики, в том числе сферы услуг, каждый из них подчеркивает значимость научно-технического развития и внедрения инноваций.

Фактически можно говорить о том, что технологические и сопутствующие им глобальные экономические изменения трансформировали и систему социального инвестирования, преобразования в которой достигались на основе одновременного роста количества доступных ресурсов, которые появлялись за счет активного внедрения и масштабирования новых технологических и продуктовых инноваций при одновременном увеличении спроса на данные ресурсы в рамках уже существующих базовых потребностей общества или в процессе формирования новых запросов, обусловленных дополнительными возможностями технологического роста.

В таблице 1 автором охарактеризована и раскрыта относительная корреляционная связь между сменой технологических укладов и эволюцией процесса формирования и развития систем социального инвестирования в сфере услуг в рамках активного роста научно-технического прогресса.

Таблица 1

Корреляционная связь между сменой технологических укладов и этапами эволюции формирования и развития систем социального инвестирования в сфере услуг

Наименование этапа технологического уклада и его связь с процессом формирования и развития системы социального инвестирования	Краткая характеристика и направленность этапа технологического уклада	Уровень состояния и особенности системы социального инвестирования	Главенствующий субъект управления в системе социального инвестирования	Основные группы услуг, характеризующие уровень развития системы социального инвестирования ¹
<p>Первый технологический уклад (примерно 1772-1825 гг.)</p> <p><i>Период, предшествующий началу формирования системы социального инвестирования</i></p>	<p>Обусловлен началом промышленной революции, появлением механизированного производства в ряде отраслей перерабатывающей промышленности, прежде всего легкой промышленности в таких странах как Великобритания и Франция. Активное использование ресурсного потенциала колониальных заморских территорий</p>	<p>Отсутствие системы социального инвестирования, решение отдельных социальных проблем населения зависит от конкретного собственника промышленного производства, задача которого обеспечить минимальные бытовые потребности работающего класса в целях сохранения показателей выпуска продукции.</p>	<p>Фактически, в связи с отсутствием самой системы социального инвестирования, конкретный собственник производства, готовый осуществлять минимальный объем вложения средств исключительно в виду их экономической необходимости и целесообразности</p>	<p>Услуги, которые представляют собой объект для социального инвестирования в связи с их принципиальной значимостью (частично, в зависимости от конкретного экономического субъекта)</p>
<p>Второй технологический уклад (примерно 1825-1875 гг.)</p> <p><i>Период, начала формирования системы социального инвестирования, ориентированный на корпоративный сектор</i></p>	<p>Связан с активной механизацией промышленного производства на основе использования паровых машин и двигателей при одновременном увеличении потенциала транспортных услуг и появлением новых видов транспорта. Активизация процессов миграции рабочей силы внутри стран.</p>	<p>Начало формирования системы социального инвестирования связано с расширением позиций рабочего класса как важного элемента общественных отношений индустриального общества и повышением требований со стороны данного сегмента к решению их насущных социальных экономических проблем</p>	<p>Выработка общих подходов со стороны предпринимательского сектора к решению социальных проблем рабочего класса в соотношении с осуществляемыми затратами, тиражирование успешных практик осуществления отдельных социальных инвестиций. При этом сохранение тенденций предыдущего этапа (отсутствие социальной справедливости, использование труда малолетних, беременных женщин, отсутствие экологических норм и т.п.)</p>	<p>Услуги, которые представляют собой объект для социального инвестирования в связи с их принципиальной значимостью (выработка общих универсальных подходов, например, к организации медицинской помощи работникам промышленных предприятий с минимумом затрат со стороны работодателя)</p>

¹ Для характеристики системы социального инвестирования на каждом этапе используются концептуальные подходы к взаимосвязи и взаимовлияния социального инвестирования и сферы услуг, представленные в первой главе диссертационного исследования

<p>Третий технологический уклад (примерно 1875 – 1908 гг.)</p> <p><i>Формирование успешных практик корпоративных систем социального инвестирования в условиях крупных промышленных производств</i></p>	<p>Активное развитие механизированного промышленного производство в условиях роста значимости металлообработки, сталелитейного производства и т.д.</p>	<p>Аналогично предыдущему этапу с расширением направлений и объема социального инвестирования. Начало развития взаимодействия между корпоративными структурами и государством по вопросам социального инвестирования</p>	<p>Также как на предыдущем этапе – корпоративный сектор с учетом увеличения масштабов инвестирования и увеличения количества получателей социальных инвестиций</p>	<p>-Услуги, которые представляют собой объект для социального инвестирования в связи с их принципиальной значимостью</p> <p>-Услуги, направленные на взаимодействие с системой социального инвестирования для достижения общих целей обеспечения устойчивого роста</p>
<p>Четвёртый технологический уклад (примерно 1908 – начало 1970-х гг.)</p> <p><i>Формирование традиционных национальных систем социального инвестирования</i></p>	<p>Многообразие развития промышленного производства, период активной индустриализации не только развитых, но и развивающихся стран в условиях борьбы за национальный суверенитет и процессов деколонизации. При этом развивается как добывающий сектор, прежде всего, все что связано с добычей и переработкой минерального сырья и полезных ископаемых (нефть, газ, драгоценные металлы и т.д.), так и перерабатывающая промышленность, прежде всего химическая и автомобилестроение</p>	<p>Массовая индустриализация и рост урбанизации в крупных мегаполисах потребовал усиления позиций государства в контексте реализации социальных обязательств перед населением. Кроме того, на изменение подходов к социальному инвестированию повлияли Первая и Вторая мировые войны, по результатам которых потребовались значительные вложения в социальную сферу и решение социально-экономических проблем по всему миру.</p>	<p>Инициатором формирования традиционных национальных систем социального инвестирования выступает государство в зависимости от существующей социально-экономической системы и возможностей для решения социально-экономических проблем. Услуги, в рамках реализуемых подходов, носят сопутствующий характер и не являются первоосновой для осуществления социальных инвестиций</p>	<p>-Услуги, которые представляют собой объект для социального инвестирования в связи с их принципиальной значимостью</p> <p>-Услуги, направленные на взаимодействие с системой социального инвестирования для достижения общих целей обеспечения устойчивого роста</p>
<p>Пятый технологический уклад (середина 1970-х гг. – начало 2000-х гг.)</p> <p><i>Развитие национальных и формирование региональных систем социального инвестирования в сфере услуг</i></p>	<p>Развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) способствует повышению эффективности управления процессом социального инвестирования в сфере услуг. Создание первых информационных баз и регистров, связанных с функционированием систем социального инвестирования, прежде всего, на уровне государства.</p>	<p>Влияние глобализации на процесс унификации систем социального инвестирования вне зависимости от страны, региона, территории, в том числе за счет использования возможностей ИКТ и активного роста числа пользователей сети Интернет. Повышение значимости учета социально-экономической эффективности системы социального инвестирования в сфере услуг</p>	<p>Повышение роли услуг в рамках процесса социального проектирования и социального инвестирования за счет развития ИКТ и изменения потребительского поведения в пользу роста потребления услуг как на уровне домашних хозяйств, так и на уровне других рыночных субъектов. Активный рост потребления услуг, необходимых для сопровождения процесса социального инвестирования.</p>	<p>-Услуги, которые представляют собой объект для социального инвестирования в связи с их принципиальной значимостью</p> <p>-Услуги, направленные на взаимодействие с системой социального инвестирования для достижения общих целей обеспечения устойчивого роста</p> <p>-Услуги, необходимые для сопровождения процесса социального инвестирования с точ-</p>

				ки зрения повышения эффективности его реализации
<p>Шестой технологический уклад</p> <p>(середина 2000-х гг. - настоящее время)</p> <p><i>Формирование международных, совершенствование и развитие региональных и национальных систем социального инвестирования в сфере услуг</i></p>	<p>Управление системой социального инвестирования распределена в зависимости от уровня субъекта управления (проведение государственной социальной политики, осуществление корпоративной социальной политики, реализация социальных проектов на основе использования механизмов ГЧП, отдельные проекты, предполагающие общественное участие) и предполагает активное внедрение цифровых технологий</p>	<p>Уровень развития возможностей социального инвестирования в сфере услуг определяется в зависимости от ресурсного обеспечения конкретного субъекта инвестирования, направленностью социальных инвестиций и их взаимосвязи с объектами инвестирования, уровнем использования цифровых технологий, количеством получателей социальных услуг и тесно связан с влиянием кризисных явлений не только исключительно экономического характера</p>	<p>В зависимости от конкретной системы социального инвестирования в сфере услуг с учетом необходимости выполнения требований как государственной социальной политики, национального проектирования и т.д., так и принятых международных нормативно-правовых актов</p>	<p>-Услуги, которые представляют собой объект для социального инвестирования в связи с их принципиальной значимостью</p> <p>-Услуги, направленные на взаимодействие с системой социального инвестирования для достижения общих целей обеспечения устойчивого роста</p> <p>-Услуги, необходимые для сопровождения процесса социального инвестирования с точки зрения повышения эффективности его реализации</p> <p>- Услуги, на рынке которых возможно формирование устойчивых корпоративных программ социальной ответственности бизнеса</p>
<p>Седьмой ²технологический уклад</p> <p>(вторая половина XXI века)</p> <p><i>Совершенствование и развитие международных, региональных и национальных систем социального инвестирования в сфере услуг в контексте постиндустриального общества</i></p>	<p>Управление системой осуществляется на основе возможностей искусственного интеллекта и нейросетей с учетом возможности корректировки на основе принятия коллегиальных управленческих решений</p>	<p>Система социального инвестирования максимально индивидуализирована и направлена на решение социально-экономических проблем конкретного участника общественных отношений при одновременном повышении его роли в принятии коллективных решений</p>	<p>Полномочия и права в рамках системы распределены между государством, частным бизнесом и общественными организациями, включая возможность определенного влияния и обратной связи с получателем услуг системы социального инвестирования</p>	<p>Весь спектр услуг в прямой взаимосвязи с системой социального инвестирования в зависимости от их значимости в конкретных экономических условиях</p>

² Наступление данного технологического уклада прогнозируется исходя из текущего уровня развития современных цифровых технологий и общих тенденций постиндустриального общества.

5. Сформирована типологизация цифровых технологий по отношению к системе социального инвестирования в сфере услуг на основании выделения ряда критериев, в том числе с точки зрения: направленности на конечный результат действия системы социального инвестирования в сфере услуг; характера воздействия на систему социального проектирования в сфере услуг; использования в различных средах системы социального проектирования в сфере услуг; стадии жизненного цикла системы социального инвестирования в сфере услуг и т.д., которая может быть использована при выборе отдельных цифровых технологий в процессе осуществления социальных инвестиций в сфере услуг.

Не менее значимым, с методической точки зрения, остается вопрос о необходимости типологизации цифровых технологий с точки зрения их роли и степени участия в процессе проектирования, функционирования и развития системы социального инвестирования в сфере услуг с учетом как многообразия самих цифровых решений, так и особенностей адаптации к конкретному отраслевому сегменту. В связи с этим автор считает необходимым провести собственную типологизацию цифровых технологий по отношению к системе социального инвестирования в сфере услуг, результаты которой представлены в таблице 2.

Таблица 2

Типологизация цифровых технологий по отношению к системе социального инвестирования в сфере услуг

№	Наименование категории типологизации	Виды цифровых технологий по отношению к системе социального инвестирования в сфере услуг	Краткая характеристика выбранного типа
1	С точки зрения направленности на конечный результат действия системы социального инвестирования в сфере услуг	-экстенсивного характера (ориентация на количественные показатели социального инвестирования) -интенсивного характера (ориентация на качество социального инвестирования)	Отражают влияние цифровых технологий на направленность системы социального инвестирования и определяет параметры ее эффективности по отношению как к субъекту управления, так и получателю услуг
2	С точки зрения характера воздействия на систему социального проектирования в сфере услуг	-оптимизирующего воздействия -обеспечивающего\дополняющего воздействия -управляющего воздействия	Данная типологизация ориентирована на уровень участия цифровых технологий в процессе создания и функционирования систем социального проектирования
3	С точки зрения возможности использования в зависимости от вида оказываемых услуг	-специализированные -универсальные	Отражают возможность и масштаб использования цифровых технологий
4	С точки зрения использования в различных средах системы социального проектирования в сфере услуг	-ориентированные на внутреннюю среду системы -ориентированные на внешнюю среду системы -многофункционально характера	Отражают специфику использования цифровых технологий в зависимости от выбранной среды системы

5	С точки зрения эффектов от системы социального инвестирования в сфере услуг	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечивающие достижение социальных эффектов -обеспечивающие достижение экономических эффектов - обеспечивающие достижение эффектов в сфере экологизации -обеспечивающие достижение эффектов роста имиджа и репутации -обеспечивающие достижение кумулятивного (совокупного) эффекта 	Данный критерий отражает вид получаемого эффекта от внедрения цифровых технологий в систему социального инвестирования в сфере услуг
6	С точки зрения стадии жизненного цикла системы социального инвестирования в сфере услуг	<ul style="list-style-type: none"> -на стадии проектирования системы социального инвестирования в сфере услуг -на стадии формирования системы социального инвестирования в сфере услуг -на стадии функционирования системы социального инвестирования в сфере услуг -на стадии модернизации\трансформации системы социального инвестирования в сфере услуг 	Отражают специфику использования цифровых технологий в зависимости от жизненного цикла самой системы социального проектирования в сфере услуг
7	С точки зрения возможности коммерциализации используемых цифровых технологий	<ul style="list-style-type: none"> -способствующие коммерциализации оказываемых услуг -неориентированные на коммерциализацию оказываемых услуг 	Связаны с оценкой потенциала коммерциализации используемых цифровых технологий при одновременном выполнении основных социальных функций системы инвестирования
8	С точки зрения периода, на который ориентирован процесс использования цифровых технологий	<ul style="list-style-type: none"> -стратегические -операционные -тактические 	Отражает временной аспект использования цифровых технологий при социальном инвестировании
9	С точки зрения возможности регуляторного воздействия на процесс применения цифровых технологий	<ul style="list-style-type: none"> -регулируемые (полностью) -регулируемые (частично) -нерегулируемые 	Отражает возможность регулирования использования цифровых технологий в различных контекстах (правовом, технологическом, экономическом и т.д.)
10	С точки зрения возможности влияния на функционирование цифровых технологий и изменений конечных результатов от их воздействия на систему социального инвестирования в сфере услуг	<ul style="list-style-type: none"> -обратимые -необратимые 	Отражает возможность внесения корректировок и изменений в процессе функционирования цифровых технологий, прежде всего с технологической точки зрения

6. Сформулированы методические рекомендации по использованию ряда цифровых технологий (технологии больших данных, аддитивные технологии, искусственный интеллект и нейросети), которые могут быть использованы, в том числе, для повышения эффективности социального инвестирования в сфере услуг в контексте развития инструментов со-

циально-экономического прогнозирования, повышения эффективности использования экспертного метода оценки, проведения диагностической оценки устойчивости системы социального инвестирования в сфере услуг и т.д.

Трансформация системы социального инвестирования в сфере услуг, во многом, стала возможна благодаря применению целой группы цифровых технологий, которые позволили значительным образом расширить масштаб осуществления социальных инвестиций за счет ускорения сбора, обработки и учета информации, которая необходима для оказания тех или иных социальных услуг выбранным категориям населения, в случае государственной социальной политики, или отдельным работникам организации или членам их семей, в случае реализации корпоративных социальных программ.

В диссертационном исследовании подробно рассмотрены преимущества использования технологий больших данных в контексте развития систем социального инвестирования в сфере услуг, определены основные проблемы их внедрения и обозначены ключевые направления совершенствования процесса управления социальными инвестициями.

Далеко не все цифровые технологии оказывают прямое влияние на развитие системы социального инвестирования с точки зрения повышения результативности как самого управленческого процесса, так и выбора потенциальных получателей услуг на основе выбранного алгоритма действия цифровой среды. Как отмечено в диссертационном исследовании, существует достаточно большая группа цифровых технологий, действие которых позволяет повысить эффективность реализации отдельных видов услуг и их инфраструктурного обеспечения за счет новых технологических возможностей.

К числу подобного рода цифровых решений можно отнести и аддитивные технологии, связанные с переходом от стандартных двухмерных конструкций, изготавливаемых и используемых в массовом производстве, к созданию трехмерных объектов, моделей, деталей, узлов и т.д. за счет послойного добавления определенных материалов различной природы происхождения в зависимости от конкретной отрасли, где используются данные технологии.

В диссертационном исследовании проанализированы перспективные направления использования аддитивных технологий для совершенствования функционирования системы социального инвестирования в сфере услуг в соответствии со Стратегией развития аддитивных технологий в Российской Федерации на период до 2030 года.

Третья группа цифровых инноваций, с точки зрения влияния на систему социального инвестирования в сфере услуг, которая способна не только повысить эффективность самого процесса реализации социального проектирования или создать технологические основы для решения острых социально-экономических проблем за счет новых передовых достижений технического характера, но и может управлять как отдельными элементами, так и всей системой социального проектирования в сфере услуг. Третья группа в большей степени соотносится с будущим технологическим укладом нежели ориентируется на уже достигнутые результаты в рамках существующего этапа НТП.

Ключевой цифровой технологией данной группы выступает искусственный интеллект во всем многообразии его форм, механизмов и направления возможного использования не только в технических и биологических, но и в социально-экономических системах.

Однако, несмотря на наличие взаимосвязи между стратегическими приоритетами в области искусственного интеллекта и социальным инвестированием в сфере услуг, можно говорить об отсутствии четких методических рекомендаций, регламентирующих использование цифровых технологий искусственного интеллекта и нейросетей для повышения эффективности социального инвестирования в сфере услуг по ряду отдельных перспективных направлений.

Среди наиболее востребованных направлений внедрения и расширения практики использования искусственного интеллекта и нейросетей в рамках совершенствования системы социального инвестирования в сфере услуг в исследовании отмечены такие варианты как прогнозирование основных социально-экономических параметров системы социального инвестирования в сфере услуг, совершенствование инструментария использования теории игр для решения конфликтных ситуаций в рамках системы социального инвестирования в сфере услуг, проведение диагностических процедур для комплексной оценки системы социального инвестирования в сфере услуг и т.д.

7. Обоснованы методические подходы к определению влияния социального инвестирования в сфере услуг на: процесс формирования и развития личности (индивида) в социально-экономических условиях в рамках повышения качества и уровня человеческих ресурсов, роста человеческого капитала, трансформации человеческого потенциала; процесс управления персоналом в контексте создания условий для организации трудовой деятельности, реализации основных этапов управления персоналом, повышения эффективности управления персоналом.

В диссертационном исследовании предлагается выделять два основных методических подхода, в контексте которых можно рассматривать социальные инвестиции в сфере услуг и категории, характеризующие труд и трудовую деятельность как фактор производства. Краткая характеристика данных методических подходов представлена автором на рисунке 4.

Представленный рисунок четко разделяет возможные объекты социального инвестирования в сфере услуг и разграничивает непосредственные вложения в индивидуума (личность) как основную детерминанту организационного поведения и социальные инвестиции, в основе которых повышение эффективности управления персоналом как процесс, соответствующий тактическому, операционному и стратегическому менеджменту внутри самой организации. Таким образом, даже при тождественности самого субъекта инвестирования объект социальных инвестиций значительно отличается, в том числе, в зависимости от целей самого инвестиционного процесса.

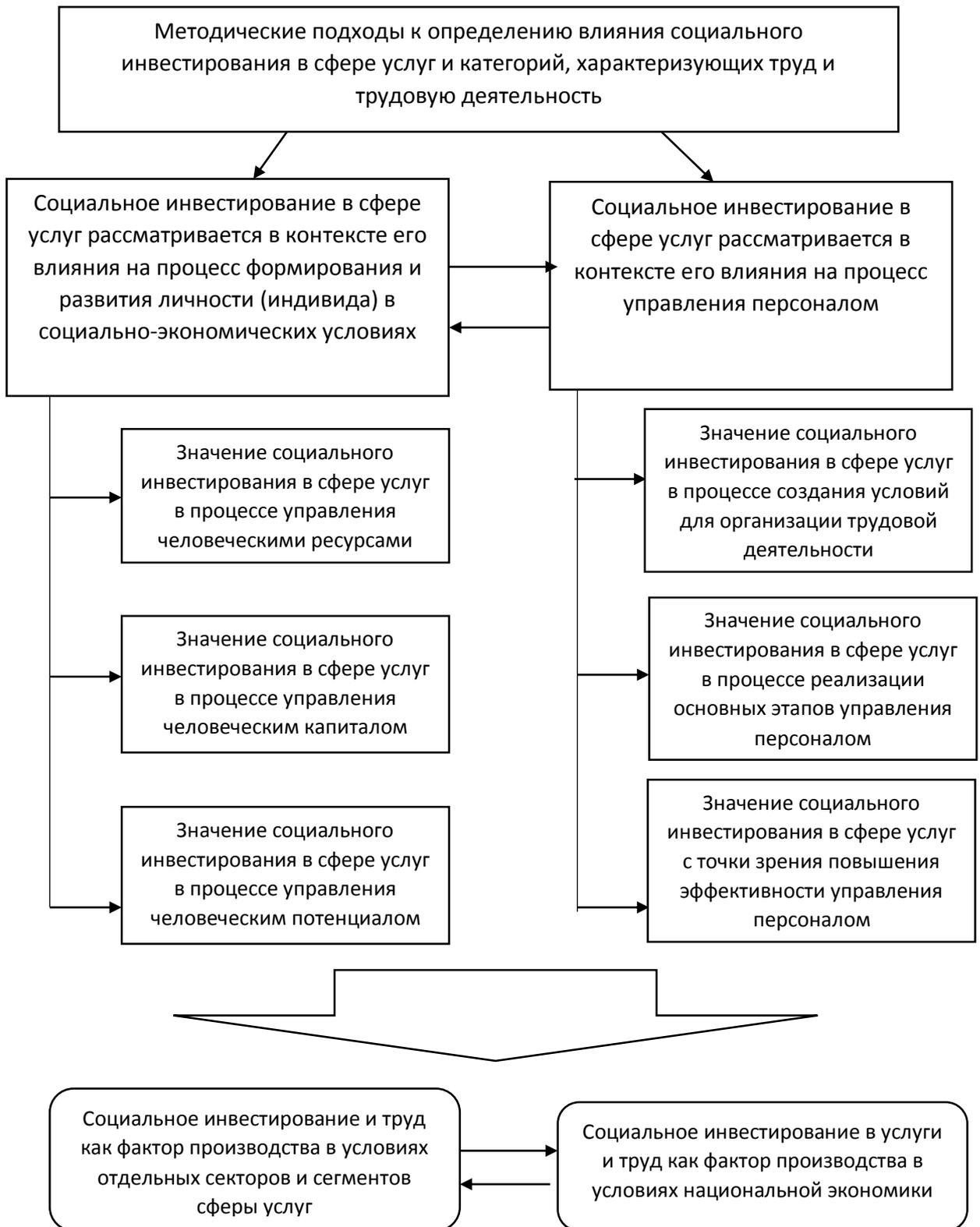


Рисунок 4 – Методические подходы к оценке взаимосвязи категорий «социальное инвестирование в сфере услуг» и «труд, трудовая деятельность»

В первом случае предлагается рассматривать влияние социального инвестирования в сфере услуг с точки зрения отдельных категорий, тесно связан-

ных с индивидуумом и трудовой деятельностью. Среди таких категорий автор считает необходимым отдельно выделить:

-человеческие ресурсы, которые определяют, в большей степени, способности отдельного человека к осуществлению той или иной трудовой деятельности,

-человеческий капитал, как более сложную категорию, охватывающую различные аспекты трудовой деятельности индивида и основанную не только на его способностях, но и на полученных знаниях, опыте и т.д.,

-человеческий потенциал, более высокая категория, которая охватывает и затрагивает не только отдельного индивида с точки зрения теории организационного поведения, но и учитывает групповой аспект и взаимодействие отдельных работников в рамках деятельности организации.

Каждая из данных категорий может быть исследована с точки зрения влияния социального инвестирования, в том числе в сфере услуг, на их развитие и совершенствование в условиях цифровой экономики, трансформацию в новых экономических условиях, обусловленную, в том числе, ростом уровня неопределенности и появлением новых рисков и угроз как для отдельных стран, так и для человечества, в целом.

Второй методический подход, в противоположность первому, ориентирован на управленческий процесс, в основе которого необходимость внесения изменений в кадровую политику организации и систему управления персоналом на основе использования как традиционных методов и инструментов менеджмента, так и инновационных технологий в управлении. Именно система управления в данном случае выступает в качестве объекта для социального инвестирования, однако, сами результаты инвестиционного процесса будут весьма значимы как для персонала организации или предприятия, так и для самого работодателя или собственника бизнеса. Автор считает необходимым обозначить ключевые направления социального инвестирования в сфере услуг с точки зрения управления персоналом как важным элементом стратегического развития любой предпринимательской структуры в условиях перехода к постиндустриальному обществу (рисунок 5).

Не менее важным, с точки зрения трансформации подходов к управлению персоналом в новых экономических условиях, следует признать повышение уровня социальной ответственности не только самого бизнеса, что уже активно осуществляется в российских условиях, но и каждого конкретного работника с точки зрения его общественного поведения, участия в решении значимых социально-экономических проблем общества, в организации и проведении мероприятий различного уровня, направленных на реализацию целей политики государства в сфере спорта, культуры, демографии, сохранения традиционных ценностей и т.д.

В качестве отдельного направления социального инвестирования в сфере услуг с точки зрения повышения эффективности управления персоналом, обозначается необходимость поиска взаимосвязи между мотивационными программами предприятия, которые направлены на развитие системы материального и нематериального стимулирования работников в целях исключи-

тельно коммерческого характера, и учетом достижений самого работника вне основной производственно-хозяйственной деятельности.



Рисунок 5 - Ключевые направления социального инвестирования в сфере услуг с точки зрения повышения эффективности управления персоналом

Более сложными, с методологической точки зрения, выглядят такие направления как унификация подходов к управлению персоналом в рамках кооперационного взаимодействия экономических субъектов (например, социальное инвестирование в процесс управления персоналом в условиях кластерного взаимодействия) и развитие интегрированных экосистем, направленных на повышение эффективности управления персоналом на основе инструментов социального инвестирования в сфере услуг.

8. Разработан алгоритм кооперационного взаимодействия государства и предпринимательского сектора на международных рынках дружественных стран, направленный на формирование человеческих ресурсов, рост уровня человеческого капитала и повышение эффективности управления персоналом на основе инструментов социального инвестирования в сфере услуг в контексте реализации стратегических приоритетов российского государства и корпоративных социальных программ отечественного бизнеса (на примере ПАО «Лукойл»).

По итогам проведения научных исследований, автор считает необходимым привлечение инвестиций в развитие образовательных услуг на территории дружественных стран на основе кооперационного взаимодействия российского государства, отечественного бизнеса и принимающей стороны в целях формирования и развития человеческого капитала и человеческих ресурсов, которые могли быть востребованы в качестве персонала российских предприятий не только за рубежом, но и на территории РФ в рамках контролируемых официальных миграционных потоков.

Процесс проектирования и оказания образовательных услуг должен носить системный характер и предполагать формирование стабильно функционирующей социально-образовательной системы как результата социального инвестирования в сфере услуг на основе партнёрского и кооперационного взаимодействия всех заинтересованных сторон.

Основой данной системы должны быть образовательные услуги, которые необходимы для подготовки высококвалифицированных, прежде всего рабочих, кадров как для отечественных предприятий, в случае их присутствия на зарубежных рынках дружественных стран, так и для всей национальной экономики в случае интенсификации миграционных потоков из страны, где реализуется проект социального инвестирования в сфере услуг. Однако, в данном случае, важно подчеркнуть социальный характер осуществляемых инвестиций, который предполагает проведение культурных мероприятий, пропаганду и продвижение русского языка как международного инструмента межкоммуникационного и кросс - культурного взаимодействия в условиях глобализационных процессов и региональной интеграции, социальную поддержку семей обучающихся и т.д. В связи с этим необходимо говорить именно о социально -образовательной системе как объекте для социального инвестирования в сфере услуг, формирование и развитие которой будет способствовать решению многих общих целей всех ее основных участников.

Несмотря на достаточно большой круг заинтересованных сторон в возможной реализации подобного рода проектов социального инвестирования принципиальным следует признать участие трех ключевых акторов, участвующих в инвестиционном процессе:

-государство – инициатор проекта социального инвестирования (государство-донор), направленного на повышение эффективности управления персоналом и рост человеческого капитала на зарубежном рынке дружественной страны, которое, по ряду причин, прежде всего социального и политического, заинтересовано в осуществление инвестиций в социально-образовательную

систему данного государства. В качестве такого государства в диссертационном исследовании автор считает необходимым рассматривать РФ, имеющую значительные интересы с точки зрения расширения своего присутствия и влияния по отношению к дружественным странам не только ближнего, но и дальнего зарубежья. Реализация проектов социального инвестирования в сфере услуг должно стать предметом межведомственного взаимодействия целого ряда федеральных министерств и ведомств, включая Министерство иностранных дел РФ, Министерство науки и высшего образования РФ, Министерство просвещения РФ, Министерство экономического развития РФ, Министерство труда и социальной защиты РФ и другие.

-предпринимательская структура из числа крупного бизнеса, имеющая определенные экономические интересы, прежде всего, с точки зрения доступа к ресурсной базе и возможности развития дополнительных рынков сбыта для собственной продукции на рынках дружественных стран и готовая к реализации программ корпоративной социальной ответственности совместно с органами государственной власти РФ в контексте выделения финансирования для реализации совместных проектов в области социального инвестирования в сфере услуг. В данном случае предполагается социальное инвестирование в развитие услуг социально-образовательной системы на территории дружественной страны, которая бы отвечала интересам всех трех заинтересованных сторон проекта. К числу такого рода предпринимательских структур можно отнести крупные компании, функционирующие в промышленном сегменте российской экономики, связанные с добычей и последующей переработкой полезных ископаемых и минерального сырья и имеющие стратегическое значение для нашего государства. Среди таких потенциальных компаний -участников проекта социального инвестирования в сфере услуг могут быть названы «Газпром», «Лукойл», «Роснефть», «РусГидро», «Интер РАО», «Росатом» и ряд других.

-государство, на территории которого планируется реализация проекта социального инвестирования в сфере услуг (государство -реципиент), которое представляет определенный интерес как для государства – донора, так и для предпринимательской структуры – партнера проекта. Важным условием выбора данного государства является относительно высокий или средний уровень социально-экономической и политической стабильности, что гарантирует юридическую и экономическую безопасность будущим вложениям в развитие определенных услуг, которые станут объектом для социального инвестирования. Среди такого рода дружественных стран можно отметить большинство стран Азии (Бангладеш, Индия, Шри-Ланка, Мьянма, Индонезия и другие) и Африки (Республика Конго, Нигерия, Экваториальная Гвинея, Мали, Камерун, Мозамбик и другие), чьи трудовые ресурсы могут быть активно востребованы российским государством и отечественным частным бизнесом в контексте обеспечения собственного опережающего экономического роста. Однако, в данном случае, предполагается выбор оптимального государства-реципиента со стороны двух других участников партнерских от-

ношений с позиции стремления к достижению максимизации возможных эффектов от социального инвестирования в сферу услуг.

В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть трехсторонний проект социального инвестирования в сферу услуг между РФ, ПАО «Лукойл» и Республикой Конго. Основные характеристики возможного проекта нашли свое отражение в таблице 3.

Таблица 3

Основные характеристики предлагаемого проекта социального инвестирования в сфере услуг

Параметр и условия проекта социального инвестирования в сфере услуг	Краткая характеристика
Государство, осуществляющее социальное инвестирование	РФ
Предприятие – партнер проекта	ПАО «Лукойл»
Государство-реципиент	Республика Конго
Основные услуги с точки зрения организации и управления системой социального инвестирования	образовательные услуги
Предполагаемые объекты социального инвестирования в сфере услуг (с точки зрения выбранного уровня образовательной системы)	№ 1 – проведение общекультурных и просветительских мероприятий, связанных с культурой, историей и традиционными ценностями России (уровень дошкольного образования),
	№ 2 – организация ранней профориентационной деятельности среди обучающихся в национальных общеобразовательных учреждениях (уровень среднего образования),
	№ 3 – финансирование ресурсного обеспечения отдельных образовательных программ местных учреждений СПО, включая целевой прием (уровень СПО)
	№ 4 – финансирование открытия филиала российского ВУЗа, осуществляющего подготовку кадров по направлениям, актуальным для предприятия - партнера проекта (уровень ВО)
	№ 5 – открытие собственных курсов повышения квалификации и переподготовки на базе предприятия - партнера проекта совместно с одним из учреждений российской образовательной системы (уровень ДПО)
Дополнительные услуги с точки зрения организации и управления системой социального инвестирования	-социальные -культурно-просветительские -рекрутинговые -консалтинговые -услуги по повышению имиджа и деловой репутации -рекламные услуги -телекоммуникационные и услуги связи и т.п.
Наличие долгосрочных коммерческих интересов	Проект ПАО «Лукойл» на условиях соглашения о разделе продукции со сроком до 2039 года, что гарантирует долгосрочный характер экономического взаимодействия
Источник финансирования проекта	Средства ПАО «Лукойл» с возможностью использования схем государственно-частного партнерства с местными и российскими органами государственной власти в зависимости от объекта социального инвестирования в сфере услуг

Организационно-экономические механизмы реализации проекта (в зависимости от объекта инвестирования)	Создание и организация деятельности структурного подразделения, в область функциональных обязанностей сотрудников которого входило бы осуществление социального инвестирования на уровне № 2 и № 5
	Заключение контрактов на проведение мероприятия в рамках социального инвестирования на уровне № 1 в контексте реализации программ КСО предприятия
	Реализация схем государственно-частного партнерства с местными органами государственной власти в рамках социального инвестирования на уровне № 3
	Реализация схем государственно-частного партнерства с российскими органами государственной власти в рамках социального инвестирования на уровне № 4
Срок проекта социального инвестирования в сфере услуг	2025-2035 гг.

С учетом заявленных характеристик проекта, автором сформирован алгоритм кооперационного взаимодействия РФ и ПАО «Лукойл» на рынке Республики Конго, направленный на формирование человеческих ресурсов, рост уровня человеческого капитала и повышение эффективности управления персоналом на основе инструментов социального инвестирования в сфере социально - образовательных услуг в контексте реализации стратегических приоритетов российского государства и корпоративных социальных программ ПАО «Лукойл» (рисунок 6).

Представленный алгоритм учитывает различные организационно-экономические механизмы реализации проекта, которые учитывают специфику каждого объекта социального инвестирования в сфере образовательных услуг и соответственно подчеркивает разную степень участия ПАО «Лукойл» в их организации и их финансировании с точки зрения основного социального инвестора. Так, в случае создания специализированного отдела в организационно-штатной структуре зарубежного проекта компании, а также в рамках реализации программ КСО, объем социального инвестирования полностью покрывается за счет средств ПАО.

В случае использования механизмов ГЧП на уровне проектов по поддержке учреждений СПО предполагается разделение финансирования между органами государственной власти Республики Конго и ПАО на условиях, которые бы удовлетворяли обе стороны и, скорее всего, подразумевали бы большую долю финансирования со стороны ПАО «Лукойл» в связи со сложным социально-экономическим положением африканского государства. Вариант же применения схем ГЧП с участием российских органов власти (уровень оказания услуг на базе учреждений высшего образования), по мнению автора, мог быть основан на использовании различных альтернатив осуществления социальных инвестиций – от равной степени участия до привлечения внебюджетных средств российского головного ВУЗа, заинтересованного в открытии филиала на территории Республики Конго. В рамках реализации заявленного алгоритма автором предложена дорожная карта социального инвестирования в сфере услуг с указанием целевых показателей данного проекта.

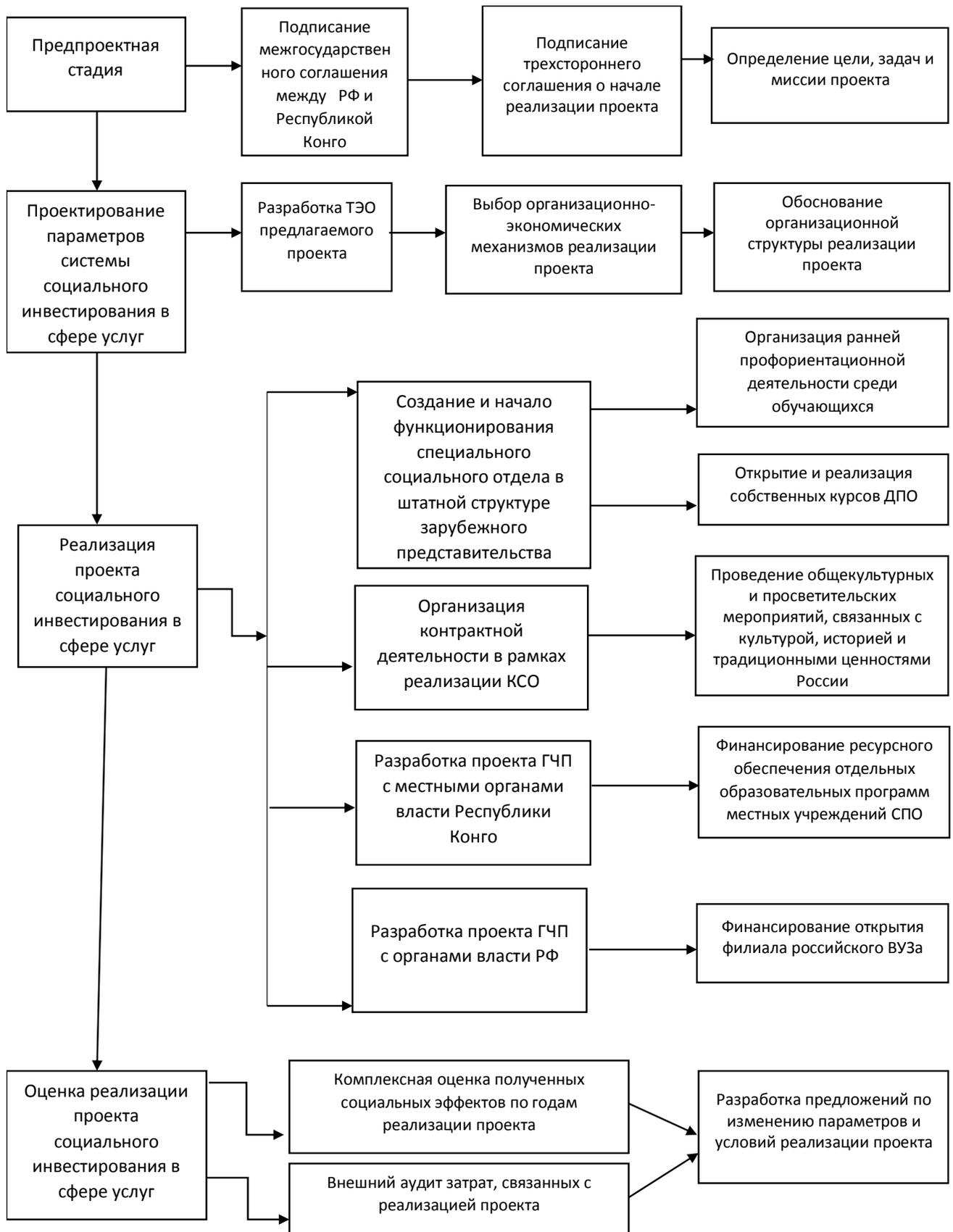


Рисунок 6 – Алгоритм кооперационного взаимодействия РФ и ПАО «Лукойл» на рынке Республики Конго на основе инструментов социального инвестирования в сфере услуг

9. Разработан и обоснован организационно-экономический механизм, регламентирующий процесс реализации программы социального инвестирования на российском рынке услуг медицинского протезирования, на основе использования цифровых аддитивных технологий в контексте создания научно-технического консорциума, направленного на решение актуальных проблем в сфере медицинских услуг (на примере Приволжского Федерального Округа).

Активное использование цифровых технологий в социальном инвестировании в сфере услуг предполагает наличие комплексных подходов и решений организационно-экономического характера, которые бы позволили не только сформировать ресурсное обеспечение на основе осуществляемой инвестиционной деятельности, но и решить основные вопросы, связанные с кадровым обеспечением инвестиционного процесса, формированием и развитием человеческого капитала.

К числу таких комплексных социальных проблем инвалидизации современного российского общества следует признать необходимость поиска оптимальных путей решения вопросов медицинского протезирования, прежде всего верхних и нижних конечностей, весьма значительного числа граждан нашей страны в рамках сокращения уровня инвалидизации населения. Не вызывает сомнения тот факт, что развитие рынка медицинского протезирования в целях удовлетворения потребностей собственных граждан страны представляет собой масштабную задачу в контексте развития систем социального инвестирования в сфере услуг.

Ключевыми участниками потенциальной программы социального инвестирования в развитие рынка услуг медицинского протезирования на основе использования преимуществ и потенциала аддитивных технологий следует признать:

-предприятие – стратегический партнер проекта. В данном случае, по мнению автора, в качестве такого предприятия мог бы выступить ПАО «Лукойл» и его дочернее общество – ООО «Лукойл – Пермь», имеющие значительный опыт организации корпоративных социальных программ и проектов, направленных на повышение качества жизни населения региона,

-научно-исследовательский центр, координирующий научные разработки в рамках создания и адаптации медицинских протезов и формирующий основу научно-производственного комплекса. В качестве данного центра можно рассмотреть ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»,

-крупные медицинские государственные учреждения, соответствующие профилю медицинского протезирования и расположенные в субъектах ПФО, которые будут оказывать соответствующие медицинские услуги. По преимуществу, одно учреждение может представлять один регион.

Данные участники могут сформировать консорциум как форму реализации заявленных проектных инициатив социального инвестирования в сфере услуг, организационно-экономический механизм реализации которых представлен автором на рисунках 7 -8.

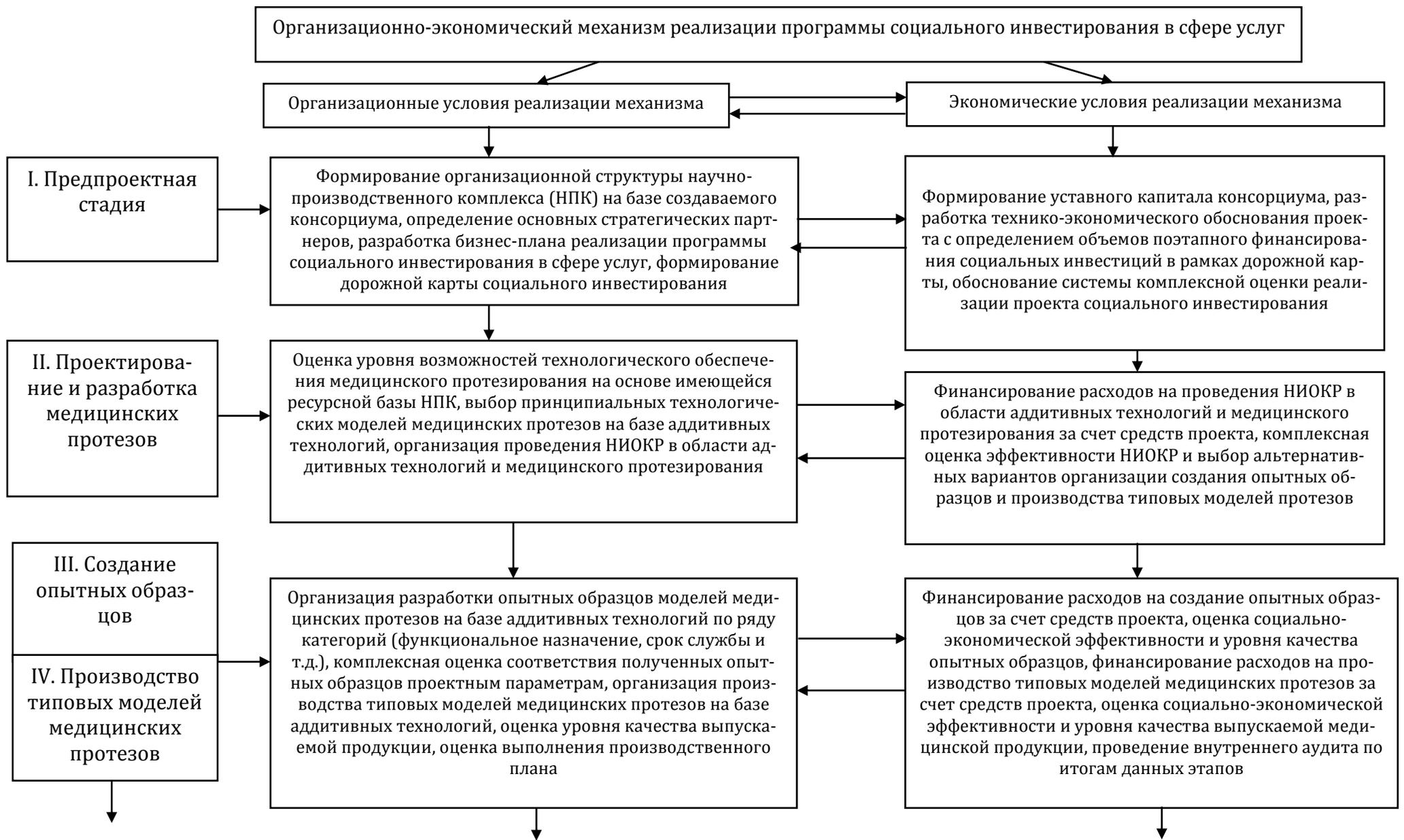


Рисунок 7 - Организационно-экономический механизм реализации программы социального инвестирования на российском рынке услуг медицинского протезирования на основе использования цифровых аддитивных технологий (I-IV стадии формирования и развития медицинского протезирования)



Рисунок 8 - Организационно-экономический механизм реализации программы социального инвестирования на российском рынке услуг медицинского протезирования на основе использования цифровых аддитивных технологий (V - IX стадии формирования и развития медицинского протезирования)

Внедрение в практику предложенного организационно-экономического механизма реализации программы социального инвестирования на российском рынке услуг медицинского протезирования на основе использования цифровых аддитивных технологий позволит не только решить острые социальные вопросы в контексте оказания как социальных, так и медицинских услуг отдельным категориям населения, но создаст определенный базис влияния на положительную динамику роста демографических показателей, включая увеличение продолжительности жизни, повышение качества жизни населения в российских регионах, а также внесет свой вклад в стабилизацию спроса и предложения на российском рынке труда в долгосрочной перспективе. Практическая реализация и апробация заявленного механизма положительно повлияет на развитие кооперационного взаимодействия между государством и частным бизнесом в рамках совместных программ и проектов социального инвестирования в сфере услуг.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

Несмотря на существование различных подходов к теории и практике социального инвестирования с точки зрения того, каковы ключевые цели, основные задачи и возможные организационно-экономические методы, и механизмы данного процесса, в современных экономических условиях необходимо принимать во внимание тот факт, что социальное инвестирование может быть рассмотрено в качестве сложной, многофункциональной системы со значительным множеством внутренних подсистем и структурных элементов.

Можно говорить о том, что сфера услуг тесно взаимосвязана с социальным инвестированием во всем многообразии его форм и методов реализации в конкретных социально-экономических условиях. Однако, каждый сегмент сферы требует формирования отдельных, специфических моделей и организационно-экономических механизмов, посредством использования которых возможно достижение не только социального, но и экономического эффекта от их внедрения.

Эволюционное развитие систем социального инвестирования в сфере услуг происходило по следующим ключевым направлениям: уровню взаимодействия услуг и процесса социального инвестирования; изменению роли и статуса главенствующего субъекта управления в системе социального инвестирования в процессе эволюционного развития; изменению объекта, форм и механизма социального инвестирования в контексте происходящих технологических изменений; совершенствованию моделей социального инвестирования в сфере услуг.

Активное использование цифровых технологий в социальном инвестировании в сфере услуг предполагает наличие комплексных подходов и решений организационно-экономического характера, которые бы позволили не только сформировать ресурсное обеспечение на основе осуществляемой инвестиционной деятельности, но и решить основные вопросы, связанные с кадровым обеспечением инвестиционного процесса, формированием и развитием человеческого капитала.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I. Монографии, препринт:

1. Третьяков, О.В. Направления и механизмы развития института социального предпринимательства в современной России // Воспроизводство интеллектуально-го капитала: коллективная монография / О.В. Третьяков, под ред. д-ра социол. наук, проф. Я.А. Маргуляна. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та управления и экономики, 2016. - 428 с. (С. 378-386). – 27,0/2,0 п.л.

2. Третьяков, О.В. Разработка критериев оценки экономической эффективности корпоративного социального инвестирования: препринт / О.В. Третьяков. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. - 16 с. – 1,0 п.л.

Третьяков, О.В. Управление социальным инвестированием в корпорациях: концепции, модели, технологии: монография / О.В. Третьяков. - Пермь: Астер, 2019. - 311 с. – 20,0 п.л.

3. Третьяков, О.В. Управление развитием человеческого капитала в парадигме цифровизации экономики: монография / Пермский национальный исследовательский политехнический университет/ О.В. Третьяков. – Пермь: Изд-во «Астер Плюс», 2021. – 416 с. – 26,0 п.л.

4. Tretyakov, Oleg Vladimirovich Digital economy as a new development paradigm: opportunities, challenges and prospects // Melbourne: Aus Publishers, 2022. – 112 p. (на англ. языке). – 7,0 п.л.

5. Третьяков, О.В. Цифровая экономика: состояние, перспективы и направления развития: монография / ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» / О.В. Третьяков. – Пермь: Изд-во «ПК Астер Плюс», 2023. – 256 с. – 16,0 п.л.

II. Публикации в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

6. Третьяков, О.В. Концептуально-методические основы формирования стратегии социального инвестирования российских корпораций / О.В. Третьяков // Российский научный журнал "Экономика и управление". - 2015. - № 10 (120). - С. 71-80. – 0,6 п.л.

7. Третьяков, О.В. Формирование методики использования инструментов социального инвестирования в управлении корпорацией / О.В. Третьяков // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2016. - № 4 (100). - С. 178-183. – 0,5 п.л.

8. Третьяков, О.В. Теоретико-методологические подходы к изучению социальной ответственности бизнес-структур / О.В. Третьяков // Горизонты экономики. - 2016. - № 5 (31). - С. 92-100. – 0,5 п.л.

9. Третьяков, О.В. Корпоративный аспект социального инвестирования / О.В. Третьяков // Успехи современной науки. - 2016. - Т. 3. № 12. - С. 53-61. – 0,5 п.л.

10. Третьяков, О.В. Анализ корпоративных социальных инвестиций в контексте организационно-управленческих затрат предприятия / О.В. Третьяков, В.И. Сигов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2018. - № 5 (113). - С. 137-142. – 0,6/0,3 п.л.

11. Третьяков, О.В. Мотивационные аспекты формирования системы развития управленческого персонала компании в условиях цифровизации / О.В. Третьяков // Московский экономический журнал. - 2021. - № 8. - С. 418-437. – 0,8 п.л.

12. Третьяков, О.В. Анализ факторов успеха создания, функционирования и развития цифровых экосистем в бизнесе / О.В. Третьяков // Московский экономический журнал. - 2022. - № 2. - С. 643-651. – 0,4 п.л.

13. Третьяков, О.В. Моделирование оценки деятельности топ-менеджмента компаний по снижению потенциальных рисков бизнеса в условиях цифровизации экономики / О.В. Третьяков // Московский экономический журнал. - 2022. - Т. 7. № 3. - С. 681-692. – 0,6 п.л.

14. Третьяков, О.В. Формирование информационной системы антикризисного мышления топ-менеджеров компаний как элемента культуры превентивного антикризисного управления / О.В. Третьяков // Евразийское пространство: экономика, право, общество. Международный научно-аналитический журнал. - 2022. - № 4. - С. 52-59. – 0,3 п.л.

15. Третьяков, О.В. Управление развитием коммуникационной системы компаний сферы услуг в условиях возрастания нестабильности и неопределенности внешней среды / О.В. Третьяков // Экономический журнал. Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2022. - Т. 12. № 7-1. - С. 162-178. – 0,4 п.л.

16. Третьяков, О.В. Формирование алгоритма цифровой трансформации современной компании сферы услуг / О.В. Третьяков // Индустриальная экономика. - 2022. - Т. 1. № 5. - С. 48-55. – 0,3 п.л.

17. Третьяков, О.В. Совершенствование механизма сетевых взаимодействий предпринимательских структур в сфере услуг / О.В. Третьяков // Индустриальная экономика. - 2022. - № 6. - С. 88-96. – 0,4 п.л.

18. Третьяков, О.В. Формирование механизма управления конкурентоспособностью компаний сферы услуг в цифровой экономике / О.В. Третьяков // Журнал прикладных исследований. - 2022. - Т. 1. № 11. - С. 17-28. – 0,5 п.л.

19. Третьяков, О.В. Стратегия развития коммуникационной системы компании сферы услуг в структуре стратегических факторов / О.В. Третьяков // Экономический журнал. Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2022. - Т. 12А. № 9А. - С. 450-466. – 0,7 п.л.

20. Третьяков, О.В. Формирование алгоритма цифровой трансформации современной компании сферы услуг / О.В. Третьяков // Экономический журнал. Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2022. - Т. 12. № 8-1. - С. 237-247. – 0,6 п.л.

21. Третьяков, О.В. Особенности корпоративного социального инвестирования в российской практике / О.В. Третьяков, С.А. Уваров // Экономика и предпринимательство. - 2022. - Т. 16. № 4 (141). - С. 840-843. – 0,6/0,3 п.л.

22. Третьяков, О.В. Составные элементы человеческого потенциала компании с позиции управления персоналом / О.В. Третьяков, Е.А. Назарова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2022. - № 5-2 (137). - С. 157-161. – 0,6/0,3 п.л.

23. Третьяков, О.В. Корпоративная социальная ответственность в условиях глобальной нестабильности / О.В. Третьяков, А.М. Воротынская // Финансовая экономика. - 2022. - № 6. - С. 71-73. – 0,6/0,3 п.л.

24. Третьяков, О.В. Особенности управления персоналом в сфере услуг: универсальные черты и российская специфика / О.В. Третьяков // Журнал правовых и экономических исследований. Journal of Legal and Economic Studies. - 2022. - № 4. - С. 284-288. – 0,4 п.л.

25. Третьяков, О.В. Разработка алгоритма диагностики коммуникационной системы компаний сферы услуг / О.В. Третьяков // Экономический журнал. Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2022. - Т. 12. № 10А. - С. 423-436. – 0,5 п.л.

26. Третьяков, О.В. Стратегическое управление человеческим капиталом сервисного сектора экономики в условиях динамичных изменений в институциональной среде / О.В. Третьяков // Индустриальная экономика. - 2023. - № 1. - С. 117-127. – 0,6 п.л.

27. Третьяков, О.В. Концептуальные основы формирования механизма управления информационно-коммуникационной системой компаний на основе нечеткой модели принятия решений / О.В. Третьяков // Экономический журнал. Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2023. - Т. 13. № 1А. - С. 162-173. – 0,6 п.л.

28. Третьяков, О.В. Оценка ключевых направлений социального инвестирования в сфере услуг / О.В. Третьяков // Финансовый бизнес. – 2024. – № 12 (246). - С. 250-252. – 0,3 п.л.

29. Третьяков, О.В. Влияние цифровизации на систему социального инвестирования в сфере услуг / О.В. Третьяков // Ученые записки Международного банковского института. – 2024. - № 1 (47). – 0,5 п.л.

III. Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI:

30. Tretyakov, Oleg Vladimirovich Results of pilot tests of mobile unit for well production treatment / O.V. Tretyakov, A.V. Usenkov, A.A. Lekomtsev, P.Y. Pyushin, S.V. Galkin // Neftyanoe Khozyaystvo - Oil Industry [Electronic resource]. 2016. № 12. P. 131-135. - Mode of access: <https://www.scopus.com>. - Title from screen. (Scopus) – 0,5/0,1 п.л.

IV. Публикации в других научных журналах:

31. Третьяков, О.В. Социальное инвестирование как фактор устойчивости современной экономической системы / О.В. Третьяков // Научная мысль. - 2016. - № 1 (19). - С. 67-72. – 0,5 п.л.

32. Третьяков, О.В. Социальное инвестирование в России: тенденции и механизмы развития / О.В. Третьяков // Научная мысль. - 2016. - № 2 (20). - С. 40-46. – 0,3 п.л.

33. Третьяков, О.В. Формирование системы показателей эффективности инвестиционного проекта / О.В. Третьяков // Ежемесячный международный научный журнал "Scitechnology". – 2019. - № 17. - С. 22-24. (Латвия, Рига). – 0,2 п.л.

34. Третьяков, О.В. Методические основы эффективности корпоративных социальных программ и проектов / О.В. Третьяков // Ежемесячный международный научный журнал "International science project". – 2019. - 1 часть, № 24. - С. 69-71. (Финляндия, Турку). – 0,2 п.л.

35. Третьяков, О.В. Методика комплексной оценки корпоративной социальной ответственности российской компании / О.В. Третьяков // Тенденции развития науки и образования. - 2019. - № 50-5. - С. 74-81. – 0,5 п.л.

36. Третьяков, О.В. Нейронные сети в интеллектуальном обеспечении управленческих решений / О.В. Третьяков // Евразийский союз ученых. - 2021. - № 5 (86). - С. 51-54. – 0,3 п.л.

V. Публикации в сборниках научных трудов, материалах конференций:

37. Третьяков, О.В. Социальные инвестиции как форма реализации корпоративной социальной ответственности крупных компаний и организаций / О.В. Третьяков // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века: сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2016. - С. 744-750. – 0,8 п.л.

38. Третьяков, О.В. Инновационный потенциал хозяйствующих субъектов российской экономики: проблемы становления, взаимодействия и развития / О.В. Третьяков // Стратегии и инструменты управления экономикой: отраслевой и региональный аспект: материалы VI Международной научно-практической конференции, 14-16 апреля 2016 г. / Под общ. ред. проф. В.Л.Василёнка. Т. 1. - СПб.: НИУ ИТМО, 2016. - С. 91-96. – 0,3 п.л.

39. Третьяков, О.В. Методические подходы к оценке эффективности инвестиций в человеческий капитал корпорации / О.В. Третьяков // Модернизация российской экономики: Прогнозы и реальность: сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2017. - С. 622-628. – 0,3 п.л.

40. Третьяков, О.В. Формирование перспективных направлений управления корпоративной социальной ответственностью в России / О.В. Третьяков, В.И. Сигов // Актуальные проблемы труда и развития человеческого потенциала. Вузовско-академический сборник научных трудов. Выпуск 1 (17). - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. - С. 154-158. – 0,4/0,2 п.л.

41. Третьяков, О.В. Совершенствование системы мониторинга для оценки экономической эффективности корпоративного социального инвестирования / О.В. Третьяков // Научный диалог: Экономика и менеджмент. Сборник научных трудов по материалам XXI международной научно-практической конференции 8 апреля 2019 г. Изд. ЦНК МОАН, Санкт-Петербург, 2019. - С. 28-34. – 0,4 п.л.

42. Третьяков, О.В. Методика комплексной оценки корпоративной социальной ответственности российской компании / О.В. Третьяков // Scientific achievements of the third millennium. Collection of scientific papers, on materials of the IX international scientific-practical conference 31.05.2019, Part 4, Pub. SPC "LJournal", Washington, 2019. - С. 46-53. (США, Вашингтон). – 0,4 п.л.

43. Tretyakov, Oleg Vladimirovich Factors of human capital development in the knowledge economy // Proceedings of the International Conference "Process Management and Scientific Developments" (Birmingham, United Kingdom, September 2, 2020), p. 8-15. (Великобритания, Бирмингем). – 0,5 п.л.

44. Tretyakov, Oleg Vladimirovich. Formation of methodological tools for the evaluation of innovative projects // Proceedings of the International Conference "Scientific research of the SCO countries: synergy and integration". Part 3 – Reports in English. October 28, 2020. Beijing, PRC, p. 11-20. (Китай, Пекин). – 0,4 п.л.

45. Tretyakov, Oleg Vladimirovich. Socio-economic consequences of digital development of economy and society // Science. Education. Practice: proceedings of the International University Science Forum (Canada, Toronto), November 11, 2020, p. 11-16. – 0,2 п.л.

46. Третьяков, О.В. Учет факторов риска и неопределенности на этапе проверки эффективности инвестиционных проектов / О.В. Третьяков // Общие вопросы мировой науки. Сборник научных трудов, по материалам международной научно-

практической конференции. Люксембург. 30.11.2020. Изд. "Наука России", 2020. - С. 29-36. – 0,3 п.л.

47. Tret'yakov, Oleg Vladimirovich. Mechanisms for the formation and development of entrepreneurial competencies in the context of the digitalization of the economy. - Proceedings of the International Scientific Conference "Science and innovations 2021: development directions and priorities". Part 1 (March 14, 2021. Melbourne, Australia). p. 45-52. (Мельбурн, Австралия). – 0,6 п.л.

48. Tret'yakov, Oleg Vladimirovich. Features of digital competencies of personnel and their impact on the development of personnel management of companies. - Proceedings of the International Conference "Scientific research of the SCO countries: synergy and integration". Part 1- Reports in English (March 27, 2021. Beijing, PRC). p. 10-18. (Китай, Пекин). – 0,4 п.л.

49. Третьяков, О.В. Разработка модели формирования предпринимательских компетенций на основе парадигмы Lifelong Learning / О.В. Третьяков // General question of world science. Collection of scientific papers, on materials of the international scientific-practical conference 31.03.2021, Brussels, Ed. SIC «Science Russia», 2021, Part 2, p. 132-138. (Брюссель, Бельгия). – 0,3 п.л.

50. Третьяков, О.В. Риски венчурного инвестирования инновационной деятельности: методы оценки и управления / О.В. Третьяков // General question of world science. Collection of scientific papers, on materials of the international scientific-practical conference 31.03.2021, Brussels, Ed. SIC «Science Russia», 2021, Part 2, p. 138-144. (Брюссель, Бельгия). – 0,6 п.л.

51. Tret'yakov, Oleg Vladimirovich Neural network models and methods in the tasks of personnel development management in companies. – Proceedings of the International Conference «Process Management and Scientific Developments» (Birmingham, United Kingdom, June 9, 2021). Part 1, p. 20-27. (Бирмингем, Великобритания). – 0,5 п.л.

52. Tret'yakov, Oleg Vladimirovich. Improving the methodology of business analysis based on the stakeholder approach, taking into account the development of the quaternary sector of the economy and informatization of the company's business model. – Proceedings of the International Conference «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration». Part 1 – Reports in English (June 23, 2021. Beijing, PRC), p. 8-19. (Китай, Пекин). – 0,6 п.л.

53. Tret'yakov, Oleg Vladimirovich. Neural networks in intellectual support of management decisions. – Proceedings of the International Conference «Science and innovations 2021: development directions and priorities» (July 7, 2021. Melbourne, Australia), p. 19-25. (Мельбурн, Австралия). – 0,3 п.л.

54. Tret'yakov, Oleg Vladimirovich. Gamification as an innovative HR management tool for a modern company. - Science and innovations 2021: development directions and priorities (September 29, 2021. Melbourne, Australia), p. 25-32. (Мельбурн, Австралия). – 0,6 п.л.

55. Tret'yakov, Oleg Vladimirovich – Digital models of consulting-organization of management in a company. – Proceedings of Electronic Research Conference «International Scientific Solutions 2022», February 9. – New York: Infinity Publishing, 2022, p. 26-35. (Нью-Йорк, США). – 0,3 п.л.

56. Tret'yakov, Oleg Vladimirovich – The impact of digital revolution factors on the strategy of consulting companies. – Proceedings of International Conference «Process Management and Scientific Developments» (Birmingham, United Kingdom, February 23, 2022), p. 21-31. (Бирмингем, Великобритания). – 0,6 п.л.

57. Третьяков, О.В. Цифровые конструкторы визуального моделирования управленческих ситуаций в деловых организациях / О.В. Третьяков // Collection of Scientific Papers based on the results of an XIII international scientific conference «Global science. Development and novelty» March 15, 2022, Singapore, p. 23-29. (Сингапур). – 0,4 п.л.

58. Третьяков, О.В. Теоретические аспекты социального инвестирования в сфере туризма / О.В. Третьяков // Туризм и образовательные технологии в цифровой экономике: сборник научных трудов по материалам VIII Международной научно-практической конференции / под ред. д.э.н., профессора Г.А. Карповой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2023. – С. 211-216. – 0,3 п.л.

59. Третьяков, О.В. Теоретические аспекты социального инвестирования в сфере туризма / О.В. Третьяков // Вестник туризма и гостеприимства: сборник статей по итогам проведения Двадцать третьего ежегодного слета работников туристской отрасли ко Всемирному Дню Туризма, ежегодной национальной научно-практической конференции «Внутренний туризм: современные вызовы, основные направления развития», сентябрь 2023 г., Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2023. -№ 2 (2). - С. 54-59. - 0,3 п.л.

60. Третьяков, О.В. Проблемы и перспективы использования технологий больших данных в социальном инвестировании в сфере услуг / О.В. Третьяков, Г.А. Карпова // От идеи к воплощению – создание будущего через науку и практику: Сборник статей по итогам Международной научно–практической конференции (Стерлитамак, 15 марта 2024г.). – Стерлитамак: АМИ, 2024. – 0,4/0,2 п.л.

61. Третьяков, О.В. Цифровые аддитивные технологии и их роль в социальном инвестировании в сфере услуг / О.В. Третьяков, Г.А. Карпова // Вопросы эффективного применения научного потенциала общества Сборник статей по итогам Международной научно–практической конференции (Воронеж, 18 марта 2024г.). – Стерлитамак: АМИ, 2024. - 0,4/0,2 п.л.