

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук, доцента Барейко Снежаны Николаевны на диссертацию Степченковой Ольги Сергеевны на тему: «Механизм мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере», представленную на соискание степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)

1. Актуальность темы исследования

Обеспечение экономической безопасности в научно-технологической сфере имеет важное значение для достижения высоких темпов социально-экономического развития и эффективного государственного управления. Современное научно-технологическое развитие сопровождается трансформацией механизмов производства и потребления, появлением новых рынков товаров и услуг, изменениями облика отраслей экономики, повышением уровня переработки природных ресурсов и снижением энергоемкости мировой экономики. Несмотря на значительный потенциал Российской Федерации в области фундаментальных и прикладных исследований, наличия разветвленной системы научных и образовательных центров, преимуществ в ряде технологий, данные условия не способствуют интенсивному научно-технологическому и самостоятельному развитию многих отраслей промышленности. Сохраняется высокий уровень импортозависимости в таких отраслях как фармацевтическая, в производстве текстиля, электрооборудования, автомобилей, компьютеров и других товаров.

С учетом вышесказанного, можно заключить, что тема диссертационного исследования автора Степченковой О.С., посвященного разработке методических подходов к мониторингу экономической безопасности в научно-технологической сфере с целью совершенствования механизма обеспечения мониторинга является актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и выводов, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, результатов и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается:

а) изучением обширного числа работ, включающих научные труды и исследования как отечественных, так и зарубежных авторов, экономистов, исследователей в сфере экономической безопасности и научно-технологического развития, а также критическим подходом к их изучению;

б) используемым комплексным подходом к изучению современных проблем научно-технологической сферы России и угроз экономической безопасности в данной сфере, а также системным подходом к исследованию категории «экономическая безопасность в научно-технологической сфере»;

в) использованием в качестве информационной базы исследования законодательных и нормативно-правовых актов Российской Федерации, стратегических документов по социально-экономическому и научно-технологическому развитию Российской Федерации, данных Федеральной службы государственной статистики, информации аналитических и рейтинговых обзоров, эмпирических данных, полученных и обработанных автором.

Достоверность основных положений, полученных результатов и выводов, сформулированных на их основе, подтверждается применением современных и обоснованных с точки зрения поставленных автором задач, методов научного исследования. Кроме того, достоверность результатов и выводов диссертационного исследования обеспечивается апробацией основных результатов на международных и всероссийских научно-практических конференциях различного уровня в виде докладов, публикацией в научных периодических изданиях, в том числе, рекомендованных ВАК РФ, в изданиях, индексируемых наукометрической базой Scopus.

3. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке комплекса теоретических и методических положений, позволяющих совершенствовать механизм мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере на различных уровнях обеспечения экономической безопасности страны. К наиболее значимым результатам, полученным лично автором, относятся:

1. На основе углубленного исследования теоретических положений экономической безопасности, а также систематизации научных подходов к определению основных терминов, автором предложено новое понятие такой категории как «экономическая безопасность в научно-технологической сфере» (стр. 27). Анализ основных категорий позволил автору разработать модель механизма обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере (стр. 26).

2. Автором предложен комплексный подход к определению направлений мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере (С.62-63), основанный на сочетании целей стратегического планирования в области национальной и экономической безопасности, а также научно-технологического развития. Данный подход позволил автору сформировать базовую концепцию, включающую четыре основные составляющие: научно-кадровую, финансово-инвестиционную, институционально-инфраструктурную и экспортно-производственную. Дополнительно автором была расширена классификация угроз в научно-технологической сфере за счет включения блока экономических угроз, которые отражают особенности состояния, затрат, связей и результатов в этой сфере (С.64-65).

3. Предложена система показателей мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере (С.100), которая была разработана на основе комплексного подхода автора к определению

направлений мониторинга в этой области. Система включает 16 аналитических показателей, которые описывают параметры четырех связанных между собой компонентов: научно-кадрового, инвестиционно-финансового, институционально-инфраструктурного и экспортно-производственного (С.101-106).

4. Разработан методический подход к оценке уровня экономической безопасности в научно-технологической сфере (С.107-117), представляющий собой комплекс взаимосвязанных инструментов, которые позволяют осуществить количественную оценку уровня угроз в зависимости от их источника (угроз состояния, затрат, связей, результатов). Авторский подход также позволил сформировать рейтинг стран по уровню экономической безопасности в научно-технологической сфере (С.123 и Приложение 5 - С.229), а также сгруппировать страны по схожим характеристикам в этой области (С.124-134 и Приложение 6 - С.230-241)

Дополнительно автором проведен регрессионный анализ (С. 143 и Приложение 10 - С.246-265), в результате которого были выявлены отдельные показатели экономической безопасности в научно-технологической сфере, оказывающие наименьшее влияние на результирующий показатель — долю экспорта средне- и высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта продукции (%). Автором был произведен расчет объема ущерба в научно-технологической сфере России за 2021 год, который составил 5,085 млрд. руб. (Приложение 11 - С.266).

Данный методический позволит разработать эффективную программу стратегических мероприятий с целью повышения уровня экономической безопасности в научно-технологической сфере России.

5. Автором разработаны и представлены ключевые принципы концепции механизма обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере на региональном уровне (С.148-159). Новизна данного подхода заключается в возможности выбора различных форм

научно-технологической интеграции, учитывая стратегические приоритеты развития и уровень угроз в этой области, а также создании Регионального Совета по экономической безопасности в научно-технологической сфере.

6. Автором разработан новый механизм мониторинга угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере в виде отдельного информационно-аналитического интернет-ресурса на основе сетевой платформы (С.166-171). Данный ресурс входит в состав механизма обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере и предоставляет доступ к статистическим данным, аналитической информации и методическим разработкам. Он позволяет проводить оценку показателей, а также совместную разработку и корректировку методов мониторинга экономических угроз, их прогнозирование с использованием средств цифровых технологий.

Данный авторский механизм представляет научный и практический интерес в связи с:

- использованием инновационного технологического подхода, так как использование цифровых технологий для аккумулирования данных, аналитической обработки и прогнозирования угроз позволяет использовать передовые практики в области информационной безопасности и аналитики для целей обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере;

- объединением в одном цифровом ресурсе статистических данных, аналитической информации и методических разработок для проведения оценки показателей и прогнозирования угроз, что позволяет создать комплексную систему мониторинга, учитывающую различные аспекты экономической безопасности в научно-технологической сфере;

- возможностью участия общественных организаций и волонтеров в разработке и совместной корректировке методического обеспечения

мониторинга повышает степень открытости процесса, что способствует обогащению методологий и улучшению результативности мероприятий.

Таким образом, предложенный механизм не только внедряет передовые цифровые технологии в практику мониторинга угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере, но и предоставляет новые возможности для научных исследований.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость полученных результатов, сформулированных выводов и методических положений состоит в приращении теории и методологии анализа и оценки социально-экономических процессов в области экономической безопасности в научно-технологической сфере. Разработанные автором теоретические положения и методические разработки применимы при проведении учебных курса по экономической безопасности.

Практическая значимость состоит в том, что результаты исследования доказывают возможность практического использования (автором проведена апробация предлагаемой методики мониторинга на межстрановом уровне). Идентификация дестабилизирующих факторов экономической безопасности в научно-технологической сфере, а также оценка ущерба, согласно предлагаемой методике, будет способствовать принятию своевременных и научно обоснованных решений по управлению экономической безопасностью страны.

5. Дискуссионные вопросы и замечания, отмеченные в диссертационном исследовании

1. На рисунке 4 – Институциональная схема уровней обеспечения экономической безопасности России в научно-технологической сфере (С.29) неявно выражена связь экономической безопасности страны (макроуровень)

и ее регионов (мезоуровень) в научно-технологической сфере. Следовало бы показать, как связаны между собой федеральные и региональные органы власти в процессе обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере.

2. Согласно предложенного автором блока экономических угроз (по состоянию, затратам, связям и результатам) (табл.15, С.64), в таблице 16 (С.65) автором приведены способы проявления этих угроз, такие как «низкое количество публикаций в международных научных базах». Очевидно, что данная угроза способствует снижению интереса к научному сотрудничеству со стороны других стран. Логичным было бы (на основании эмпирических данных) показать, как данная угроза влияет на другие блоки угроз.

3. Апробацию методики мониторинга автор проводит на межстрановом уровне (С.117-142). Совершенно справедлив такой выбор автора, связанный не только с целями достижения стратегического национального приоритета «Научно-технологическое развитие» – реализации технологической трансформации экономики и повышения статуса российской науки на мировом уровне, но и с доступностью статистических данных из авторитетного источника – Европейского инновационного рейтинга. Однако хотелось бы видеть оценку перспектив применения методики на уровне регионов России и, а также оценку достаточности статистической информации, с учетом глубокого анализа существующего методического обеспечения и его статистических источников, проведенного автором в разделе 2.1.

4. В тексте диссертации на С.143 указано, что «По показателям, не вошедшим в первую регрессионную модель, был проведен расчет ущерба в научно-технологической сфере за 2021 год, который составил 5,083 млрд. руб.». Однако, в тексте диссертации не описан процесс перехода исследования от регрессионного анализа к оценке ущерба. Следовало бы дать пояснения на этот счет, на основе обширных материалов расчетов,

представленных автором в приложениях 10 и 11 (С.246-266).

5. На странице 171 автор указывает что «механизм мониторинга ЭБНТС представляет собой систему инструментов и процедур, которые используются для непрерывного анализа и оценки состояния научных и технологических аспектов экономики с целью выявления потенциальных угроз и рисков, а также принятия соответствующих мер для их предотвращения или уменьшения». Из текста диссертации (С.166-177), а также рис. 31 и табл.30, становится ясно какие инструменты и процедуры имел ввиду автор. Полезность данной разработки станет более раскрытой с учетом четкого описания (перечисления) инструментов и процедур, применяемых в авторском механизме мониторинга.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки и качества диссертационного исследования, носят дискуссионный характер и могут быть расценены как рекомендации в продолжение научных исследований автора в данной области.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Степченковой Ольги Сергеевны представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, содержит результаты, обладающие научной новизной и оригинальностью.

Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание степени кандидата наук. Автор диссертации, Степченкова Ольга Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических

Ледовых П.В.