

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,
доктора экономических наук, доцента **Фраймовича Дениса Юрьевича**
на диссертационную работу
Беилина Игоря Леонидовича «Методологические подходы к развитию региона
нефтегазовой специализации», которая представлена на соискание ученой
степени доктора экономических наук по специальности
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

1. Актуальность избранной темы исследования

Тема диссертационной работы Беилина И.Л. чрезвычайно нова и актуальна в условиях современных российских тенденций региональной экономической политики. Это обусловлено ключевой ролью оценки эффективности и прогнозирования перспектив развития региональных экономических систем с учетом санкционного воздействия на национальную экономику, глобальной финансовой нестабильности и возрастания значения процессов энергетического перехода в мирохозяйственных связях. Актуальность проведенного исследования подтверждается широким спектром использованных современных источников литературы охватывающих практически всю территорию страны, включая научные школы выдающихся ученых и специалистов из Новосибирска, Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Иркутска и других городов. Учитывая, что автор диссертации уделил большое внимание формулированию весьма актуальных проблем региональных нефтегазовых комплексов, связанных с ухудшением минерально-сырьевой базы, можно ожидать междисциплинарность развития исследования в геолого-экономической и эколого-экономической плоскости. В современных российских условиях развития и совершенствования процессов импортозамещения и возникающих неопределенностях в экспортных поставках нефтегазовых ресурсов и продуктов глубокой химической переработки углеводородного сырья для сохранения устойчивости экономических систем регионов нефтегазовой специализации требуются актуализация и дополнение методологических подходов к государственному управлению их производительными силами и производственными отношениями.

В текущих геополитических условиях, хотелось бы отметить

актуальность научных исследований не столько для мировой науки, сколько для российской экономической науки, так как результаты лежат в области региональной экономики с явно выраженным аспектом импортозамещения, создавая предпосылки для новых наукоёмких технологий, продуктов и услуг, отвечающих национальным интересам России.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Управление нефтегазовым регионом связано с решениями большого числа не только технологических, но и экономических вопросов, с разработкой методологии, которая бы соответствовала существующей структуре экономики и ее механизмам, являющимися преимущественно рыночными, и отвечала бы требованиям эффективности не только для всей российской экономики, но и для развития самих регионов, прежде всего на основе использования «сырьевой» ренты на региональном уровне. Ввиду этого являются вполне обоснованными научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации Беилина И.Л.

Высокая обоснованность подтверждается также направленностью исследования на достижение цели разработки системы оригинальных обоснованных экономико-математическими методами рекомендаций, механизмов и моделей совершенствования управления инновационным производственным развитием нефтегазовых регионов и их межрегиональной производственной интеграцией, в интересах регионального экономического роста, эффективной пространственной организации национальной экономики, рационального пространственного распределения экономических ресурсов.

В диссертационном исследовании Беилина И.Л. хорошо обоснована связь между проблемами инновационного развития предприятий нефтегазового сектора и региональным экономическим ростом. Исследования в данном направлении могут принести новые знания для пересмотра рентной теории и концепции "ресурсного проклятия", а в обобщенном виде - теории соотношения факторов производства (теории Хекшера-Олина-Самуэльсона). Решение задач имеет теоретическое и прикладное значение как на уровне региона, так и на уровне современной теории и методологии пространственной организации национальной экономики. Автор диссертации располагает доступом ко многим важным и достоверным отечественным и международным источникам информации.

3. Теоретическая значимость диссертации Беилина И.Л. обусловлена исследованием теоретико-методологических особенностей управления

развитием экономических систем регионов нефтегазовой специализации, эффективности и институциональных основ рентно-сырьевой модели экономики на региональном уровне, влияния природной ренты на производственное развитие российских ресурсных регионов. Теоретические результаты исследования могут стать основной методологии управления региональными экономическими системами на основе оптимального пространственного распределения экономических ресурсов, формирования основ развития адаптированной научной тематики к прогнозированию перспектив региональных экономических систем.

Важным элементом теоретической значимости диссертационного исследования Беилина И.Л. является авторский подход к решению проблемы того, что «в настоящее время в мировой экономической науке сложился ряд относительно противоречивых и регулярно требующих переосмысления концепций «ресурсного проклятья», «эффекта Гронингена», «нефтегазовой иглы», «нефтяного пика», «законов петрополитики» и других. Отсутствие научного консенсуса в этих вопросах формирует проблему распределения нефтегазовых доходов и на российском региональном уровне в условиях высокого значения нефти, газа и продуктов их первичной и глубокой химической переработки в экономике страны» (с. 4).

4. Практическая значимость диссертации заключается в достаточно разностороннем исследовании состояния и перспектив развития нефтегазового комплекса на примере Приволжского федерального округа с выделением особенностей его пространственного распределения. Диагностируются объемы добычи малых компаний, дается оценка их доли и тенденций развития, дана обзорная характеристика проблем низкодебетных скважин, необходимости применения дифференцированной ставки НДС для каждой компании и т.д. Рассматриваются различные варианты развития отдельных производств региональной нефтегазовой сферы, обращая внимание на масштабность и комплексность рассматриваемой народнохозяйственной проблемы и подводя к оценке значимости межрегиональной кластерной организации. Практические рекомендации для развития регионов нефтегазовой специализации можно также извлечь из представленных в диссертации исследований отраслевой структуры и динамики валового регионального продукта (п. 2.1), внешнеторгового товарооборота (п. 2.1), инвестиций в основной капитал (п. 2.2), финансовых показателей (п. 3.1) и инновационной активности региональных производственных организаций (п. 4.1). Прикладные результаты проекта могут быть применены в любом регионе с высокой долей сырьевых компаний в экономике.

5. Замечания и рекомендации по диссертационной работе.

1. В параграфе 1.2 не очень четко обозначено, в чем заключается специфика управления нефтегазовым регионом и существующие проблемы управления нефтегазовыми регионами в условиях российской экономики.

2. Параграф 2.1. «Особенности отраслевой структуры и динамики валового регионального продукта и внешнеторгового товарооборота рентно-сырьевой модели экономики региона» следовало разделить на два, так как ВРП и внешнеторговый товарооборот не всегда взаимодополняемы и являются относительно самостоятельными параметрами региональной экономической системы.

3. Не вполне корректно сформулировано название параграфа 3.2 «Оценка рентабельности активов организаций и рентабельности проданных товаров, продукции, работ и услуг по производственным видам деятельности региона нефтегазовой специализации». В параграфе раскрывается не только механизм анализа, но также и новый методологический подход к прогнозированию перспектив развития региональных экономических систем на основе исследования методами теории нечетких множеств рентабельности активов и продукции нефтегазовых территорий в условиях высокой волатильности нефтегазовых ресурсов. Разработанный подход имеет все признаки научной новизны, высокую теоретическую и практическую значимость, но не позиционируется как положение, выносимое на защиту.

4. Автор ссылается на высокие значение коэффициента R^2 как показатель качества построенных трендов. Однако стоит отметить, что при построении тренда на стабильно растущем временном ряде высокие значения R^2 получаются автоматически. Далее при увеличении степени полинома регрессии (например, до 2, как у автора) R^2 также автоматически увеличивается. Таким образом, в данном случае R^2 является не очень удачным показателем качества построенной регрессии. Стоит просто сделать акцент на выборе формы тренда исходя из вида ряда на графике и не упоминать R^2 как критерий выбора.

5. Автор не приводит обоснования дискуссионных представлений относительно того:

- каким образом связаны между собой диспропорции развития регионов и экономическая эффективность нефтегазовых компаний?

- почему экономические системы регионов нефтегазовой специализации в наибольшей степени подвержены негативному влиянию волатильности нефтегазовых ресурсов, если основная часть налога на экспорт нефти и газа и налога на добычу полезных ископаемых направляются в федеральный бюджет?

- насколько существенным фактором, влияющим на мировой спрос на углеводороды, являются концепции декарбонизации и концепции циркулярной экономики?

Указанные замечания не снижают ценности полученных соискателем результатов и могут выступать ориентиром для новых этапов в реализации его научной деятельности.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней»

Диссертация Беилина Игоря Леонидовича «Методологические подходы к развитию региона нефтегазовой специализации» соответствует всем требованиям п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к докторским диссертациям. Беилин И.Л. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

*Официальный оппонент,
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры «Экономика инноваций и финансы»
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»*



Денис Юрьевич
Фраймович

600000, Российская Федерация, г. Владимир, ул. Горького
87, +7 (4922) 47-96-06, prkom@vlsu.ru, <https://www.vlsu.ru>

