

В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.386.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер. А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Литвиненко Александра Николаевича на диссертацию Степченковой Ольги Сергеевны на тему: «Механизм мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере», представленную на соискание степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования. Исследования в области экономической безопасности имеют особое значение для российского научного сообщества в связи с нарастающей нестабильностью и неопределенностью состояния мировой экономики, связанных не только со сложной международной политической обстановкой, но и с интенсивным развитием науки и технологий. Это, с одной стороны – несет неисчерпаемые возможности для научно-технологического развития, с другой – является источником повышения напряженной борьбы на научно-технологические достижения. Острым вызовом для экономики России в таких условиях становится исчерпание возможностей экономического роста, основанного на экстенсивной эксплуатации сырьевых ресурсов, на фоне формирования группы стран-лидеров научно-технологического развития, разрабатывающих новые производственные и экологически ориентированные технологии. Вместе с этим, источником угроз экономической безопасности являются и внутренние процессы России, приводящие к низким уровням востребованности российских технологий, наукоемкости промышленности и высокой доле технологий и оборудования структуре импорта. В данных условиях необходимо постоянное совершенствование теоретико-методического обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере государства.

Таким образом, тема диссертационного исследования Степченковой Ольги Сергеевны «Механизм мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере» является актуальной, а поставленные в исследовании задачи – важными и своевременными.

Область диссертационного исследования. Область диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономическая безопасность): п.13.1. - «Теоретико-методологические вопросы исследования проблем экономической безопасности; п.13.3. – «Типология проблем экономической безопасности. Угрозы и вызовы экономической безопасности»; п.13.12. – «Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается логичным построением диссертации, корректной постановкой цели и задач исследования, а также соответствующей им методологии и совокупности методов анализа и обработки информации.

Автор критически подошел к изучению научных положений по исследуемой теме, в результате чего был обобщен и систематизирован обширный теоретический и методический материал – изучены 320 источников в области экономической безопасности, исследования угроз в научно-технологической сфере, включающих научные труды как отечественных, так и зарубежных исследователей.

Автором использованы как общенаучные методы (классификация, анализ и синтез), так и специальные методы, такие как кластерный и регрессионный анализ.

В связи с этим можно заключить, что полученные результаты и сформулированные на их основе выводы обоснованы, отличаются логической последовательностью и взаимосвязью.

Научная новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, заключается в разработанных автором научно-теоретических и научно-практических рекомендаций, связанных с совершенствованием механизма мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере на основе предлагаемого автором

методического подхода к определению направлений мониторинга экономических угроз в научно-технологической сфере. К наиболее значимым результатам, обладающим научной новизной и практической значимостью, относятся следующие.

Во-первых, на основе анализа российских нормативно-правовых документов в области экономической безопасности и систематизации подходов, представленных в научных источниках (С. 17-25), предложено авторское определение «экономическая безопасность в научно-технологической сфере», соответствующее структуре Стратегии национальной безопасности РФ и целям Стратегии экономической безопасности РФ (С. 27), в основе которого лежит концептуальная модель механизма обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере, разработанная автором (С. 25-26).

Во-вторых, с учетом авторской трактовки понятия «угроза экономической безопасности в научно-технологической сфере» (С. 54) и анализа научных публикаций, автором предложен комплексный подход к определению направлений мониторинга экономических угроз в научно-технологической сфере (С. 62-63). Базовая концепция включает четыре составляющие – научно-кадровая, финансово-инвестиционная, институционально-инфраструктурная и экспортно-производственная. В ее основу положены цели документов стратегического планирования в области национальной и экономической безопасности, научно-технологического развития. Современное состояние угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере определено с помощью разработанного автором для дополнения классификации угроз в научно-технологической сфере блока экономических угроз (С. 64-65). Он отражает особенности состояния, затрат, связей и результатов в научно-технологической сфере, что позволяет выявить угрозы экономической безопасности на различных уровнях (межстрановом – мегауровне, национальном – макроуровне, региональном – мезоуровне). Анализ научных публикаций и статистических данных (С. 65-81), проведенный в работе на основе предлагаемой классификации, подтвердил целесообразность использования автором комплексного подхода и выделения блока экономических угроз для мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере.

В-третьих, проведенное исследование (С.83-97) методических рекомендаций российских ученых и положений нормативно-правовых документов показало отсутствие системы показателей для мониторинга угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере, способной отразить современное состояние экономической безопасности анализируемой сферы. На этом основании автором были сформулированы критерии оценки экономической безопасности (С. 98-99), отражающие функционирование научно-технологической сферы, и предложена система показателей для мониторинга экономической безопасности, включающая в себя четыре блока (С. 100). Это предложение сформировано на основе авторского подхода к определению направлений мониторинга, предполагающего использование 16 аналитических показателей на межстрановом, национальном и региональном уровнях. На страницах 101-107 дана характеристика четырех блоков показателей, среди которых: научно-кадровый блок, инвестиционно-финансовый блок, институционально-инфраструктурный блок, экспортно-производственный блок, которые являются взаимосвязанными и взаимодополняющими, и позволяют проводить сопоставления величин показателей стран и регионов с целью мониторинга, оценки и систематизации угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере.

В-четвертых, автором разработан методический подход к оценке уровня экономической безопасности в научно-технологической сфере, состоящий из шести последовательных этапов, алгоритм реализации которого представлен на стр. 108. Научная новизна предлагаемого методического подхода заключается:

в его универсальности для применения на различных уровнях мониторинга угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере, которая раскрывается на первом этапе, где происходит выбор уровня мониторинга (межстранового, национального или регионального) в зависимости от целей и задач государственного управления;

в возможности выбора критического значения индикатора (интервального, порогового или эталонного) на третьем этапе мониторинга, в зависимости от преимуществ использования того или иного типа

критических значений для каждой конкретной анализируемой ситуации или уровня мониторинга;

в использовании кластерного анализа (на четвертом этапе мониторинга) как дополнительного инструмента, расширяющего возможности анализа и визуализации данных при мониторинге экономической безопасности в научно-технологической сфере.

Апробация авторской методики (С.117-142) была проведена на межстрановом уровне с использованием обширного массива статистической информации по 43 странам.

Предложенный автором методический комплекс позволил провести количественную оценку угроз в зависимости от их источника (угрозы состояния, затрат, связей, результатов), сформировать рейтинг стран по уровню экономической безопасности в научно-технологической сфере и выделить двенадцать групп стран (на основе кластерного анализа) по схожим характеристикам состояния экономической безопасности научно-технологических сфер этих государств.

В-пятых, предложены рекомендации по совершенствованию механизма обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере на региональном уровне, основанные на возможности выбора форм научно-технологической интеграции с учетом стратегических приоритетов развития и уровня угроз ЭБ НТС (С.150-151), направленные на устранение экономических угроз, связанных с разрозненностью научно-технологической сферы на региональном уровне; обосновано предложение о создании Регионального Совета по экономической безопасности в научно-технологической сфере (С.154-158).

В-шестых, разработан механизм мониторинга угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере (С.166-171), представляющий собой информационно-аналитический интернет-ресурс на базе сетевой платформы. Особенностью предлагаемого механизма мониторинга является возможность совместной разработки его участниками методического обеспечения мониторинга.

Достоверность научных положений, результатов исследования и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается использованием автором обширного набора данных, включающих

нормативно-правовые и законодательные акты Российской Федерации, открытые статистические данные Министерств и ведомств.

Основные результаты, полученные в диссертации, опубликованы автором в научных периодических изданиях, в том числе рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ, а также в изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus. Результаты апробированы в виде докладов на научных мероприятиях как всероссийского, так и международного уровня.

Значимость и рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования. Теоретическая значимость полученных результатов обусловлена разработанным автором комплексом теоретических положений, раскрывающих сущность обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере, которые стали основой для обоснования теоретико-методических принципов обеспечения экономической безопасности на основе исследования угроз ее экономическому обеспечению, их систематизации и оценки; авторские положения сформулированы с помощью разработанного механизма мониторинга, создания концептуальной схемы и механизма обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере на региональном уровне.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования предлагаемых методических разработок в деятельности органов власти в интересах научного обоснования программ обеспечения экономической безопасности научно-технологической сферы России и ее регионов. Предложенные теоретико-методические положения могут быть использованы в учебном курсе по экономической безопасности.

Дискуссионные вопросы и замечания по исследованию.

1. В институциональной схеме уровней обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере России (рис.4, С.29) не обозначен мегауровень, называемый автором межстрановым.

2. Название диаграммы (рис. 15, С.74) – затраты на инновационную деятельность МСП и организаций в РФ – неточное. Ведь из текста диссертации (С.73) ясно, что «организациями» являются крупные предприятия.

3. На странице 87 (рис.21) автором проведена выборка для перспективной проработки, в рамках проектирования системы мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере, ряда показателей из системы показателей Стратегии экономической безопасности РФ. Показатели, выбранные автором, могут быть применимы для мониторинга экономических угроз в данной сфере, но автором не указаны основания проведенной выборки.

4. Предложенный автором методический подход диагностики угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере (С.108) содержит шесть этапов. В качестве седьмого этапа следовало бы указать регрессионный анализ, проведенный автором на С.143, который сделал бы методический подход логически завершенным.

5. Предлагаемые автором методические положения направлены на совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере на региональном уровне (С.150-151, С.154-158), представлена концептуальная схема механизма (рис.19, С.157) приведены примеры форм научно-технологической интеграции, существующие в России (С. 151-154). Вместе с этим, методические положения следовало бы дополнить институциональной схемой обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере на примере конкретного региона России.

6. В авторском механизме мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере (рис. 31, С. 167) Региональные советы принимают участие как в разработке методического обеспечения мониторинга, так и, непосредственно в процессе мониторинга. На стр. 155 и 156 представлен обширный перечень задач, решаемых Региональным Советом по экономической безопасности в научно-технологической сфере, но при этом недостаточно четко идентифицированы его функции в области мониторинга. Представляется целесообразным распределить указанные задачи по тематическим функциональным блокам, таким как мониторинг, координация, меры поддержки и т.д.

Отмеченные недостатки не снижают теоретической и практической ценности результатов проведенного диссертационного исследования.

Общий вывод по диссертации и заключение. Диссертационное исследование Степченковой Ольги Сергеевны представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, содержит результаты, обладающие научной новизной, оригинальностью, а также теоретической и практической значимостью. Автореферат и публикации в полной мере отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация Степченковой О.С. «Механизм мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Официальный оппонент

профессор кафедры экономической безопасности
Федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
доктор экономических наук, профессор
заслуженный экономист РФ

 Литвиненко Александр Николаевич

« 19 » 04 2024 г.



Контактные данные:

Литвиненко Александр Николаевич
доктор экономических наук (по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством), профессор,
профессор кафедры экономической безопасности ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1,
+7-911-924-89-29, lanfk@mail.ru