

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной и инновационной деятельности

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный электротехнический университет

«ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)»

д.т.н. А. А. Семенов



« 28 » февраля 2024 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)» о диссертации Кленовой Екатерины Андреевны «Языковая объективация жанра англоязычной сетевой кинорецензии», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), Санкт-Петербург, 2024**

Темпы развития современных технологий ставят перед научным сообществом многочисленные задачи, ориентированные на разработку комплексных эффективных подходов к исследованию динамично развивающегося интернет-дискурса, новых дискурсивных практик, возникающих в сетевом пространстве в результате трансформации и гибридизации традиционных речевых жанров. Медиапространство интернет-дискурса является сложной неоднородной средой, в границах которой сосуществуют дискурсы и жанры, требующие пристального внимания как лингвистов, так и учёных, работающих в рамках исследовательских парадигм других наук социально-гуманитарного цикла. Отдельную проблему для исследователей сетевых дискурсивных практик, развивающих антропоцентрический подход к изучению фактов языка и речи, представляет категория субъекта, встроенного в сложную систему дискурсивных отношений, транслирующего собственное персонализированное мироощущение и индивидуализированную оценку реальности.

Представленная к рецензированию диссертация выполнена в контексте жанрово-дискурсивного подхода к исследованию интернет-дискурса и

направлена на рассмотрение внутрижанровой дивергенции англоязычной сетевой кинорецензии, комплексное описание данного жанра.

**Актуальность** заявленной темы не вызывает сомнений, поскольку в современной лингвистике существует необходимость разработки дифференциальных параметров для осуществления жанровой стратификации интернет-дискурса. Несомненно **актуальным** видится избрание в качестве **объекта** исследования жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии, что обусловлено как отсутствием в теории дискурса и германистике всестороннего системного описания разновидностей данного функционально неоднородного жанра, так и необходимостью собственно лингвистического изучения способов объективации каждого из жанровых форматов. В кинорецензии как жанре оценочного личностно-ориентированного типа дискурса в значительной степени манифестируется субъективное авторское мировосприятие действительности. Эмоциональные, эстетические, перцептивные впечатления автора рецензии маркируются в дискурсе лингвистическими средствами, изучение которых позволяет эксплицировать фигуру адресанта и, через категорию модуса, обнаруживать в тексте кинорецензии субъективное авторское начало.

**Научная новизна диссертации** состоит в разработке и апробации в исследовании методики проведения жанровой дифференциации и анализа выделенных жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии. Безусловно новаторской является предложенная автором типология англоязычных сетевых кинорецензий, включающая экспертную, медийную и пользовательскую разновидности, в каждой из которых производится раграничение фигуры автора и адресата, специализация которых проявляется в композиционных, лингвостилистических и коммуникативных характеристиках текстов, а также специфике выражения оценочных значений.

**Обоснованность и достоверность результатов** исследования обеспечивается теоретической базой диссертации, использованием адекватных поставленным задачам методов анализа эмпирического материала и актуальным материалом исследования. В работе задействована солидная теоретическая база, представленная фундаментальными трудами в области теории текста и дискурса, лингвоаксиологии, жанроведения, прагмалингвистики, теории интернет-коммуникации, стилистики английского языка. В исследовании удачно интегрируются общенаучные и специальные лингвистические методы, как интерпретативные, так и квантитативные. Материал исследования представлен внушительным массивом текстов трех рассматриваемых разновидностей англоязычных сетевых кинорецензий.

Общий объем материала позволяет автору диссертации получить репрезентативные результаты.

**В соответствии с паспортом научной специальности 5.9.6 «Языки народов зарубежных стран (германские языки)»** рецензируемая диссертация посвящена анализу жанровых параметров англоязычной кинорецензии и лингвистических средств их объективации. Полученные научные результаты соответствуют следующим пунктам паспорта специальности: текст, дискурс, дискурсивные практики в языках народов зарубежных стран; корпусные исследования языка или языковой семьи; когнитивные, коммуникативно-прагматические и стилистические исследования языка или языковой семьи.

**Теоретическая значимость работы** состоит в том, что ее результаты существенно расширяют представление о жанровых разновидностях англоязычной сетевой кинорецензии, ее структурно-композиционном наполнении, прагматилистических и аксиологических характеристиках. Апробированная в работе методика анализа жанровых разновидностей сетевой кинорецензии может применяться в дальнейших исследованиях процессов внутржанровой дифференциации в англоязычном интернет-дискурсе.

**Практическая ценность полученных результатов** заключается в том, что предложенная жанровая типология и другие положения диссертации могут быть использованы при разработке и проведении лекционных и практических курсов по теории дискурса, лингвистике текста, прагмалингвистике, стилистике английского языка.

Основные результаты работы прошли **апробацию** на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях и в достаточной степени были представлены научной общественности. **По теме исследования опубликовано 10 работ** общим объёмом 4,5 п.л. (авторский вклад –3,55), включая 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация логично выстроена. В Главе 1 «Сетевая кинорецензия как объект изучения» (с. 14-56) изложены современные подходы к исследованию интернет-дискурса, характеристики жанра рецензии в целом и кинорецензии как жанра оценочного дискурса. Также в Главе 1 рассматривается фигура адресанта в дискурсе с обращением к категории субъекта, анализируются различные аспекты теории жанров. Важно отметить, что автор диссертации акцентирует релевантность исследования субъекта оценочного дискурса и достаточно подробно рассматривает категорию субъекта, отмечая, что фигура субъекта дискурса имеет двойственный статус и может реализовываться в функции автора и адресата. В Главе 2 «Жанрово-стилистические, семантические и коммуникативно-прагматические характеристики

разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии» (с. 57-179) осуществляется поэтапный анализ трех разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии. Анализ кинорецензий предваряет раздел, в котором приводятся разработанные автором параметры жанровой дифференциации англоязычной сетевой кинорецензии. Тщательно проработанный алгоритм исследования включает изучение структуры текста рецензии, проведение аксиологического анализа дискурса с выявлением базовых типов оценки и аспектов оценивания, установление фигуры автора и адресата кинорецензии каждого жанрового формата с указанием степени выраженности категории субъекта, а также прагматилистический анализ средств экспликации оценки. В исследовании представлен анализ языкового плана кинорецензий разного типа, установлены характеристики каждого из них и выделены наиболее рельефные в языковом плане черты. В частности, диссертантом показано, что медийным сетевым кинорецензиям свойственна высокая лингвокреативность, что проявляется в регулярном использовании окказионализмов, представленных сложными и многокомпонентными прилагательными.

**Личный вклад соискателя** в проведение диссертационного исследования заключается в следующем:

1. На основе разработанной автором методики проведена типологизация современной англоязычной сетевой кинорецензии с выделением экспертной, медийной и пользовательской разновидностей. В каждом из жанровых форматов выделены и описаны автор и адресат, установлены преследуемые адресантом коммуникативные цели, определены структурно-композиционная специфика и лингвостилистические характеристики жанра, описаны способы реализации категории оценочности с указанием доминантных модусных категорий.

2. Выделены характеристики, сближающие исследуемые жанровые форматы англоязычной сетевой кинорецензии с иными жанрами и дискурсами, и, таким образом, установлен гибридный характер разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии. Показано, что экспертная сетевая кинорецензия, с точки зрения объема, рестриктивности структурно-композиционной организации и лингвостилистических характеристик, сближается с жанром научной статьи. Медийная кинорецензия, не столь жестко регламентированная структурно, по своим лингвостилистическим и коммуникативным характеристикам близка рекламному дискурсу. Любительская кинорецензия на основании вариативности объема и композиции может быть сопоставима с жанром сетевого комментария, который характеризуется высоким уровнем диалогичности и эмоциональности.

3. Особую научную ценность исследованию придает проведение многоаспектного, сопоставительного анализа категории субъекта в разновидностях сетевой кинорецензии посредством обращения к описанию ведущих способов авторизации и средств выражения модусных смыслов в тексте. Выделены ведущие модусные категории для каждой из жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии. Обоснованным представляется учет степени выраженности фигуры автора и реципиента текста (эксплицитного / имплицитного характера ее актуализации) в анализе эмпирического материала с целью выявления специфики выражаемых модусных смыслов. Показано, что фактор субъекта (специфика адресанта и адресата) определяет уровень персонализированности дискурса и степень его диалогичности.

4. В диссертации проведен сопоставительный коммуникативно-прагматический анализ корпусов текстов трех жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии. Выявлены специфические черты актуализации персуазивной стратегии в дискурсе каждого из описываемых типов кинорецензии. Показано, что в экспертной кинорецензии убеждение реализуется главным образом через информирование и аргументацию, в медийном жанре и пользовательской рецензии – посредством диалогизации, субъективизации, лингвокреативности. В любительском отзыве персуазивная стратегия поддерживается стратегией дискредитации.

5. Отдельно стоит отметить результаты анализа стратегии самопрезентации, наиболее объемно иллюстрирующей фигуру автора рецензии и позволяющей выявить тактики, присущие дискурсивной личности адресанта. Так, в экспертной рецензии образ автора сближается с образом ученого, демонстрирующего высокий уровень эрудированности и компетентности, в то время как в двух других разновидностях сетевой кинорецензии на первый план выходит самопрезентационный прием эпатирования. В медийной рецензии данный прием направлен на конструирование образа неординарного, креативного рецензента, в пользовательской рецензии – главным образом на транслирование личного опыта пользователя сайта, в том числе в негативных отзывах, т. е. в данном случае дискурс становится более эмоциональным и агрессивным.

6. В работе впервые описана специфика передачи оценочных значений в жанровых разновидностях англоязычной сетевой кинорецензии, что является одним из наиболее существенных результатов исследования, ввиду того, что исследуется оценочный жанр. Показано, что в экспертных сетевых кинорецензиях доминируют интеллектуальный и нормативный типы оценки, что сближает данную жанровую разновидность кинорецензии с

искусствоведческой научной статьей, в медийных сетевых кинорецензиях ведущая роль принадлежит эмоциональной и общей оценкам, положительно-оценочные единицы количественно существенно превосходят отрицательно-оценочные, в пользовательских сетевых отзывах о кино наблюдается преобладание общего типа оценки, отрицательно-оценочные единицы количественно превосходят положительно-оценочные.

7. Впервые рассмотрена специфика реализации интертекстуальных отношений в каждой из жанровой разновидности англоязычной сетевой кинорецензии, обусловленная специализацией адресата (реципиента) текста. Согласно результатам исследования, экспертная кинорецензия насыщена цитатами из социумно-прецедентных текстов, ориентированных на узкий круг экспертов, в то время как любительский отзыв включает отсылки к национально- и универсально-прецедентным текстам, знакомым недифференцированному массовому адресату.

Таким образом, можно заключить, что **положения, вынесенные** автором диссертации **на защиту**, нашли обоснование в тексте работы.

Представленная к рецензированию диссертация представляет собой законченное исследование, обладающее научной новизной и актуальностью и отвечающее всем требованиям к работам такого уровня. Вместе с тем, при ознакомлении с диссертацией возникают некоторые вопросы:

1. В работе отмечается (с.123, с.133), что англоязычная экспертная сетевая кинорецензия характеризуется чертами, сближающими ее с научной статьей искусствоведческой направленности (рестриктивность структуры, наличие библиографического списка (references) как обязательного элемента композиции, регулярное использование терминов и книжной лексики, вертикальная логика изложения и пр.). В чем, таким образом, автор видит основные отличия экспертной кинорецензии от периферийных жанров научной коммуникации, в частности, жанра научного рецензии?

2. В исследовании неоднократно упоминаются такие понятия как «ценностные ориентиры субъекта дискурса» (с. 10) «ценностные установки аудитории» (с. 52), «шкала ценностей индивида» (с. 46), что логично при проведении аксиологического анализа. В связи с этим возникает вопрос, какие именно ценности транслируют авторы кинорецензий, и можно ли утверждать, что ценностные ориентиры субъектов дискурса совпадают в различных видах сетевой кинорецензии?

3. В разделе 1.3. первой главы диссертации автор работы отмечает, что «кинорецензия, в том числе и сетевая, неоднократно попадала в фокус лингвистического описания» (с.28). Тем не менее, теоретический обзор трудов по данной проблематике является несколько схематичным (содержит три

страницы). Представляется, что диссертация выиграла бы, если бы освещение данного вопроса было более детальным, учитывая то, что в дальнейшем, в Главе 2, объект исследования составляет именно кинорецензия и ее жанровые параметры.

4. Не во всех случаях понятно, каким образом автор диссертации разводит понятия стратегии, тактики и приема (п. 2.6.). Вопросы вызывает отнесение к персуазивной стратегии тактики информирования в экспертной рецензии (например, на с. 164: «Тактика информирования, также поддерживающая в дискурсе медийных кинорецензий персуазивную стратегию,...»). Представляется, что информирование само по себе не имеет убеждающего или манипулятивного потенциала и является достаточно нейтральным, при условии отсутствия его комбинации с иными тактиками (эмоционального воздействия, солидаризации и др.). «В экспертной кинорецензии тактика информирования служит убеждению адресата в достоверности сообщаемой информации и, соответственно, в обоснованности профессионального мнения автора о кинофильме» (с. 147). Следуя подобной логике, можно заключить, что любая информация в дискурсе по сути своей персуазивна. Некоторые сомнения вызывает также отнесение к стратегии убеждения тактики самопрезентации, которая, безусловно, обладает персуазивным потенциалом, однако, с нашей точки зрения, должна рассматриваться в качестве независимой стратегии.

5. При обосновании теоретической значимости исследования диссертант отмечает, что «предложенная процедура и единицы анализа специфики языковой реализации жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии дополняют методику анализа жанров сетевого дискурса и могут применяться при исследовании англоязычных текстов иных сетевых жанров» (с.11). Какие именно жанры было бы целесообразно анализировать при помощи разработанной в диссертации методики? Представляется ли данная методика перспективной в исследованиях других типов дискурса?

6. Вероятно, можно было бы несколько повысить наглядность рассматриваемого материала, разместив примеры текстов рецензий различных жанровых разновидностей в Приложении.

Высказанные рекомендации и вопросы никоим образом не снижают высокой научной и практической ценности рецензируемой диссертации, являются дискуссионными и направлены на дальнейшее осмысление результатов и перспектив исследования.

Диссертация Кленовой Екатерины Андреевны «**Языковая объективация жанра англоязычной сетевой кинорецензии**», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки

народов зарубежных стран (германские языки), в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г. (в последней редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Кленова Екатерина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук (научная специальность 10.02.04. – германские языки), доцентом, профессором кафедры иностранных языков ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» Степановой Наталией Валентиновной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры иностранных языков ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)» (протокол № 7 от 21 февраля 2024 г.).

Заведующий кафедрой иностранных языков  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
электротехнический университет «ЛЭТИ»  
им. В. И. Ульянова (Ленина)»,  
доктор филологических наук, доцент  
Шумков Андрей Арнольдович

26.02.2024 г.

**Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)», кафедра иностранных языков,  
Россия, 197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 5, Литера Ф  
Тел. +7 (812) 346 45 47, e-mail: [leti-inyaz@yandex.ru](mailto:leti-inyaz@yandex.ru)  
Сайт: <https://etu.ru/>

