

На правах рукописи

ГУЛЯЕВ ГЕОРГИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА ПРОМЫШЛЕННОГО
ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург - 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент
Александров Андрей Владимирович

Официальные оппоненты: **Романов Максим Сергеевич**
доктор экономических наук, доцент
Одинцовский филиал ФГАОУ ВО
«Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел РФ», и.о.
заведующего кафедрой туризма,
гостеприимства и креативных индустрий

Тестина Яна Сергеевна,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет», доцент
кафедры страноведения и международного
туризма

Ведущая организация - Автономная некоммерческая
организация высшего образования
**«Международный банковский
институт имени Анатолия Собчака»**
(г. Санкт-Петербург)

Защита состоится « ____ » _____ 2024 года в ____ часов на заседании диссертационного совета 24.2.386.03 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, ауд. 3033.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т.А. Лаврова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Активное развитие туризма как отдельного сектора сферы услуг в последние десятилетия создало дополнительные возможности не только для увеличения валового внутреннего продукта отдельных стран, занимающихся последовательным продвижением собственных туристских дестинаций, пополнения доходной части бюджета за счет налоговых поступлений от соответствующих профильных организаций, формирования и развития рынка труда по новым профессиям в сфере туризма и рекреации, но и позволило сформировать определённые устойчивые и взаимовыгодные для всех участников рыночные отношения в данной сфере.

Промышленный туризм представляет собой, прежде всего, сегмент активно развивающегося туристского рынка, который находится в тесной взаимосвязи с другими видами туризма, подчиняется общим тенденциям развития современной индустрии туризма и гостеприимства и имеет четкую структуру рыночных отношений, в рамках которых формируется предложение туристского продукта, с учетом потенциала и способности отдельных промышленных организаций к выходу на туристский рынок и их стратегии по отношению к получению дохода от туристской деятельности на базе собственной инфраструктуры и спрос на туристский продукт, в основе которого стремление потребителей туристских услуг к получению новых эмоций, знаний, навыков, умений в области, связанной с технологиями, промышленным производством, научно-техническим прогрессом и, наконец, с технологическими и продуктовыми инновациями в условиях реального или приближенного к реальным индустриального объекта.

В связи с вышесказанным, можно говорить о том, что формирование и развитие рынка промышленного туризма в России является весьма актуальной темой для проведения комплексного научного исследования, ориентированного на решение приоритетных задач социально-экономического развития и обеспечения устойчивой динамики роста российских туристских дестинаций.

Степень разработанности научной проблемы. В основе диссертационного исследования положены фундаментальные и прикладные труды известных отечественных и зарубежных ученых, посвященные актуальным вопросам формирования и развития рынка промышленного туризма за счет внедрения инновационных технологий и развития новых направлений и видов деятельности, повышения привлекательности туристских дестинаций, в которых расположены промышленные объекты.

Среди исследователей, изучающих вопросы теоретических аспектов формирования и развития новых рынков в индустрии туризма и гостеприимства, организации управления ресурсным потенциалом туристского рынка, выработки государственной политики в области регулирования туристского рынка можно отметить: Garofano A., Hugo M., Ionela S., Leba M., Napolitano M., Price W.R., Горбашко Е.А., Иванов М. В.,

Лаврова Т.А., Малинин А.М., Омаров М.М., Петров А. Н., Уваров С.А., Хорева Л.В. и др.

Проблемы формирования и развития рынка промышленного туризма с точки зрения теории и практики экономики сферы услуг, вопросы стратегического управления и развития туристскими дестинациями, ориентированными на развитие промышленного туризма в современных экономических условиях подробно отражены в работах таких исследователей, как Badia F., Batista M., Riviezzo A., Ruggiero E., Александров А.В., Антонец В. Г., Васильева Е.В., Воронцова М.Г., Карпова Г.А., Клейнер Г.Б., Нюренбергер Л.Б., Ходос Д.В., Чхотуа И.З. и др.

Среди исследователей проблем управления процессами информатизации и цифровизации в индустрии туризма и гостеприимства, в том числе на рынке промышленного туризма, следует указать научные труды таких авторов как: Fogga J. M. P., Hanqi Song, Valiente G., Yang X., Глотко А.В., Ермакова В.П., Малюженко Е.В., Морозова Н.С., Песоцкая Е.В., Плотников В.А., Родионов Д.Г., Романов М.С., Танина А. В., Тестина Я.С., Цехла С.Ю., Шарафанова Е.Е. и др.

Вместе с тем, особую актуальность и значимость в настоящее время имеют исследования, связанные с: определением перспективных направлений развития рынка промышленного туризма в новых экономических условиях, характеристикой основных участников рынка промышленного туризма, а также с разработкой методики оценки уровня использования ИКТ и цифровых технологий на российском рынке промышленного туризма и рейтингов, отображающих степень развития рынка промышленного туризма на региональном и национальном уровне. Вышеизложенное подтверждает актуальность выбранной темы диссертационного исследования и определяет его цель и задачи.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений, практических методик и методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности формирования и развития российского рынка промышленного туризма в современных экономических условиях.

В соответствии с определенной целью сформулированы **следующие задачи**:

- изучить и охарактеризовать теоретические основы формирования и развития рынка промышленного туризма и его трансформации в условиях развития инновационной экономики;
- определить роль и место основных участников рынка промышленного туризма в современных условиях, с точки зрения их влияния на процесс формирования и развития рынка промышленного туризма;
- провести оценку значения информационно-коммуникационных и цифровых технологий в контексте стратегического развития российского рынка промышленного туризма;
- разработать методику оценки уровня использования ИКТ и цифровых технологий на российском рынке промышленного туризма;

- предложить и обосновать методические рекомендации по формированию рейтингов, отражающих развитие рынка промышленного туризма в РФ на национальном и региональном уровне.

Объектом исследования являются участники российского рынка промышленного туризма, деятельность которых направлена на формирование и развитие эффективной рыночной структуры на основе использования ИКТ и цифровых технологий в современных экономических условиях.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, связанные с процессом формирования и развития промышленного туризма в России в условиях необходимости активизации использования возможностей информатизации и цифровизации для обеспечения устойчивого экономического роста всех участников данного рынка.

Теоретическую основу работы составили принципиальные положения экономической теории и теории менеджмента применительно к условиям развития сферы услуг в контексте обеспечения эффективного взаимодействия органов государственного управления, предпринимательского сектора и потребителя туристских услуг, принципы системного подхода к управлению процессом формирования и развития рынка промышленного туризма. В ходе формирования и обоснования результатов диссертационного исследования были использованы научные труды отечественных и зарубежных ученых в области обеспечения устойчивого развития рынков отдельных видов туризма. Теоретической основой диссертационного исследования является, в том числе, процессный подход к обоснованию эффективной стратегии формирования и развития российского рынка промышленного туризма в условиях информатизации и цифровизации социально – экономических систем в сфере услуг.

Методологическая основа. В диссертации использованы такие общенаучные методы проведения комплексных исследований как: системный подход, процессный подход, комплексный социально-экономический анализ принципиальных тенденций формирования и развития рынка промышленного туризма в РФ; приемы факторного анализа для оценки современных тенденций в области информатизации и цифровизации рынка промышленного туризма в России и за рубежом, моделирование социально-экономических процессов на рынке промышленного туризма, проведение сравнительных характеристик субъектов хозяйственной деятельности, использование методов управления ресурсным потенциалом рынка промышленного туризма, факторный анализ и другие методы проведения социально-экономического исследования.

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые документы РФ федерального уровня, регламентирующие вопросы развития туристских дестинаций в России, проблематику экономического роста за счет увеличения туристского предложения, необходимости повышения эффективности отдельных видов туризма, в том числе промышленного, и ряд других законодательных актов, статистические и информационно-аналитические данные ряда промышленных предприятий

Тульской области (АО Тульский патронный завод (ТПЗ), АО Тульский молочный комбинат (ТМК), ПАО "Тульская кондитерская фабрика "Ясная поляна", АО «Тулажелдормаш», ООО "ОКТАВА ДМ", АО «Трикотажная фирма «Заря» и ряд других), аналитические отчеты государственных учреждений, связанных с регулированием туристской деятельности на региональном уровне.

Обоснованность результатов исследования обеспечивается использованием нормативно-правовой документации федерального и регионального уровня; официальных статистических данных, характеризующих уровень развития промышленного туризма как отдельного перспективного вида туристской деятельности, сравнительной оценкой использования ИКТ и цифровых технологий в различных областях производственно-хозяйственной деятельности, связанной с организацией и реализацией туров на рынке промышленного туризма.

Достоверность диссертационного исследования обусловлена применением актуальных методик сбора и обработки исходной информации об основных тенденциях и новых формах развития рынка промышленного туризма на федеральном и региональном уровне; успешной апробацией полученных в диссертации результатов и рекомендаций для различных субъектов российского рынка промышленного туризма. Основные полученные выводы диссертационного исследования имеют принципиальную взаимосвязь с практической деятельностью, с задачами теории и методологии экономики сферы услуг.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Область исследования и результаты соответствуют Паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), следующим его пунктам: 4.5. Формирование и функционирование рынков услуг, 4.15. Туризм и рекреация.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений, методических подходов и рекомендаций по формированию и развитию рынка промышленного туризма в условиях необходимости адаптации российского предпринимательского сектора к изменениям внешней среды, повышению уровня информатизации и цифровизации, а также совершенствованию государственной экономической политики.

Наиболее существенные научные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Выделены и охарактеризованы теоретические подходы к определению сущности промышленного туризма в зависимости от уровня взаимодействия с другими экономическими субъектами, что позволило обосновать и раскрыть основные условия формирования и развития рынка промышленного туризма, сгруппированные в зависимости от субъекта принятия управленческих решений, а также провести типологизацию дестинаций в зависимости от особенностей промышленного туризма.

2. Проведена оценка деятельности участников рынка промышленного туризма, в том числе обоснованы направления по совершенствованию государственной политики в области организации и управления рынком промышленного туризма, сформированы и раскрыты методические подходы к определению роли предпринимательского сектора в сфере промышленного туризма в зависимости от ряда условий ведения хозяйственной деятельности (влияние статуса и состояния индустриального объекта на развитие промышленного туризма, соотношение основного вида деятельности и посреднических функций в контексте влияния на развитие промышленного туризма, ориентация на формирование и развитие туристского потенциала на рынке промышленного туризма).

3. Определены и систематизированы стратегические цели и задачи использования информационно-коммуникационных и цифровых технологий на рынке промышленного туризма в России, в том числе: модернизация существующих интернет-ресурсов и аккаунтов в социальных сетях (индивидуальных и общих), связанных с промышленным туризмом; использование специальных программных средств ИКТ предприятий для роста эффективности промышленного туризма и достижения интегративного эффекта; определение перспективных цифровых технологий в зависимости от специфики реализации туров промышленного туризма и т.д.

4. Сформирована методика оценки уровня использования ИКТ и цифровых технологий на российском рынке промышленного туризма, которая в отличие от существующих аналогов, позволяет оценить уровень информатизации и цифровизации ключевых областей производственно-хозяйственной деятельности основных участников рынка промышленного туризма, на основе которой могут быть приняты управленческие решения относительно выбора траекторий развития региональных рынков промышленного туризма в РФ.

5. Предложены и обоснованы методические рекомендации по формированию рейтингов развития рынка промышленного туризма в РФ на национальном и региональном уровне, отличающихся от уже существующих: универсальным характером, который позволяет использовать рейтингование для оценки уровня формирования и развития национального и региональных рынков промышленного туризма в России; количеством выбранных показателей, в том числе не только экономического, но и социального характера для проведения оценочных процедур; повышением уровня верификации данных за счет расширения источников сбора информации; использованием удельных весов для определения значимости влияния отдельных показателей на итоговые значения рейтинга.

Теоретическая значимость диссертационной работы подтверждается тем, что выводы и положения, обоснованные в диссертационном исследовании, позволяют: систематизировать и охарактеризовать научные представления об основных тенденциях социально-экономической трансформации рынка промышленного туризма в России и за рубежом, в контексте его формирования и развития на различных уровнях управления;

определить эффективность и целесообразность применения отдельных ИКТ и цифровых технологий в процессе создания и последующей реализации туров на рынке промышленного туризма, выявить ключевые факторы влияния на исследуемый рынок в условиях изменения потребительских предпочтений и роста спроса на новые туристские продукты.

Практическая значимость диссертационной работы определяется возможностью использования полученных результатов в процессе формирования и развития рынка промышленного туризма в российских регионах, оптимизации методических подходов к реализации туров промышленного туризма в зависимости от условий ведения предпринимательской деятельности и особенностей выбранной туристской дестинации, при совершенствовании нормативно-правовой документации, федеральных и региональных программ, направленных на развитие рынка промышленного туризма в России, а также повышения эффективности реализации коммерческих проектов на рынке промышленного туризма за счет использования возможностей ИКТ и цифровых технологий.

Апробация результатов диссертационной работы. Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования были представлены автором и обсуждены на научных семинарах и конференциях, в том числе в рамках: ежегодной Международной научно-практической конференции «Туризм и образовательные технологии в цифровой экономике» (г. Санкт-Петербург), Международной научно-практической конференции «Глобальные вызовы и научные решения» (г. Калуга), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Интеллектуальный потенциал России 2024» (г. Самара) и др., научно-практических семинаров и межкафедральных круглых столов.

Публикации результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены в 10 научных работах общим объемом 4,5 п.л. (вклад автора 3,4 п. л.), в том числе 4 статьи в научных изданиях, определенных перечнем ВАК.

Структура и содержание диссертации определены целью, задачами и методами проведения научного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выделены и охарактеризованы теоретические подходы к определению сущности промышленного туризма в зависимости от уровня взаимодействия с другими экономическими субъектами, что позволило обосновать и раскрыть основные условия формирования и развития рынка промышленного туризма, сгруппированные в зависимости от субъекта принятия управленческих решений, а также провести типологизацию дестинаций в зависимости от особенностей промышленного туризма.

Эволюционное развитие промышленного туризма можно рассмотреть в контексте изменения ключевых подходов к его сущности и роли как с точки зрения отдельного вида туризма со своими собственными проблемами и тенденциями, так и с точки зрения возможности его коммерциализации в рыночных условиях. В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть три концептуальных уровня определения сущности категории «промышленный туризм»:

-узкая (классическая) трактовка, которая соответствует традиционным представлениям о сфере промышленного туризма и его взаимосвязи с промышленным производством,

-«расширенная трактовка», ориентированная на интенсификацию существующего уровня промышленного туризма,

-«широкая трактовка» коррелируется с уровнем развития цифровизации и направлена на унификацию подходов к различным видам туризма, в основе туристского потенциала которых – технологические особенности осуществления определенного вида экономической деятельности вне зависимости от прямой связи с промышленным производством или определенным видом туризма.

С учетом представленных подходов в диссертационном исследовании проведена типологизация туристских дестинаций и рассмотрены ключевые характеристики каждого типа.

С учетом вышесказанного, можно говорить о том, что условия формирования и развития рынка промышленного туризма делятся на:

-внешние, которые носят общий характер и зависят от тех процессов или явлений внешней среды, которые оказывают влияние не только на конкретный сегмент рынка, но и на российскую индустрию туризма и гостеприимства, а также на весь международный рынок туризма. Среди наиболее известных групп факторов, которые могут характеризовать данные процессы или явления внешнего характера можно отдельно отметить: макроэкономические факторы, связанные с общей экономической ситуацией в стране и мировой экономике, мезо-экономические факторы, определяющие и характеризующие уровень экономического развития отдельной дестинации или региона, политико-правовые факторы, социокультурные факторы и т.п.

-внутренние условия формирования и развития рынка промышленного туризма (рисунок 1) находятся в плоскости трехстороннего взаимодействия ключевых участников (субъектов) рыночных отношений, а именно:

1. государства как рыночного регулятора развития не только индустрии туризма посредством реализации инфраструктурных проектов и осуществления стратегической политики по модернизации отрасли в контексте сбалансированного роста и межотраслевого взаимодействия, но и всего производственно-хозяйственного комплекса страны,

2. предпринимательских структур, обладающих промышленными объектами и проводящих стратегию диверсификации бизнес-процессов за счет внедрения новых видов деятельности на постоянной и регулярной основе,

что способствует формированию устойчивого предложения на рынке в условиях инновационной экономики,

3. потребителей туристских продуктов, которые не только будут склонны к приобретению соответствующих туров в долгосрочной перспективе на постоянной основе, но и мотивированы к совершению покупки в связи с жизненными потребностями и привычкой к соответствующему ценностному поведению.



Рисунок 1 – Характеристика внутренних условий формирования и развития рынка промышленного туризма

Как видно из представленного выше рисунка, гармоничное развитие рынка промышленного туризма как составной части индустрии туризма и гостеприимства, возможно только при условии активного взаимодействия

всех ключевых участников данного рынка, которое было бы направлено на формирование единых позиций и подходов с точки зрения инфраструктурного, информационного, ресурсного и т.д. обеспечения туристской и инвестиционной привлекательности дестинаций, где находятся потенциальные объекты показа, которые могли быть основой для реализации программных туров и маршрутов, связанных с промышленным туризмом.

2. Проведена оценка деятельности участников рынка промышленного туризма, в том числе обоснованы направления по совершенствованию государственной политики в области организации и управления рынком промышленного туризма, сформированы и раскрыты методические подходы к определению роли предпринимательского сектора в сфере промышленного туризма в зависимости от ряда условий ведения хозяйственной деятельности (влияние статуса и состояния индустриального объекта на развитие промышленного туризма, соотношение основного вида деятельности и посреднических функций в контексте влияния на развитие промышленного туризма, ориентация на формирование и развитие туристского потенциала на рынке промышленного туризма).

Одной из принципиальных задач государства в условиях промышленного туризма является нормативно-административное и экономическое регулирование стратегических взаимных приоритетов и сфер взаимодействия между индустрией туризма и промышленным сектором, в результате которого данный вид туризма может стать дополнительным источником получения внебюджетного дохода для индустриальных предприятий.

Среди наиболее актуальных и значимых аспектов совершенствования государственного регулирования рынка промышленного туризма, подробно обоснованных в диссертационном исследовании, необходимо признать:

-четкое институциональное закрепление ответственности и обязанностей в рамках процесса создания и развития комплексных программ промышленного туризма как на федеральном уровне, так и на уровне дестинаций и регионов,

-признание промышленного туризма в качестве отдельного вида туризма с точки зрения существующей нормативно-правовой документации, прежде всего основных законодательных актов, регламентирующих туристскую деятельность в стране,

-определение уровня его приоритетности для отдельного государства или дестинации в рамках общей государственной политики в области туризма в зависимости, прежде всего, от уровня располагаемых туристских ресурсов и способности к их рациональному управлению,

-закрепление данного вида туризма в целевых программах, стратегиях развития на региональном уровне, национальных проектах и т.д.

-разработку специализированного государственного стандарта, который бы учитывал специфику промышленного туризма как с точки зрения его основных функциональных характеристик как вида туризма, так и в контексте

требований к организации промышленных туров в условиях различных отраслей национальной экономики,

-создание образовательной системы, которая бы соответствовала запросам рынка и могла бы обеспечить подготовку кадров необходимой квалификации для данного сегмента туристского рынка.

В диссертационном исследовании обозначены методические подходы, на базе которых в последующем можно сформировать определенные бизнес-модели организации и управления в сфере промышленного туризма, которые соответствуют как особенностям технологического обеспечения и сопровождения туров промышленного туризма, так и учитывают характеристики туристских ресурсов дестинации (рисунок 2).

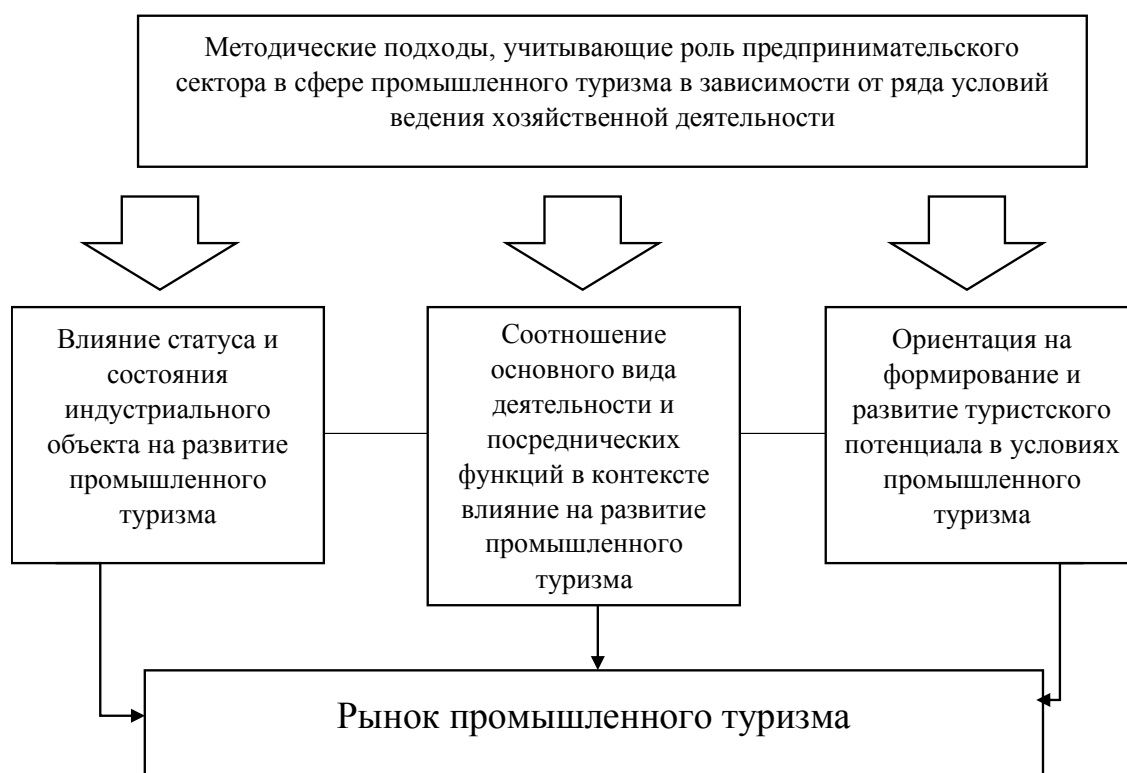


Рисунок 2 – Методические подходы, учитывающие роль предпринимательского сектора в сфере промышленного туризма

Принципиальным с точки зрения создания и реализации туров промышленного туризма следует рассматривать первый подход, который учитывает статус промышленного объекта в контексте непосредственного осуществления основного вида деятельности. В данном случае, на основании изучения ряда научных источников, характеризующих практику организации промышленного туризма в российских регионах, можно отдельно выделить такие варианты как:

-действующее промышленное производство, которое предполагает адаптацию программ туризма к производству с учетом целого ряда требований к охране коммерческой тайны, безопасности, в том числе информационной, санитарного характера и т.д.,

- законсервированное промышленное производство, в большей степени ориентировано на развитие туристской деятельности, однако, конкретная реализация туров будет зависеть от уровня состояния (изношенности) инфраструктуры промышленного объекта, транспортной удаленности, наличия штата действующих работников и т.д.,

- создание нового промышленного предприятия, предполагающее параллельное развитие туров промышленного туризма,

- ряд других вариантов, подробно рассмотренных в диссертационном исследовании.

В рамках второго методического подхода необходимо выделять две основные категории предпринимательских структур, которые условно, с точки зрения отношения к организации туров промышленного туризма, можно поделить на:

- основные участники – те организации и предприятия, в правах собственности или доверительном управлении которых находятся инфраструктурные промышленные объекты, которые могут быть рассмотрены в качестве туристских ресурсов и стать основой для организации туров промышленного туризма,

- посреднические структуры - те организации туристского рынка, которые могут участвовать в организации и проведении туров промышленного туризма и привлечении необходимого количества туристов для обеспечения эффективности того или иного проекта в данной сфере.

Однако, помимо первых двух подходов не менее важным представляется и третий, где ориентация предпринимательского сектора на сферу промышленного туризма связана с оценкой и последующем использованием имеющегося туристского потенциала, наличие которого предполагает возможность проектирования туров промышленного туризма.

В диссертационном исследовании представлены и систематизированы основные варианты возможностей использования туристского потенциала в условиях промышленного туризма.

3. Определены и систематизированы стратегические цели и задачи использования информационно-коммуникационных и цифровых технологий на рынке промышленного туризма в России, в том числе: модернизация существующих интернет-ресурсов и аккаунтов в социальных сетях (индивидуальных и общих), связанных с промышленным туризмом; использование специальных программных средств ИКТ предприятий для роста эффективности промышленного туризма и достижения интегративного эффекта; определение перспективных цифровых технологий в зависимости от специфики реализации туров промышленного туризма и т.д.

Промышленный туризм подвергается, как отдельный рынок в системе туристского проектирования, определённым воздействиям со стороны глобального процесса создания и внедрения информационно-коммуникационных и цифровых технологий. Необходимо также отметить, что

условное разделение уровня влияния и направлений использования ИКТ и цифровых технологий способствует более четкой характеристике возможных эффектов от их разработки и внедрения на рынке промышленного туризма и позволяет принимать более взвешенные управленческие решения на уровне отдельных участников рынка. Подводя итог вышесказанному, можно обозначить ключевую цель и соответствующие задачи, связанные с управлением и регулированием влияния ИКТ и цифровых технологий на рынке промышленного туризма в России (рисунок 3).



Рисунок 3 – Стратегические цели и задачи использования информационно-коммуникационных технологий и цифровых технологий на рынке промышленного туризма в России

Необходимо подчеркнуть, что на данном рисунке представлены укрупненные задачи стратегического управления ИКТ и цифровыми технологиями, каждая из которых может быть рассмотрена с точки зрения выделения целого ряда подзадач, которые фактически могут представлять собой отдельные направления стратегического развития рынка промышленного туризма.

4. Сформирована методика оценки уровня использования ИКТ и цифровых технологий на российском рынке промышленного туризма, которая в отличие от существующих аналогов, позволяет оценить уровень информатизации и цифровизации ключевых областей производственно-хозяйственной деятельности основных участников рынка промышленного туризма, на основе которой могут быть приняты управленческие решения относительно выбора траекторий развития региональных рынков промышленного туризма в РФ.

Одним из важных направлений перспективного развития рынка промышленного туризма как за рубежом, так и в отечественной практике, следует признать увеличение уровня эффективного использования ИКТ и цифровых технологий в рамках основных направлений деятельности и бизнес-процессов непосредственных участников рынка, прежде всего, представителей предпринимательского сектора. В связи с этим представляется весьма актуальным разработка методики оценки уровня использования ИКТ и цифровых технологий на российском рынке промышленного туризма, основные этапы апробации которой представлены на рисунке 4.

В качестве цели исследования рассматривается проведение оценки уровня использования ИКТ и цифровых технологий на российском рынке промышленного туризма на основе верифицируемой и комплексной информации о субъектах рынка промышленного туризма. Задачи исследования определены в соответствии с этапами проведения методики, а именно, например, определение ключевых областей производственно-хозяйственной деятельности участников для проведения оценки, обоснование и выбор цифровых технологий, используемых на рынке промышленного туризма и т.д.

В качестве основного метода проведения оценки уровня использования ИКТ и цифровых технологий на российском рынке промышленного туризма нами был выбран непосредственный опрос участников рынка промышленного туризма на основании заполнения комплексной анкеты, которая была выслана им посредством использования электронной почты и ресурсов социальных сетей (при наличии). Кроме того, при формировании итоговых количественных показателей были использованы: исследование официальных статистических данных, в том числе изучение информации на порталах участников рынка, в том числе органов территориального управления, использование собственного авторского мнения по ряду ключевых областей производственно-хозяйственной деятельности отдельных участников рынка промышленного туризма с точки зрения верификации полученных данных анкетного опроса.



Рисунок 4- Этапы методики оценки уровня использования ИКТ и цифровых технологий на российском рынке промышленного туризма

В качестве региона исследования выступила Тульская область. Данный регион был выбран как исходя из собственных знаний и представлений автора об уровне развития промышленного туризма, так и с точки зрения высоких позиций субъектов регионального рынка на национальном уровне в контексте

роста туристских потоков и повышения значимости данного сегмента для региональной экономики.

В качестве участников промышленного туризма было отобраны ведущие предприятия и организации Тульской области (20 участников), отвечающие нескольким основным критериям.

В качестве ключевых областей производственно-хозяйственной деятельности выбранных участников рынка промышленного туризма Тульской области для проведения оценки уровня использования ИКТ и цифровых технологий были выбраны- проведение маркетинговых исследований рынка промышленного туризма, разработка туристского продукта промышленного туризма, реализация туристского продукта промышленного туризма, использование механизма обратной связи и формирование лояльности потребителя на рынке промышленного туризма. Каждая из областей производственно-хозяйственной деятельности оценивается как с точки зрения использования ИКТ (8 выбранных технологий), так и цифровых технологий (8 выбранных технологий) в контексте участия на рынке промышленного туризма.

На следующем этапе предлагается выделять шесть категорий, на которые можно разделить выбранных участников рынка промышленного туризма Тульской области, которые характеризуют уровень использования ИКТ и цифровых технологий. Соотнесение с определенной категорией соответствует количеству баллов, которые количественно отражают характеризующий уровень использования ИКТ и цифровых технологий (от «0» до «6» баллов).

По итогам проведения шестого и седьмого этапа составлены следующие сводные аналитические таблицы, которые отражают:

-сводные данные об уровне использования ИКТ с точки зрения выбранных областей производственно-хозяйственной деятельности участников рынка промышленного туризма Тульской области,

-сводные данные об уровне использования цифровых технологий с точки зрения выбранных областей производственно-хозяйственной деятельности участников рынка промышленного туризма Тульской области,

-рейтинг участников рынка промышленного туризма Тульской области с точки зрения использования ИКТ и цифровых технологий.

Полученные результаты отражают общие тенденции процессов информатизации и цифровизации на российских предприятиях, представленные ранее в диссертационном исследовании, а также подтверждают гипотезу относительно необходимости максимизации использования ИКТ и активизации внедрения цифровых технологий на рынке промышленного туризма в контексте повышения эффективности организации промышленных туров на конкретных российских предприятиях.

Представленные данные отражают еще одну общую тенденцию – чем выше уровень участия промышленных предприятий на туристском рынке, тем больший интерес будут вызывать вложения в развитие процессов информатизации и цифровизации, так как только достижение стабильного

туристского потока вне зависимости от внешних факторов, например, сезонности или изменения потребительских предпочтений, может обеспечить определенный уровень экономической эффективности ведения бизнеса на рынке промышленного туризма.

Необходимо также отметить, что рост использования ИКТ и цифровых технологий на российских предприятиях не всегда направлен только на достижение требуемых значений показателей экономической эффективности, он способствует и достижению целого ряда важных социальных эффектов от реализации программ в сфере промышленного туризма

5. Предложены и обоснованы методические рекомендации по формированию рейтингов развития рынка промышленного туризма в РФ на национальном и региональном уровне, отличающихся от уже существующих: универсальным характером, который позволяет использовать рейтингование для оценки уровня формирования и развития национального и региональных рынков промышленного туризма в России; количеством выбранных показателей, в том числе не только экономического, но и социального характера для проведения оценочных процедур; повышением уровня верификации данных за счет расширения источников сбора информации; использованием удельных весов для определения значимости влияния отдельных показателей на итоговые значения рейтинга.

В рамках диссертационного исследования сформирован рейтинг развития рынка промышленного туризма в РФ на региональном уровне, который отличается от существующих аналогов по следующим позициям:

-в основе формирования авторского регионального рейтинга заложен схожий, с существующим рейтингом «Промышленный туризм: лидеры России – 2023», принцип оценки уровня развития рынка промышленного туризма с точки зрения достижений и конкуренции между отдельными корпоративными участниками данного рынка, прежде всего, действующими промышленными предприятиями, что, однако, не исключает возможность включения и других хозяйственных субъектов (музейных комплексов, креативных пространств, центров образовательного туризма, связанных с инженерными специальностями и т.д.),

-в отличие от существующего рейтинга «Промышленный туризм: лидеры России – 2023» предлагается не выделять отдельные номинации, а формировать единую систему рейтингования, которая основана не на одном основном показателе, а на многих показателях, каждый из которых обладает собственным удельным весом необходимым для проведения оценки,

-в структуре рейтинга учитываются не только исключительно экономические показатели, которые применяются в процессе рейтингования в туристской индустрии как за рубежом, так и в РФ, включая рейтинг промышленного туризма, но и ряд других укрупненных групп, в том числе показатели: уровня развития ИКТ и цифровых технологий, социального характера, организационно-управленческого характера. Всего в рейтинге задействовано 11 показателей,

-определенным преимуществом с точки зрения верификации данных может являться тот факт, что при формировании рейтинга во внимание берутся не только подтвержденные данные участника регионального рынка промышленного туризма, который принимает участие в рейтинговании, но и официальные данные региональных органов статистического учета, прежде всего, по категории экономических показателей. С другой стороны, при формировании показателей уровня развития ИКТ и цифровых технологий, может быть также использована уже упомянутая ранее авторская методика оценки уровня использования ИКТ и цифровых технологий на рынке промышленного туризма,

-совокупные удельные веса укрупненных групп достаточно сбалансированы между собой (по 0,3 ед.) за исключением группы показателей организационно-управленческого характера (0,1 ед.),

-при расчете каждого показателя необходимо формировать общий список всех участников рейтинга с точки зрения принципа ранжирования достигнутых значений показателя и в дальнейшем при расчете сводного рейтинга учитывать удельный вес самого показателя. Таким образом, наибольшим приоритетом, по нашему мнению, должны обладать такие показатели как уровень использования ИКТ, а также оба показателя социального характера.

Для формирования авторского рейтинга развития промышленного туризма на федеральном уровне следует учитывать следующие рекомендации:

-в отличие от предыдущего рейтинга и рассмотренных ранее в параграфе российских и зарубежных аналогов, в основе данного рейтингования – не уровень развития отдельных участников рынка промышленного туризма, а состояние промышленного туризма в контексте сравнительной оценки между всеми субъектами РФ. В связи с этим именно такого рода рейтингование позволит дать максимально полный и актуальный срез информационных данных относительно потенциальной дифференциации между российскими регионами по целому ряду показателей, с помощью которых можно количественно охарактеризовать современные тенденции на данном рынке,

-набор показателей данного рейтинга (всего 9 показателей) в большей степени повторяет состав показателей регионального рейтинга промышленного туризма (например, количество постоянно занятых в сфере промышленного туризма, количество программ промышленного туризма, адаптированных под потребности лиц с ОВЗ и т.д.) но уже с точки зрения всего региона, а не отдельных его участников. Кроме того, в состав показателей введены новые категории оценки - удельный вес действующих предприятий и организаций, участвующих в реализации программ промышленного туризма к общему объему региональных субъектов хозяйствования; количество образовательных программ в регионе, связанных с подготовкой кадров для рынка промышленного туризма и т.д.,

-группы показателей ранжируются с точки зрения социально-экономической значимости промышленного туризма для экономики страны.

В связи с этим максимальный удельный вес имеет группа показателей экономической оценки развития регионального рынка промышленного туризма (0,4 ед.), а минимальный, также как в предыдущем рейтинге, удельный вес (0,1 ед.) имеет показатель, отражающий наличие утвержденной и реализуемой региональной стратегии развития промышленного туризма (группа показателей организационно-управленческого характера),

-в качестве источников получения информации для рейтингования используется исключительно информация федеральных (национальных) или территориальных (региональных) органов управления за исключением возможности использования авторской методики оценки уровня использования ИКТ и цифровых технологий на рынке промышленного туризма но уже не с точки зрения региональных участников – предприятий промышленного сектора, а с точки зрения возможности рейтингования субъектов РФ,

-при расчете каждого показателя необходимо формировать общий список всех регионов РФ с точки зрения принципа ранжирования достигнутых значений показателя и в дальнейшем при расчете сводного рейтинга учитывать удельный вес самого показателя. Таким образом, наибольшим приоритетом, по нашему мнению, должны обладать такой показатель как уровень использования ИКТ на региональном рынке промышленного туризма при одновременном равенстве прочих показателей оценки. В последующем, исходя из логики ускорения развития процессов цифровизации в индустрии туризма и гостеприимства, в том числе в сегменте промышленного туризма, представляется целесообразным повышение значимости показателя уровня использования цифровых технологий на региональном рынке промышленного туризма.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

В настоящее время можно выделить две общие тенденции, свидетельствующие о значительных изменениях промышленного туризма как сектора индустрии и специфического вида туризма в современных условиях:

-постепенная трансформация промышленного туризма как отдельного вида туризма и его преобразование в более широкую категорию «производственно-технологический туризм»,

-расширение практики применения ИКТ и цифровых технологий как ключевого объекта экскурсионного показа, так и способа передачи информации в условиях промышленного туризма.

Не менее важным следует признать тот факт, что промышленный туризм является объектом государственного регулирования, что накладывает целый ряд обязательств на организаторов туров промышленного туризма в соответствии с нормами действующего законодательства. При этом влияние государства следует рассматривать не только с точки зрения контрольных или ограничительных мероприятий, но и в контексте получения возможных вариантов поддержки для развития предпринимательских проектов в сфере промышленного туризма.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Гуляев, Г.В. Характеристика основных тенденций развития промышленного туризма в условиях инновационной экономики / Г.В. Гуляев // Туризм и образовательные технологии в цифровой экономике: Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2022. - 0,4 п. л.
2. Гуляев, Г.В. Оценка условий формирования и развития рынка промышленного туризма как сегмента сферы услуг / Г.В. Гуляев, А.В. Александров // Туризм и образовательные технологии в цифровой экономике: Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2022. - 0,4/0,2 п. л.
3. Гуляев, Г.В. Малый и средний бизнес в системе организации и управления в сфере промышленного туризма / Г.В. Гуляев // Актуальные проблемы развития сферы услуг: сборник научных трудов. Выпуск XVI / под ред. Долматеня Ю.В., Ткачева В.А. - Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2022. – 0,3 п. л.
4. Гуляев, Г.В. Характеристика основных типов дестинаций в контексте формирования и развития рынка промышленного туризма / Г.В. Гуляев // Вестник туризма и гостеприимства: Тематический сборник научных статей: Новые виды туризма. № 1. – СПб.: Изд-во ООО «АССОЦИАЦИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ИСКУССТВ», 2023. – 0,4 п. л.
5. Гуляев, Г.В. Институциональные аспекты развития промышленного туризма / Г.В. Гуляев, Д.В. Ходос, А.А. Салов // Экономический вектор. - 2023. - № 2 (33). - 0,9/0,3 п. л.
6. Гуляев, Г.В. Анализ информационно-аналитического обеспечения развития рынка промышленного туризма в РФ / Г.В. Гуляев, А.В. Александров // Экономический вектор. - 2023. - № 3 (34). - 0,6/0,3 п. л.
7. Гуляев, Г.В. Оценка альтернативных вариантов участия предпринимательского сектора на рынке промышленного туризма / Г.В. Гуляев // Экономические науки. - 2024. - № 3 (232). – 0,5 п.л.
8. Гуляев, Г.В. Совершенствование системы государственного регулирования рынка промышленного туризма в России / Г.В. Гуляев // Финансовый бизнес. - 2024. - № 4. – 0,5 п.л.
9. Гуляев, Г.В. Оценка развития рынка промышленного туризма в зарубежных странах / Г.В. Гуляев // Глобальные вызовы и научные решения: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Калуга, 30 марта 2024. - Стерлитамак: АМИ, 2024. – 0,2 п. л.
10. Гуляев, Г.В. Роль промышленного туризма в развитии системы подготовки кадров в России / Г.В. Гуляев // Интеллектуальный потенциал России 2024: Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Самара, 06 апреля 2024 г. - Стерлитамак: АМИ, 2024. – 0,3 п. л.