

В Диссертационный Совет 24.2.386.10  
при Федеральном государственном  
бюджетном образовательном учреждении  
высшего образования «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы

Шапиро Даниила Вульфовича

на тему «Теоретический подход к повышению производительности нефтегазового строительства», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)

Авторский научный результат, который в целом можно сформулировать как научно развитые положения о факторах и механизмах повышения производительности промышленного строительства, очень актуален и хорошо отражает текущую научную дискуссии в области экономики строительства. Соискателем получены теоретические результаты. Среди которых к наиболее значимым можно отнести:

1. Внесен вклад в научную дискуссию об экономических факторах роста производительности нефтегазового строительства. В частности, соискателем обоснована взаимосвязь роста производительности с величиной активов.
2. Представлена и обоснована линейная модель взаимосвязи коэффициентов производительности и удельных активов применительно к нефтегазовому строительству;
3. Представлена оценка оптимальной структуры активов средних и крупных предприятий нефтегазового строительства;
4. Для роста производительности обозначена пропорция основных средств - нематериальных активов (деловой репутации);
5. Уточнены пропорции инвестирования в компоненты интеллектуального капитала, обеспечивающие рост производительности;
6. При переносе в практическую плоскость теоретических результатов представлен методический подход к формированию инвестиционной стратегии, ориентированной на рост производительности в нефтегазовом строительстве.

Как и всякая научно-исследовательская работа, представленный автореферат диссертации, не лишен определенных недостатков:

1. В раскрытие 4 пункта научной новизны («Разработан методический подход к формированию инвестиционной стратегии...») непропорционально представлен методический подход. Достаточно подробно представлены «условия, допущения, границы, ограничения и предпосылки» и кратко сам итерационный подход, который представлен в виде схемы на рис. 2, и далее в автореферате не содержится развернутое описание интеграций.
2. Соискатель сфокусировался на поиске механизмов роста производительности только генеральных подрядчиков нефтегазового строительства. Но возникает сомнение в возможности постановки поисковой задачи применительно только к одному субъекту инвестиционно-строительного комплекса, решение должно строиться с позиции взаимосвязанной оценки производительности всех участников инвестиционно-строительного цикла: заказчика, специализированных подрядчиков, проектно-изыскательских организаций и других. Тесная взаимосвязь субъектов в цикле обуславливает комплексность научного поиска факторов роста производительности.
3. Не совсем понятно каким методом в таблице 5 автореферата соискателем были получены оценки пропорций распределения внутренних инвестиций в основные

средства и в компоненты интеллектуального капитала. Представлено вертикальное распределение, но что являлось общей суммой инвестиций и в какой выборке в автореферате не отражено. Соответственно, возникает вопрос на какой сегмент отрасли могли быть отнесены данные оценки, как использовать в стратегическом и инвестиционном планировании предприятий нефтегазового строительства.

Представленные замечания являются частью общей научной дискуссии о факторном анализе производительности в экономике строительства.

В целом, автореферат отражает основные научные положения, выносимые на защиту, и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям.

Исследовательская работа на тему «Теоретический подход к повышению производительности нефтегазового строительства» удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономик строительства и операций с недвижимостью), а ее автор, Шапиро Даниил Вульфович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

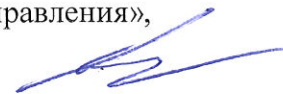
Рецензент:

Заведующий кафедрой экономики

и управления в строительстве

ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»,

к.э.н., доцент

 Астафьева О.Е.

Подпись О.Е. Астафьевой

**УДОСТОВЕРЯЮ**

Нач. отдела кадров

*Ямч.*



03.06.2024