

В диссертационный совет 24.2.386.10
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента к.э.н., доцента Половниковой Надежды Анатольевны на диссертацию Шапиро Даниила Вульфовича на тему «Теоретический подход к повышению производительности нефтегазового строительства», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. -Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)

1. Актуальность избранной темы

Повышение производительности труда является одним из ключевых направлений повышения эффективности и достижения стратегических целей предприятий и страны в целом, ему уделяется большое внимание на государственном уровне, научным сообществом и практиками. Формулируемая соискателем проблематика (относительно низкий уровень производительности в национальном сегменте) объективна как с позиции научно-практического взгляда на процессы развития отрасли нефтегазового строительства, так и с позиции представленных в диссертации статистических данных об экономике развития мировой и национальной отраслей. Выявленная проблематика имеет значительное влияние не только на инвестиционную привлекательность нефтегазового комплекса страны, но и в высокой степени определяет потенциал экономического роста Российской Федерации, сохраняющего лидирующие позиции в мире на рынке углеводородов. Именно это определяет актуальность выбранной соискателем цели (разработка теоретического подхода к повышению производительности труда в отрасли нефтегазового строительства) и объекта (экономическая эффективность отрасли нефтегазового строительства) диссертационного исследования.

В контексте вышесказанного, проблематика вопросов, выбранных соискателем Шапиро Даниилом Вульфовичем представляется весьма актуальной, а само исследование и его результаты имеют большое теоретическое и практическое значение для экономики строительства и ее

важного сегмента – нефтегазового.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В качестве научных положений диссертации, обеспечивающих ее обоснованность и целостность как самостоятельного научного исследования, формально определяя их как научный результат исследования можно выделить следующее:

1. В рамках факторного анализа доказана взаимосвязь производительности с величиной активов для субъектов нефтегазового строительства;

2. Выявлена и обоснована линейная модель взаимосвязи коэффициентов производительности и активов (на занятого) применительно к нефтегазовому строительству;

3. Проведена оценка структуры активов генеральных подрядчиков нефтегазового строительства, пропорции основных средств - нематериальных активов (деловой репутации) для роста производительности;

4. Сформированы оптимальные с позиции успешных практик (кейс-стади) направления и пропорции инвестирования в активы предприятий нефтегазового строительства, позволяющие повысить производительность;

5. Уточнены пропорции инвестирования в компоненты интеллектуального капитала, обеспечивающие рост производительности предприятий нефтегазового строительства;

6. Предложен методический подход к формированию инвестиционной стратегии, направленной на повышение производительности и основанной на сформулированных целевых ориентирах – пропорциями активов баланса предприятий нефтегазового строительства.

Теоретической и методологической основой автором определены принципы и подходы экономики строительства. Методологической базой определяются взгляды академических научных школ, исследующие процессы и экономические взаимодействия промышленного строительства. Теоретической базой разработки подхода к росту производительности нефтегазового строительства определены устоявшиеся научные взгляды на экономику хозяйственной деятельности, взаимодействие субъектов строительной отрасли и специфику факторов производства нефтегазового комплекса. Теоретической базой факторного анализа производительности нефтегазового строительства являлись ранее сформулированные научные взгляды в рамках 4-х направлений и групп поиска: технологические, управленческие, человеческие/трудовые,

здоровья и безопасности. Сформулированные автором выводы и положения согласуются с актуальной методологической и теоретической платформой современных экономических исследований.

Автором использованы современные академические методы научных исследований: системный подход, анализ и синтез, корреляционный анализ, экспертный метод Дельфи, кейс-метод, вертикальный и горизонтальный анализ.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводы и рекомендации

Изучение диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются в высокой степени обоснованными как логически, так и эконометрически.

К наиболее важным из них можно отнести разработанный подход к планированию инвестиций с целью роста производительности и конкурентоспособности предприятий нефтегазового строительства. Научная ценность подхода видится в том, что он основан на: 1) доказанной автором взаимосвязи производительности и удельной величины активов предприятия; 2) оценкой направлений и пропорций инвестирования в активы предприятий нефтегазового строительства; 3) оценке «лучших (мировых) практик» технологического развития субъектов нефтегазового строительства с позиции роста производительности.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, которые содержатся в диссертации, подтверждается логической целостностью работы, использованием значительного объема эмпирического материала, широкого спектра анализируемых научных публикаций и результатов исследований, и обеспечивается современной методологией исследования, статистической обоснованностью выдвинутых научных положений. Обширность использованного статистического материала позволяет судить о доказанности основных концептуальных положений работы. Автором сформированы статистические эксперименты в целях факторного анализа производительности нефтегазового строительства. Двухволновой экспертный опрос по методу Дельфи позволил выделить ключевую группу факторов - технологические. Регрессионный анализ в выборке 604-х предприятий нефтегазового строительства по базе данных Orbis обосновывает взаимосвязь производительности и удельных активов на сотрудника. А кейс-стади позволил выделить направления и пропорции инвестиций в активы предприятий нефтегазового строительства с фокусом на рост производительности. Именно поэтому, полученные в диссертации результаты и выводы, опирающиеся на обширную первичную

информацию, составляют важный вклад в развитие теории экономики строительства.

Как и любой научный труд, оппонируемая диссертация содержит ряд спорных моментов и положений:

1. В разделе 1.1 соискателем обосновывается актуальность и перспектива научного исследования факторов экономического развития нефтегазового строительства. Обоснование построено на анализе эндогенных факторов отраслевого развития: динамики мирового рынка, роли технологических факторов в развитии производительных сил и производственных отношений, инвестиционной привлекательности активов нефтегазового строительства. К сожалению, автор не рассматривает внешние, экзогенные факторы, определяющие стратегическую перспективу развития отрасли, трансформацию его инвестиционной и операционной деятельности. В условиях глобальной трансформации мировых рынков, логистических цепочек и структуры промышленных сетей внешние факторы могут оказывать большее влияние на стратегическую позицию предприятий нефтегазового строительства, и соответственно исследование их в работе могло бы расширить видение стратегической перспективы отрасли и роль производительности, как драйвера ее формирования.

2. В разделе 2.3 соискатель предложил результаты исследования структуры активов нефтегазового строительства с целью поиска оптимального баланса, определяющего рост производительности труда. С формальной точки зрения, соискателем обоснована (стр. 89-93) эконометрическая взаимосвязь переменных производительности и «деловой репутации». Но с позиции понимания природы, генезиса этой взаимосвязи выводы автора не однозначны: производительность — это внутренний технологический фактор операционной деятельности предприятий нефтегазового строительства, а гудвил это фактор рыночной привлекательности со стороны инвесторов и потребителей. Как их связать логически не очевидно, даже при наличии экономико-математической обоснованности (представленной соискателем) взаимосвязи. Автору бы следовало сфокусировать внимание на раскрытии природы заявленных факторов, что обеспечило бы более убедительный результат при формулировке положения (на стр. 90) диссертации.

3. Соискатель рассматривает (глава 3) в качестве бенефициара инвестиций в производительность нефтегазового строительства генеральных подрядчиков и демонстрирует соответствующие эффекты. Вместе с тем объективно что выгодополучателями роста производительности являются и другие субъекты проектов нефтегазового строительства (заказчик-инвестор, подрядчики и другие). Автору следовало бы более полно раскрыть состав бенефициаров роста производительности проектов нефтегазового строительства и выделить

эффекты и результаты для участников инвестиционно-строительного цикла. В целом же следует отметить, что указанные замечания и недостатки не снижают научной значимости и достоверности полученных в оппонируемой диссертации результатов, выводов и рекомендаций, а скорее являются возможными направлениями научных идей диссертанта.

4. Соответствие диссертации требованиям положения о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий

Диссертация Шапиро Даниила Вульфовича на тему «Теоретический подход к повышению производительности нефтегазового строительства», является самостоятельным научным исследованием, в котором на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические подходы к планированию инвестиций в отрасль нефтегазового строительства, с фокусом на рост производительности.

Автореферат и опубликованные автором труды соответствуют содержанию диссертационного исследования.

В целом диссертация соответствует требованиям соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а диссертант Шапиро Даниила Вульфовича заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью).

Официальный оппонент, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и менеджмент в строительстве» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»

Handwritten signature

Половникова Надежда Анатольевна



190031, Северо-Западный федеральный округ, г. Санкт-Петербург, Московский пр, д.9. ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»

E-mail: dou@pgups.ru

Тел. +7 (812) 312 26 21