

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Романова Максима Сергеевича на диссертацию Гуляева Георгия Владимировича «Формирование и развитие рынка промышленного туризма в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

1. АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Туризм на сегодняшний день рассматривается многими специалистами как вид экономической деятельности, способный внести существенный вклад в рост доходов населения и производителей, в увеличение бюджетных поступлений и в обеспечение занятости населения. В этой связи за рубежом и в нашей стране государство уделяет ему все больше внимания. Указанные возможности туризма подкрепляются еще и тем, что в случае, если речь идет о его развитии на территории, уже имеющей надлежащую инфраструктуру (дороги, коммунальные сети и пр.), их практическое воплощение требует от государства и бизнеса в определенной мере ограниченных инвестиций.

Исторически развитие туризма в нашей стране происходило, как правило, в южных курортных регионах, имеющих благоприятные для этого предпосылки (Черноморское побережье Кавказа, Крым, Кавказские Минеральные Воды и др.), или в историко-культурных центрах (г. Москва, г. Санкт-Петербург и др.). Однако такой «классический» подход оставляет в нашей стране не в полной мере освоенными большие территории, не имеющие подобных уникальных природно-климатических и культурных туристских ресурсов, но где сохраняется большая потребность в туристских услугах. Одним из решений данного вопроса может стать творческий подход к развитию туризма, и промышленный туризм будет здесь хорошим примером.

Учитывая, что промышленный туризм находится в настоящее время, как правило, на начальных этапах своего развития, автором обосновано от-

мечено, что особую значимость в данной ситуации будут иметь исследования, связанные, в том числе с определением перспективных направлений его дальнейшего развития, а также с анализом используемых информационных технологий в целях текущего практического совершенствования и реализации продукта. Вышеизложенное определило цель и задачи, поставленные в диссертационном исследовании.

Таким образом, диссертационное исследование, проведенное Г.В. Гуляевым, следует оценивать как актуальное, а также теоретически и практически значимое.

2. ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ НАУКИ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ АВТОРОМ ДИССЕРТАЦИИ

Соискатель продемонстрировал в диссертации широкий научный кругозор, включая свободное владение иноязычными источниками, и профессиональную компетентность. Он показал хорошее знание существующих воззрений по проблематике экономики туризма, функционирования рынка промышленного туризма как сегмента современной индустрии туризма, умение ставить и решать задачи, относящиеся к этой области экономической науки. Как явствует из работы, соискатель грамотно применяет общенаучные методы к решению задач экономической науки. Все это позволило получить научные результаты, которые можно оценить, как обладающие научной новизной и практической значимостью.

Вызывает интерес представленный автором анализ лучших практик организации промышленного туризма, выполненный в ходе практического осмысления проблемы. Здесь нельзя не отметить приведенные примеры из Китайской Народной Республики, где существующие проекты в этой сфере с одной стороны подходят под вышеупомянутое расширенное определение промышленного туризма, будучи тесно увязанными с другими его видами, а с другой – имеют выраженную социальную составляющую. В последнем случае речь идет о ранней профориентации детей и молодежи, сохранении

культурных основ китайского общества и их передачи будущим поколениям, а также продвижению научно-популярных проектов и программ в различных отраслях науки и техники.

Научная новизна характерна для ряда положений и выводов диссертации. Наиболее существенными из них являются следующие:

- в рамках проведенного теоретического осмысления изучаемого явления хочется отметить авторское видение эволюционного развития промышленного туризма и отмеченные им три последовательных подхода к определению его сущности: узкий (классический), предполагающий исключительно экскурсионное обслуживание на территории промышленного объекта; расширенный, связывающий промышленный туризм с другими сегментами туристской индустрии; и широкий, включающий различные виды туризма, имеющие общее свойство – технологические особенности того или иного производственного процесса, выступающие в качестве предмета показа.

- к наиболее ценным элементам научной новизны, которые содержатся в диссертационном исследовании автора, следует отнести разработанные и апробированные им сводные рейтинги развития промышленного туризма, как в отношении отдельных объектов, так и целых территорий (в последнем случае, на примере субъекта федерации). Этот аналитический инструмент способен сформировать основу для создания и продвижения туристского продукта в этой сфере, привлечения инвестиций и популяризации промышленного туризма в принципе. Предложенный сбалансированный набор показателей, включающий экономические, социальные и организационно-управленческие показатели, а также показатели использования информационно-коммуникативных и цифровых технологий, позволяет обеспечить объективную и комплексную оценку объекта сравнения (отдельного промышленного объекта или региона в целом по данному виду туризма).

-также однозначно положительной оценки заслуживает такой элемент научной новизны как разработанная автором и апробированная на примере

20 промышленных объектов Тульской области методика оценки уровня использования информационно-коммуникативных и цифровых технологий на российском рынке промышленного туризма. Особенностью данной методики является то, что применяемые объектом промышленного туризма информационно-коммуникативные и цифровые технологии изучаются в контексте его маркетинговой деятельности: проведение маркетинговых исследований, разработка и реализация туристского продукта, формирование лояльности потребителей. Этот подход выглядит обоснованным, поскольку ранее в работе автор упоминает об ограниченном спросе и отсутствии четкой социальной ниши для промышленного туризма как о факторах, существенно ограничивающих его развитие в нашей стране на сегодняшний день. Решить эту проблему можно за счет вложений на всех этапах создания и реализации продукта «промышленный туризм», в том числе посредством совершенствования применяемых информационно-коммуникативных и цифровых технологий.

Если характеризовать значимость для экономической теории лично полученных соискателем результатов, которые обладают научной новизной, то наиболее ценны показанные в диссертации, в эволюционном разрезе применительно к особенностям российской экономики и ее влиянию на туристский рынок, в том числе России, предпосылки и основные факторы развития хозяйственных связей совершенно различных участников рынка промышленного туризма с точки зрения организации и управления предпринимательской деятельностью и государственной политики в сфере услуг.

Задачи, поставленные автором в его исследовании, можно расценивать как в полной мере решенные. Полученные в ходе диссертационного исследования результаты автор представляет последовательно, логично и теоретически обосновано.

Достоверность исследований подтверждается проверенной работоспособностью избранных соискателем научных методов и грамотным их применением, достоверностью фактических данных, на которых основывается исследование, соотнесением с ними полученных результатов.

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ И ВЫВОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ АВТОРОМ ДИССЕРТАЦИИ

Однако наряду с достоинствами диссертации свойственны и определённые недостатки.

- Хочется отметить, что автор ограничился лишь первичным описанием предложенных в диссертационном исследовании эволюционных подходов к трактовке промышленного туризма. Представляется, что развернутый анализ практических примеров с попыткой дать определение в рамках каждого подхода также имел бы отдельную научную ценность в условиях формирования категориального аппарата по этому предмету исследования.

- Развитие рынка промышленного туризма тесно связано с изучением текущих тенденций и возможных прогнозных оценок потребительского поведения в контексте различных временных периодов. В связи с этим особую актуальность приобретает вопрос о том, какие методы исследования потребительского поведения наиболее предпочтительны в условиях рынка промышленного туризма и каким образом возможно оценить эффективность принимаемых управленческих решений в рамках маркетинговой политики отдельных отечественных предприятий на рынке промышленного туризма.

- Предложенная автором методика оценки уровня использования информационно-коммуникативных и цифровых технологий на российском рынке промышленного туризма изучает их применение в четырех областях производственно-хозяйственной деятельности, в рамках которых предприятие принимает и реализует ключевые решения, связанные с созданием и продажей своего продукта. Вместе с тем, данная методика никак не упоминает ценообразование как область производственно-хозяйственной деятельности, в рамках которой предприятие, осуществляющее свою деятельность на рынке промышленного туризма, также принимает стратегически важные решения.

- Диссертанту следовало бы усилить теоретические и методологические аспекты исследования возможных путей взаимодействия китайских и российских предпринимательских структур в контексте развития ИКТ и цифро-

вых технологий на рынке промышленного туризма, формирования новых туристских продуктов на приграничных территориях, гармонизации организационно-управленческих подходов к ведению туристской деятельности на совместных предприятиях, а также выработки системных положений межгосударственного регулирования отдельных направлений в рамках промышленного туризма, таких как, например, посещение законсервированных индустриальных объектов.

Несмотря на сделанные замечания, в целом можно утверждать, что диссертационная работа Гуляева Георгия Владимировича представляет собой законченное научно-квалификационное исследование.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация обладает внутренним единством, изложена на 149 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, включающего 171 наименование. Работа в достаточной мере снабжена наглядным материалом, включая 9 рисунков и 24 таблицы.

Заявленная соискателем тематика диссертационной работы соответствует паспорту специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), и включает в себя проблематику, предусмотренную следующими пунктами паспорта специальности ВАК РФ:

- п. 4.5. Формирование и функционирование рынков услуг,
- п. 4.15. Туризм и рекреация.

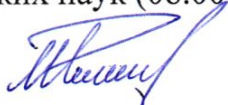
Содержание диссертации соответствует заявленной цели научной работы и поставленным соискателем задачам, решение которых представлено в диссертационном исследовании.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, адекватно представляет полученные в ней соискателем обоснованные выводы и рекомендации, обладающие научной новизной. Подача материала и стиль изложения трудностей в восприятии смысла работы не вызывают.

Диссертационная работа Гуляева Георгия Владимировича соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

И. о. заведующего кафедрой туризма,
гостеприимства и креативных индустрий
Одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский
государственный институт международных
отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»,
доктор экономических наук (08.00.05),

доцент



Романов Максим Сергеевич

Подпись руки Романов МС заверяю.
 Заместитель начальника отдела по работе
 с персоналом
Ю.Н. Мамонтова
 20 24 г.



С отзвом ознакомлен 06.06.24 