

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доцента Тестиной Яны Сергеевны на диссертацию Гуляева Георгия Владимировича «Формирование и развитие рынка промышленного туризма в Российской Федерации», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

1. Актуальность темы исследования

Индустрия туризма прошла значительный путь, в социально-экономическом контексте, как с точки зрения уровня масштаба и ассортимента туристского продукта, так и особенностей формирования спроса и предложения в условиях различной рыночной конъюнктуры. Учитывая существенную роль инновационных моделей экономического роста для повышения рыночной доли и стабильного устойчивого развития, предпринимательские структуры заинтересованы в формировании и поэтапной реализации среднесрочных и долгосрочных стратегий, адаптированных одновременно к задаче формирования привлекательной для развития бизнеса инвестиционной среды и результативной политики в области продвижения всего рынка туризма и промышленного туризма, в частности.

Государственное регулирование промышленного туризма должно быть направлено на совершенствование форм управления данной сферой, причем со стороны государства следует ожидать не только мер по контролю или ограничению, но в первую очередь получение всесторонней поддержки, с учетом стратегических приоритетов развития национальной экономики и промышленного производства, а также подготовки квалифицированных кадров.

Вопросы финансово-экономической результативности туристских проектов и реализация предпринимательских инициатив в сфере промышленного туризма лишь частично рассматривается в мировой

экономической науке. Однако такие варианты, как организация собственного бизнеса, связанного исключительно с посещением промышленных предприятий, или варианты использования недействующих объектов, в последние годы только начинают рассматриваться отечественными экономистами в контексте получения определённых экономических эффектов. Сказанное позволяет признать, что диссертационное исследование Гуляева Г.В. выполнено на актуальную тему и раскрывает значимые вопросы развития промышленного туризма в Российской Федерации, а также обостряет проблематику эффективного использования туристских ресурсов, которые могут быть задействованы на данном сегменте туристского рынка.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Теоретические положения диссертации Гуляева Г.В. обоснованы применением фундаментальных положений экономической теории, стратегического анализа, концепций теории менеджмента, отраслевой экономики, государственного регулирования и политики в парадигме исследований траекторий формирования и развития промышленного туризма.

В диссертации достаточно полно анализируются и учитываются положения действующих нормативных и методических документов, регулирующих вопросы развития туристских дестинаций в России, а также статистические и информационно-аналитические данные ряда промышленных предприятий Тульской области.

Гуляев Г.В. достаточно широко опирается на результаты российских и зарубежных исследователей по изучаемым вопросам, следует отметить корректность указания источников информации, включая англоязычные источники. При этом опираясь на сопоставление результатов исследований, автор подробно аргументирует собственную позицию.

Для обоснования выводов и положений диссертации автором привлечен значительный объем нормативно-правовых документов РФ

федерального уровня, что позволило диссертанту обосновать преимущества предложенных им путей формирования рынка промышленного туризма, а также проанализировать проблемные точки в организации развития туристской деятельности в отдельных регионах РФ.

Гуляев Г.В. использует системный и процессный подходы, как основные методологические инструменты научного исследования, переходя от анализа основных составляющих промышленного туризма в условиях развития инновационной экономики (с. 12-22), и оценки условий формирования и развития промышленного туризма (с. 23-36), к собственно характеристике основных участников промышленного туризма (с. 37-42) с точки зрения разработки методических подходов, учитывающих влияние предпринимательского сектора в сфере промышленного туризма (с. 43-53). Затем автор переходит к изучению зарубежного опыта развития рынка промышленного туризма, в частности на примере стран БРИКС (с. 54-61) показывает необходимость оценки современного уровня развития промышленного туризма по отдельным региональным предприятиям-участникам (с. 62-73), далее характеризует роль информационно-коммуникационных и цифровых технологий в контексте стратегического развития российского рынка промышленного туризма (с. 74-86). Это позволяет диссертанту перейти к методическим рекомендациям по оценке уровня развития российского рынка промышленного туризма и к разработке методики оценки уровня использования ИКТ и цифровых технологий (с. 87-109), а также внести новаторские предложения по формированию рейтинга, отражающего развитие рынка промышленного туризма (с. 110-119), а также обозначить перспективные направления развития рынка промышленного туризма на национальном и региональном уровне в России (с. 119-124).

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность положений и рекомендаций работы подтверждается тщательным анализом действующей законодательной и нормативно-

правовой базы по вопросам регулирования индустрии туризма, применяемых при разработке и внедрении промышленных туров, с целью развития рынка промышленного туризма и роста национальной экономики; широким привлечением международных и национальных статистических данных по исследуемым вопросам.

Выводы, рекомендации и предложения, сформулированные в диссертации, надлежащим образом теоретически обоснованы и выстроены в логике авторского исследования и предполагают практическую реализацию на основе предлагаемых методик и подходов к повышению эффективности организации промышленного туризма.

Научная новизна диссертации в целом, ее выводов и рекомендаций заключается в развитии теории и практики организации и управления предпринимательской деятельностью с точки зрения обеспечения устойчивого развития рынка промышленного туризма на национальном уровне. Автором разработаны следующие положения, обладающие научной новизной:

-на основе изучения теоретических подходов отечественных и зарубежных авторов к определению сущности промышленного туризма, автором предлагается традиционное и расширенное представление о промышленном туризме как объекте рыночных отношений в контексте принятых подходов экономики сферы услуг;

-с учетом подробной аргументации и сопоставления теоретических точек зрения исследователей, а также анализа деятельности основных участников рынка, были предложены методические подходы, направленные на определение позиции предпринимателей на рынке промышленного туризма в зависимости от статуса индустриального объекта, его состояния и других условий, подробно изложенных в работе;

-обоснована необходимость модернизации и адаптации информационно-коммуникационных и цифровых технологий для продвижения уже существующих программ промышленного туризма, либо

для создания новых, а также с целью организации и контроля за деятельностью отдельных участников рынка;

-разработана комплексная методика, на основе которой могут приниматься решения, со стороны субъектов промышленного туризма, по выбору траектории развития рынка, учитывающей уровень использования ИКТ и цифровых технологий;

-предложены методические рекомендации по формированию универсального способа рейтингования предпринимательских структур на рынке промышленного туризма в контексте учета различных факторов влияния внешней и внутренней среды.

4. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость работы состоит в аргументации сбалансированного подхода к развитию рынка промышленного туризма с учетом особенностей применения цифровых технологий и ИКТ на всех этапах предоставления туристских услуг.

Практическую значимость диссертационной работы составляет применение предложенных автором прикладных методик, направленных на развитие рынка промышленного туризма в условиях цифровизации. Разработанные автором предложения могут быть использованы при обосновании развития предпринимательской деятельности на определенной территории, с учетом возможности использования ИКТ и цифровых технологий. Выводы и положения диссертационной работы могут быть включены в программы экономико-управленческих дисциплин, обучения руководителей и специалистов в области повышения эффективности государственного регулирования и ведения предпринимательской деятельности в сфере промышленного туризма.

Несмотря на положительную оценку работы Гуляева Г.В., следует высказать ряд критических замечаний и рекомендаций автору:

1. На с. 20 автором приводится таблица 1.2, в которой подробно описаны и охарактеризованы тенденции эволюционного развития промышленного туризма в условиях инновационной экономики. Однако, автором не упоминается за счет каких экономических ресурсов возможно достижение заявленных целей, например, подготовка кадров, способных к использованию цифровых технологий в туристско-экскурсионном обслуживании.

2. На с. 28 автор приводит схему, раскрывающую суть общей концепции формирования и развития рынка промышленного туризма, учитывающую условия внешней и внутренней среды рынка. Возникает вопрос о том, каким образом происходит взаимодействие национальной индустрии туризма и международного туристского рынка в контексте обеспечения устойчивого развития рынка промышленного туризма.

3. В диссертационном исследовании соискатель значительное место уделяет опыту стран БРИКС, особенно КНР, по формированию и развитию рынка промышленного туризма. Автору следовало бы более подробно разъяснить с чем связан подобный выбор в контексте оценки зарубежного опыта и современных тенденций на рынке промышленного туризма.

4. Автор, в рамках проведения практического исследования по оценке уровня использования ИКТ и цифровых технологий, ограничивается исключительно одним регионом – Тульской областью, что, в определенной степени, снижает достоверность полученных результатов. Оценка уровня участия на рынке субъектов промышленного туризма Тульской области (табл. 3.1) с помощью бальной системы также позволила бы повысить достоверность результатов анализа.

5. В рамках проводимого исследования по оценке уровня использования ИКТ и цифровых технологий, автор приходит к определенным выводам (стр. 109) и упоминает, в том числе, изменение потребительских предпочтений. Каким образом может быть измерена и

оценена данная величина с точки зрения разработки долгосрочной стратегии развития рынка промышленного туризма?

Сделанные замечания носят рекомендательный характер и позволили бы улучшить диссертацию с точки зрения ее восприятия. Диссертация Гуляева Георгия Владимировича обладает цельностью, доказательностью положений, логикой изложения и обоснованностью разработанных автором предложений.

5. Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Анализ выполненной диссертантом работы позволяет сделать вывод, что диссертационная работа является завершенным самостоятельным научно-квалификационным исследованием, имеющим научную и практическую значимость. Представленные в диссертации научно обоснованные положения и рекомендации составляют существенный вклад в науку в области экономики сферы услуг и устойчивого развития рынка промышленного туризма.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Гуляев Георгий Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Доцент кафедры страноведения и международного туризма
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
кандидат экономических наук (08.00.05),
доцент

Тестина Яна Сергеевна

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9
(812) 328-20-00; spbu@spbu.ru; https://spbu.ru

С отрывком ознакомлена 06.06.24 *Тестина Яна Сергеевна*

