

В Диссертационный Совет 24.2.386.10 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Шапиро Даниила Вульфовича на тему «Теоретический подход к повышению производительности нефтегазового строительства», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью).

Низкая производительность является ключевой проблемой инвестиционно-строительных комплексов и отдельных их субъектов, в частности генеральных подрядчиков, консолидирующих бюджет этапа строительно-монтажных работ. Актуальность факторного анализа производительности для предприятий нефтегазового строительства не вызывает сомнения в контексте планов масштабного роста инженерной инфраструктуры нефтегазовой отрасли как в России, так и по странам мира. Факторный анализ нефтегазового строительства в теоретической плоскости остается наиболее слабо изученной позицией в экономике строительства. Именно поэтому выбранные соискателем цель (разработка теоретического подхода к повышению производительности труда в отрасли нефтегазового строительства) и предмет исследования (теоретический подход к росту производительности труда в нефтегазовом строительстве) видятся весьма актуальными как с практической, так и теоретической стороны.

Рецензент согласен со всеми позициями научной новизны, сформулированной соискателем. Наиболее интересным видится детерминирование оптимальных, с позиции успешных практик (кейс-стади), направлений и пропорций инвестирования в активы предприятий нефтегазового строительства, в частности по уточнению пропорций инвестирования в компоненты интеллектуального капитала, обеспечивающих рост производительности. Данный результат открывает

возможность как теоретического осмысления факторов роста конкурентоспособности промышленного строительства, так и формирования практических рекомендаций в части уточнения инвестиционной политики предприятий нефтегазового строительства.

Хотелось бы отметить определенные дискуссионные моменты диссертации, представленные в автореферате:

1. Соискатель делает вывод о «сбалансированности оборотных и внеоборотных активов в структуре баланса предприятий нефтегазового строительства», что в принципе вполне объективно и не является специфической чертой субъектов нефтегазового строительства. С другой стороны, наибольший интерес в изучении специфики экономики нефтегазового строительства видится в анализе уровня текущей ликвидности, что позволило бы обсудить возможный уровень кредитного фондирования инвестиций (обсуждаемых автором в 3 пункте).
2. Пункт 2 научной новизны отражает «оптимальную» структуру активов средних и крупных предприятий нефтегазового строительства. В качестве раскрытия этого пункта автор указывает, что «Проведенные вертикальный анализ и оценка динамики агрегированной структуры активов глобального сегмента нефтегазового строительства позволили формализовать «оптимальную» структуру активов» и далее представить аналитические выводы. К сожалению, в раскрытии данного пункта (стр. 13-15 автореферата) соискателем не приводятся критерии оптимальности и методический подход к его научному поиску, что не позволяет в полном объеме понять логику и последующий контекст изложения научно развитого результата, представленного автором.
3. Результаты двухволнового опроса экспертов по методу Дельфи об уровнях влияния групп и отдельных факторов на производительность нефтегазового строительства (представленные в табл. 1) указывают на весьма близкие оценки значимости. Логически это объективно: производительность — это комбинаторный фактор, отражающий влияние факторов обозначенных 4-х групп. В научной дискуссии (корректно отраженной соискателем) популярны комбинаторные модели, учитывающие все обозначенные факторы. Поэтому приоритезация (фокусирование в терминологии соискателя) именно технологических факторов без поправок на факторы человеческого капитала (и других) может вызвать сомнения с позиции полноты научного осмысления модели производительности для предприятий нефтегазового строительства.

Впрочем, соискатель ссылается на 2-ю волну опроса, что снимает категоричность замечания, перенося его в плоскость научной дискуссии.

Впрочем, высказанные дискуссионные комментарии не снижают общего положительного впечатления от работы и могут рассматриваться как направления будущих научных исследований автора.

Автореферат и опубликованные работы полностью отражают основные научные положения, выносимые на защиту, и соответствуют требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям.

Диссертация на тему «Теоретический подход к повышению производительности нефтегазового строительства» удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью), а автор Шапиро Даниил Вульфович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и
управления строительством и рынком
недвижимости федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина»
Платонов Анатолий Михайлович

06.06.2024

620062, Уральский федеральный округ, Свердловская область, Екатеринбу-
бург, ул. Мира, 19

тел. +79028798599

эл.почта: a.m.platonov@urfu.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УРФУ
МОРОЗОВА В.А.

Шапиро

Морозова

