

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 9 апреля 2024 г., протокол № 3/2
о присуждении **Кленовой Екатерине Андреевне**, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Языковая объективация жанра англоязычной сетевой
кинорецензии»** по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран
(германские языки) принята к защите 26 января 2024 г. (протокол заседания №2/2)
диссертационным советом 24.2.386.05, созданным на базе Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет» (191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер
А), в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации (приказ №1554/нк от 18 июля 2023 г.).

Соискатель, **Кленова Екатерина Андреевна**, 16.10.1997 года рождения, в
2018 году окончила Балтийский государственный технический университет
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова (г. Санкт-Петербург) по специальности
«Фундаментальная и прикладная лингвистика» (квалификация: «лингвист»).

В 2020 году окончила Санкт-Петербургский государственный
экономический университет по специальности «Лингвистика» с присвоением
квалификации «Магистр лингвистики».

С 01.10.2020 г. по 30.09.2023 г. обучалась в аспирантуре Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре по специальности 45.06.01 - Языкознание и литературоведение.

С 01.09.2022 г. по настоящее время соискатель Кленова Екатерина
Андреевна работает в Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский

государственный экономический университет» в должности ассистента кафедры Английского языка №2.

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии и перевода ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки), доцент Кононова Инна Владимировна, профессор кафедры английской филологии и перевода ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

1. Ильинова Елена Юрьевна, доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», профессор кафедры теории и практики перевода и лингвистики.

2. Петухова Татьяна Ивановна, кандидат филологических наук (10.02.04 – германские языки), Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», доцент кафедры английской филологии и лингвокультурологии.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)», в своем положительном отзыве, составленном кандидатом филологических наук, доцентом, профессором кафедры иностранных языков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» Степановой Наталией Валентиновной (научная специальность: 10.02.04 – германские языки), заверенном Шумковым Андреем Арнольдовичем, доктором филологических наук, заведующим кафедрой иностранных языков и утвержденным проректором по научной и инновационной деятельности ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» д.т.н. Семеновым Александром Анатольевичем, отметила, что по своей актуальности, научному уровню, объему выполненных исследований, новизне и значимости теоретических и практических

результатов работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Актуальность заявленной темы не вызывает сомнений и в значительной степени определяется избранием в качестве **объекта** исследования жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии, что обусловлено как отсутствием в теории дискурса и германистике всестороннего системного описания видов данного функционально неоднородного жанра, так и необходимостью собственно лингвистического изучения способов объективации каждого из жанровых форматов. Ведущая организация отмечает несомненную **научную новизну** проведенного исследования, которая состоит в разработке и апробации методики проведения жанровой дифференциации и анализа выделенных разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии. Подчеркивается, что новаторской является предложенная автором типология англоязычных сетевых кинорецензий, включающая экспертную, медийную и пользовательскую разновидности, в каждой из которых производится раграничение фигуры автора и адресата, специализация которых проявляется в композиционных, лингвостилистических и коммуникативных характеристиках текстов, а также специфике выражения оценочных значений.

В отзыве отмечается **обоснованность** и **достоверность результатов** диссертации Е.А. Кленовой, обеспеченная солидной теоретической базой, представленной фундаментальными трудами в области теории текста и дискурса, лингвоаксиологии, жанроведения, прагмалингвистики, теории интернет-коммуникации, стилистики английского языка, использованием адекватных поставленным задачам методов анализа эмпирического материала и актуальным репрезентативным материалом исследования.

Теоретическая значимость обсуждаемой диссертации состоит в том, что её результаты существенно расширяют представление о жанровых разновидностях англоязычной сетевой кинорецензии, её структурно-композиционном наполнении, прагмастилистических и аксиологических характеристиках. Апробированная в работе методика анализа жанровых разновидностей сетевой кинорецензии может применяться в дальнейших исследованиях процессов внутрижанровой дифференциации в англоязычном интернет-дискурсе.

Диссертация Кленовой Екатерины Андреевны соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в последней редакции), а ее автор – Кленова Екатерина Андреевна – заслуживает присуждения

ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

По теме диссертации соискатель имеет 10 научных статей общим объемом 4,5 п.л. (авторский вклад – 3,55 п.л.), включая 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Особо значимы следующие работы:

1. Кленова, Е.А. Способы выражения позиции автора в англоязычной сетевой кинокритике / И.В. Кононова, Т.А. Клепикова, Е.А. Кленова // ДИСКУРС, 2021. – С.132-145. (1 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.)

2. Кленова, Е.А. Ментальные модусы как средство манифестации фигуры автора в структуре оценочной англоязычной кинокритики / Е.А. Кленова // Филологические науки, 2022. – С.1159-1163. (0,6 п.л.)

3. Кленова, Е.А. Ментальные модусные категории в дискурсе сетевой кинокритики / И.В. Кононова, Е.А. Кленова // Когнитивные исследования языка. – Тамбов, издательский дом «Державинский», 2022. – №2 (49). – С.152-157. (0,6 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л.)

4. Кленова, Е.А. Способы актуализации адресанта в дискурсе сетевой кинокритики / Е.А. Кленова // Когнитивные исследования языка. – Тамбов, издательский дом «Державинский», 2022. – №4 (51). – С. 504-508. (0,3 п.л.)

5. Кленова, Е.А. Реализация квалификативной категории оценочности в дискурсе англоязычной сетевой кинокритики / Е.А. Кленова // ДИСКУРС, 2023. – С.154-166. (1 п.л.)

6. Кленова, Е.А. Особенности реализации категории оценочности в структуре пользовательской кинокритики / Е.А. Кленова // Калининград: Полиграфичъ, 2022. – С.53-55. (0,2 п.л.)

7. Кленова, Е.А. Способы манифестации субъекта в дискурсе сетевых пользовательских отзывов о кино / Е.А. Кленова // Тезисы 50-й Международной Филологической Конференции имени Людмилы Алексеевны Вербицкой. Издательство Санкт-Петербургского университета, 2022. – С. 337-338. (0,1 п.л.)

8. Кленова, Е.А. Перцептивный модус в жанре сетевой кинокритики / Е.А. Кленова // Язык и культура в эпоху глобализации: сборник научных статей по итогам II Всероссийской научной конференции с международным участием. Санкт-Петербург, 27-28 октября 2022г. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2022. – С.61-66. (0,3 п.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Об автореферате диссертации поступило 8 положительных отзывов:

1. ФГБОУ ВО «Сибирский федеральный университет», отзыв подписала кандидат филологических наук (10.02.04 – германские языки), доцент, профессор научно-учебной лаборатории поведенческой экономики и развития коммуникаций Разумовская В.А. (без замечаний).

2. ФГКВОУ ВО «Военная академия связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного», отзыв подписала доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки), доцент, заведующая 7 кафедрой (иностранных языков), Цуциева М.Г. (без замечаний).

3. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», отзыв подписала доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), доцент, профессор кафедры английской филологии Бобырева Е.В.

Вопросы: «1) Принимая во внимание различия языкового плана, имеющие место в жанре экспертной рецензии (отличающейся строго композиционной структурой и высокой степенью стандартизованности) и рецензии пользовательской (с низкой степенью рестриктивности), только ли общая тематическая направленность и интенция автора дать оценку представленному материалу, сближают данные два типа, или имеют место еще какие-либо критерии для объединения данных двух типов (экспертной и пользовательской рецензии) в единый жанр? 2) Диссертант указывает, что экспертные сетевые кинорецензии отличает высокий удельный вес апелляций к социумно-прецедентным текстам. С какой целью, на ваш взгляд, автор рецензии включает в свой текстовый материал данные единицы? Имеют ли место подобные апелляции в медийной кинорецензии? Одинакова ли их функциональная специфика в разных типах медийной кинорецензии? 3) Чем объясняется доминирование стратегии убеждения (а не, скажем, стратегии информирования) практически в каждом из проанализированных вами типов кинорецензии (экспертной, медийной, пользовательской)?»

4. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», отзыв подписала доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки), профессор, профессор кафедры английской филологии и лингвокультурологии Хомякова Е.Г. (без замечаний).

5. ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», отзыв подписала доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки), доцент, заведующий кафедрой иностранных языков и деловой коммуникации Юсупова Л.Г. (без замечаний).

6. ФГАОУ ВО «Курганский государственный университет», отзыв подписала доктор филологический наук (10.02.04 – германские языки), доцент, профессор кафедры «Зарубежная филология, лингвистика и преподавание иностранных языков» Цыцаркина Н.Н. (без замечаний).

7. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко», отзыв подписала доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки), доцент, заведующий кафедрой иностранных языков Стеблецова А.О. (без замечаний).

8. ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», отзыв подписала кандидат филологических наук (10.02.04 – германские языки), доцент, доцент кафедры русского и иностранных языков Воробьева Е.Н. (без замечаний).

Выбор официальных оппонентов, давших своё согласие, обосновывается сферой их научных интересов и личным вкладом в развитие германистики, теории дискурса, проблем жанроведения, прагмалингвистики, теории интернет-коммуникации, стилистики английского языка, лингвоаксиологии, а **выбор ведущей организации** (с её согласия) обусловлен наличием известных достижений в различных областях, сопряжённых с общей проблематикой исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- обоснована внутрижанровая дифференциация англоязычной сетевой кинорецензии, которая привела к формированию трех жанровых разновидностей: экспертной кинорецензии, медийной кинорецензии и пользовательского сетевого отзыва о кино;

- установлены композиционно-структурные, жанрово-стилистические, семантические и коммуникативно-прагматические характеристики разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии, обусловленные специализацией автора и адресата;

- выделены черты, сближающие жанровые разновидности англоязычной сетевой кинорецензии с иными жанрами и дискурсами, и, таким образом, установлен их гибридный характер;

- показано, что экспертной сетевой кинорецензии свойственны не только черты письменных жанров публицистики, но и стилевые характеристики научной коммуникации; медийной сетевой кинорецензии присущи черты рекламных жанров: стилевая неоднородность словарного состава, высокая доля

положительно-оценочной лексики, лингвокреативность, эмотивность; пользовательская сетевая кинорецензия по своим лингвостилистическим и коммуникативным характеристикам близка разговорным жанрам интернет-коммуникации;

- с учетом степени выраженности фигуры автора и реципиента текста (эксплицитного / имплицитного характера ее актуализации) выделены ведущие модусные категории для каждой из жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии; показано, что степень персонализированности и диалогичности дискурса для каждой разновидности кинорецензии определяется фактором субъекта;

- установлено, что в экспертных сетевых кинорецензиях доминируют значения модуса полагания в конструкциях с имплицитно выраженным адресантом, что свидетельствует о деперсонализированном характере дискурса и сближает данную жанровую разновидность кинорецензии с искусствоведческой научной статьей; в медийных сетевых кинорецензиях ведущая роль принадлежит значениям перцептивного модуса в конструкциях с имплицитно и эксплицитно выраженным адресантом, что объясняется стремлением авторов повысить суггестивность текстов; в пользовательских сетевых отзывах о кино наблюдается преобладание значений эмотивного модуса в конструкциях с имплицитно выраженным адресантом и значений ментального модуса в конструкциях с эксплицитным адресантом, что указывает на высокую эмоциональность и эгоцентричность дискурса;

- выявлено, что семантика оценки в жанровых разновидностях англоязычной сетевой кинорецензии определяется ценностными ориентирами субъекта дискурса; показано, что в экспертных сетевых кинорецензиях ведущими типами оценки являются интеллектуальная, эмоциональная и нормативная, в медийных сетевых кинорецензиях преобладают эмоциональная, эстетическая и общая оценка, в пользовательских сетевых кинорецензиях реализуются в первую очередь эмоциональный и общий типы оценки;

- описана коммуникативная специфика разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии; установлено, что персуазивная стратегия представлена в каждой из них особым набором тактик и языковых средств их объективации.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она вносит вклад в развитие таких направлений языкознания, как жанроведение, что обусловлено выявлением структурно-композиционных и жанрово-стилистических особенностей разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии; функциональная стилистика английского языка, что обеспечивается описанием

лингвостилистических характеристик жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии; прагмалингвистика и теория коммуникации, что осуществляется посредством рассмотрения ведущих коммуникативных стратегий и тактик, к которым прибегают авторы кинорецензий при написании текстов англоязычных сетевых кинорецензий; лингвоаксиология и теория оценки, что осуществляется посредством выявления ведущих типов оценок и аспектов объекта оценки в жанровых разновидностях англоязычной сетевой кинорецензии.

Предложенная процедура и единицы анализа специфики языковой реализации жанровых разновидностей англоязычной сетевой кинорецензии дополняют методику анализа жанров сетевого дискурса и могут применяться при исследовании англоязычных текстов иных сетевых жанров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется возможностью использования основных положений диссертации в преподавании вузовских курсов стилистики английского языка, лексикологии английского языка, общего языкознания, а также спецкурсов по лингвистике текста, теории дискурса, теории речевого воздействия, прагмалингвистике и жанроведению.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- авторская концепция основана на обширной теоретической базе, включающей научные работы ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области лингвистики текста и дискурса, лингвоаксиологии и теории оценки, теории жанроведения, прагматилингвистики и функциональной стилистики английского языка;

- применяются методы исследования, адекватные целям и задачам диссертации, а именно: метод лингвистического наблюдения и описания, метод классификации, метод количественного анализа, а также специальные лингвистические методы, включающие методики структурного, семантического, контекстуального, интерпретативного и функционально-стилистического анализа;

- исследован обширный эмпирический материал, а именно корпуса текстов экспертных (62737 слов), медийных (77051 слово) и любительских сетевых кинорецензий (8562 слова), отобранных на сайте рецензируемых сетевых изданий, порталах газетных онлайн-изданий и интернет-платформах, посвящённых оценке продуктов современной индустрии развлечений.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

- в самостоятельной постановке цели и задач исследования; в выборе методов исследования, отборе и анализе материала исследования;

- в разработке и апробации методики описания композиционно-структурных, семантических, жанрово-стилистических и коммуникативно-прагматических характеристик разновидностей современной англоязычной сетевой кинорецензии;

- в подготовке по теме диссертационного исследования 10 публикаций общим объемом 4,5 п. л., из них пять статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Авторский вклад – 3,55 п. л.;

- в апробации теоретических выводов и положений диссертации на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях: в докладах на I Всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием «Язык и культура в эпоху глобализации» (г. Санкт-Петербург, СПбГЭУ, 28 октября 2020 г.), 50-й Международной научной филологической конференции имени Л.А. Вербицкой (Санкт-Петербург, СПбГУ, 15 марта 2022 г.), X Международной научно-практической конференции «Гуманитарные технологии в современном мире» памяти проф. О.Я. Гойхмана (Светлогорск, Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина, 19-22 мая 2022г.), Международной научно-практической конференции «Язык как искусство: функциональная семантика и поэтика», посвящённой 90-летию со дня рождения профессора Л.А. Новикова (Москва, РУДН, 14-15 апреля 2022г.), II Всероссийской научной конференции с международным участием «Язык и культура в эпоху глобализации» (Санкт-Петербург, СПбГЭУ, 27-28 октября 2022г.), XI Международном конгрессе по когнитивной лингвистике (Москва, МГЛУ, 7-9 ноября 2022г.), VI Международной научно-практической конференции «Магия ИННО: Перспективы развития лингвистики и лингводидактики в современных условиях» (Москва, МГИМО, 20-21 октября 2023г.), научных конференциях аспирантов СПбГЭУ, научно-методических семинарах и заседаниях кафедры английской филологии и перевода СПбГЭУ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Модус и оценка – это очень сложные понятия в целом. Собственно, категория модуса и категория оценки между собой коррелируют. Вы отмечаете, что в диссертации представлены «результаты исследования средств выражения модусных категорий и оценки в жанре сетевой кинорецензии». Удалось ли сделать выводы о корреляции модусных смыслов и оценки в разновидностях

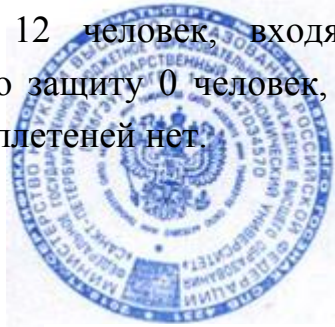
кинорецензии? Хотя, вероятно, эта проблема может быть предметом Ваших дальнейших исследований (Чемодурова З.М.).

Соискатель Кленова Е.А. согласилась с замечанием и отметила, что, в результате проведенного исследования удалось выявить некоторые тенденции, касающиеся корреляции модуса и оценки в жанре сетевой кинорецензии. Удалось установить, что определённые типы модусных конструкций более регулярно вводят оценочные предикаты, выражающие те или иные типы оценки.

На заседании 09.04.2024 г. диссертационный совет 24.2.386.05 принял решение за решение научной задачи, имеющей существенное значение для германистики и лингвистики в целом, присудить Кленовой Екатерине Андреевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, их них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.386.05
д.ф.н., профессор



Нильсен Евгения Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.05
к.ф.н., доцент

Миронова Марина Юрьевна

09.04.2024 г.