

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «25» марта 2024 г. № 5
о присуждении **Пташкиной Екатерине Сергеевне**, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Совершенствование производственной структуры
рыбопромышленного комплекса (на примере Приморского края)**» по
специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика
промышленности) принята к защите «25» января 2024г., протокол № 2,
диссертационным советом 24.2.386.10 на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-
Петербургский государственный экономический университет» (Министерство
науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, г. Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова д. 30-32, литер А, утверждённым приказом Минобрнауки
России 2006/нк от 24 октября 2023 г.

Соискатель Пташкина Екатерина Сергеевна 06 декабря 1987 года рождения.

В 2010 г. окончила ФГОУ ВПО «Дальневосточный государственный
технический рыбохозяйственный университет» («Дальрыбвтуз») по
специальности «Экономика и управление на предприятии (рыбная
промышленность)» с присвоением квалификации «экономист-менеджер» (диплом
специалиста с отличием № ВСА 0960144 от 24.06.2010). В период с 01.12.2010 г.
по 01.12.2013 г. являлась аспирантом очной формы обучения аспирантуры ФГБОУ
ВО «Дальрыбвтуз» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным
хозяйством» (приказ о зачислении от 29.11.2010 № 2553). Пташкина Екатерина
Сергеевна отчислена из аспирантуры с 01.12.2013 г. в связи с окончанием срока
обучения (приказ об отчислении от 03.12.2013 г. №2438). Дубликат справки о сдаче
кандидатских экзаменов выдан в 2020 году ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз».

С 2017 года по настоящее время работает старшим преподавателем в
департаменте прикладной экономики Школы экономики и менеджмента ФГАОУ
ВО «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток).

В период с мая 2022 года по май 2023 года проходила научную стажировку
на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными

комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – Шмидт Юрий Давыдович, доктор экономических наук, профессор кафедры бизнес-информатики Школы экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

Научный консультант - Ветрова Елена Николаевна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Бабкин Александр Васильевич - доктор экономических наук, профессор, профессор Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

Васильев Анатолий Михайлович - доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Сектора экономики морской деятельности в Арктике отдела экономической политики, морской и хозяйственной деятельности в Арктике и районах Крайнего Севера Института экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» (ИЭП КНЦ РАН) (г. Апатиты) –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Керченский государственный морской технологический университет», г. Керчь, в своем положительном отзыве, составленном и подписанном профессором кафедры экономики и гуманитарных дисциплин, доктором экономических наук, доцентом Яркиной Натальей Николаевной и заведующей кафедрой экономики и гуманитарных дисциплин, кандидатом экономических наук, доцентом Скоробогатовой Викторией Викторовной, утвержденном ректором, кандидатом технических наук, профессором Масюткиным Евгением Петровичем, указала, что диссертация Пташкиной Екатерины Сергеевны на тему: «Совершенствование производственной структуры рыбопромышленного комплекса (на примере Приморского края)» является оригинальным, самостоятельным и завершенным научным трудом, имеющим

важное теоретическое и практическое значение. Положения и выводы исследования отличаются научной новизной, обоснованностью и достоверностью.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом заявленной научной специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика по специализации Экономика промышленности, пп. 2.2 Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности и 2.15. Структурные изменения в промышленности и управление ими.

Диссертация соответствует требованиям ч. 2 п. 9, пп. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Пташкина Екатерина Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика.

Ведущая организация отмечает, что в публикациях автора и автореферате диссертации научные положения отражены в полном объеме.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 15 научных работ, в том числе в 9 трудах изданий, определенных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и 1 коллективной монографии. Общий объем публикаций по теме диссертации составил 6,8 п.л., авторский вклад - 6,28 п.л.

В научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Пташкина, Е.С. Оптимизация производственной структуры рыбопромышленного комплекса Приморского края / Е.Н. Ветрова, Е.С. Пташкина, А.Г. Бездудная // Научный журнал «Известия СПбГЭУ» - 2023. - №6 (144). – 0,9 п.л., в том числе вклад автора 0,5 п.л.

2. Пташкина, Е.С. Мониторинг динамики структуры рыбопромышленного комплекса Приморского края/ Е.Б. Олейник, Е.С. Пташкина // Экономические науки. –2022. –№207 – 0,8 п.л., в том числе вклад автора 0,5 п.л.

3. Пташкина, Е.С. Комплексная оценка структурных сдвигов в рыбопромышленном комплексе региона/ Е.С. Пташкина, Ю.Д. Шмидт // Экономический анализ: теория и практика. –2021. –Том 20–№3 (510). — 1,7 п.л., в том числе вклад автора 1,2 п.л.

4. Пташкина, Е.С. Оценка структурных сдвигов в рыбохозяйственном комплексе регионов ДФО / Е.С. Пташкина // Азимут научных исследований: экономика и управление. –2019. –Т. 8.– № 3(28). – 0,62 п.л.

5. Пташкина, Е.С. Структурные изменения в рыбохозяйственном комплексе

Приморского края / Е.С. Пташкина, Ю.Д. Шмидт // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19– №10.– 0,5 п.л., в том числе вклад автора 0,4 п.л.

6. Пташкина, Е.С. Исследование динамики производственной структуры рыбного комплекса Приморского края / Е.С. Пташкина, Ю.Д. Шмидт // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18– №22.– 0,67 п.л., в том числе вклад автора 0,5 п.л.

7. Пташкина, Е.С. Методические аспекты оценки социально-экономического развития рыбохозяйственного комплекса Приморского края / Е.С. Пташкина, Я.С. Жорняк, Г.Г. Борисов // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №2(1). –0,9 п.л., в том числе вклад автора 0,7 п.л.

8. Пташкина, Е.С. Оценка уровня экономической безопасности рыбной промышленности Приморского края / Е.С. Пташкина, Я.С. Жорняк // Экономика и предпринимательство. –2016. - №12-2 (77). – 0,43 п.л., в том числе вклад автора 0,3 п.л.

9. Пташкина, Е.С. Состояние и тенденции развития рыбохозяйственного комплекса Приморского края / Е.С. Пташкина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №10-2 (63-2). – 0,46 п.л.

Коллективная монография: Пташкина, Е.С. Структурная динамика рыбохозяйственного комплекса России / Е.Б. Олейник, Е.С. Пташкина // Коллективная монография: Пути эффективного развития АПК как важной составляющей продовольственной безопасности России. - 2022. - Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 402с. – 0,92 п.л., в том числе вклад автора 0,7 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

1. ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, доцент 75 кафедры «Восстановления авиационной техники» Казьмина Ирина Владимировна. Замечания: В качестве объекта исследования следовало бы указать рыбопромышленный комплекс Приморского края. Требуют уточнения факторы, влияющие на формирование и развитие производственной структуры рыбопромышленного комплекса, в части степени и вероятности их влияния. И, в третьих, из автореферата не ясно, на сколько проработаны организационные

аспекты, указанных направлений совершенствования производственной структуры рыбопромышленного комплекса Приморского края.

2. ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (г. Москва), отзыв подписал кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент» экономического факультета Гладышева Ирина Валерьевна. Замечания: На стр. 9 автореферата описание производственной структуры (см. рисунок 1) включает «компоненты» рыбопромышленного комплекса такие как произведенная продукция, производственные фонды, персонал и инвестиционный потенциал, однако на схеме эти «компоненты» выглядят как «элементы» производственной структуры. По нашему мнению, в схему следует внести обозначение их исходной природы, чтобы исключить неоднозначность.

Из текста автореферата не ясно, что автор имеет в виду под «интегральным структурным сдвигом», чем количественный и качественный интегральный сдвиг отличаются друг от друга (стр.14-15). Из автореферата не понятно, почему автор выбрал Приморский край в качестве базы исследования.

3. Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор Сергеев Игорь Борисович. Замечание: В качестве замечания следует отметить, что из автореферата не вполне понятно, как в методическом плане автор получил весовые коэффициенты, которые применяются для расчета интегральных количественных и качественных структурных сдвигов. Возможно, это раскрыто в диссертации, чем подтверждается достоверность полученных результатов.

4. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России», отзыв подписал кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и права Минченко Лидия Викторовна. Замечание: Стоит отметить, что из текста автореферата неясно, какие критерии исследователь принимал во внимание при формировании экспертной группы, а также какой инструментарий применялся для проведения экспертной оценки.

5. ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», отзыв подписал кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления Бубновская Татьяна Викторовна. Замечание: Из текста автореферата не ясно, как именно были получены «эталонные» показатели долей по трем отраслям РПК (рыболовству, рыбоводству, переработке и консервированию) по продукции, производственным фондам, персоналу, инвестициям (рис. 2).

6. ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», отзыв подписал доктор экономических наук, профессор,

профессор кафедры менеджмента Пластинин Александр Викторович. Замечание: Автореферат не даёт полной ясности относительно используемых методов для определения, какой из интегральных структурных сдвигов (количественный или качественный) является более чувствительным индикатором и важной предпосылкой изменения структуры рыбопромышленного комплекса (с.17).

7. ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет водного транспорта» (г. Новосибирск), отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика транспорта и финансов» Борисова Алена Александровна. Замечание: Какими доводами автор руководствуется при разработке эталонной производственной структуры (с.10)? Как обосновываются приведенные на рисунке 2 автореферата, соотношение долей разных видов деятельности. В работе использован метод экспертных оценок. Хотелось бы узнать, как автор обосновывает согласованность мнения экспертов? Если ли параметры оценок, по которым наблюдается значимость расхождения в согласованности?

Выбор официальных оппонентов обосновывается их профессиональной квалификацией в области исследования проблем управления структурными изменениями в промышленности, а также развития экономики и изучения аспектов управления рыбопромышленным комплексом.

Ведущая организация была выбрана из-за ее широкой известности и значимых достижений в области исследования экономического функционирования и развития рыбохозяйственного комплекса. Направление научной деятельности структурного подразделения (кафедры экономики и гуманитарных дисциплин) соответствует тематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

уточнены теоретико-методологические принципы формирования концептуального аппарата эффективной производственной структуры рыбопромышленного комплекса, включающего в себя ключевые элементы и их взаимосвязь с экономическими показателями рыбопромышленного производства;

выявлены и классифицированы факторы внутренней и внешней среды, оказывающие влияние на формирование и развитие производственной структуры рыбопромышленного комплекса;

предложен методический подход к оценке структурных изменений в рыбопромышленном комплексе, позволяющий анализировать сбалансированность основных компонентов производственной структуры по трем ключевым видам деятельности: рыболовство, рыбоводство, переработка и консервирование;

разработана система мониторинга производственной структуры рыбопромышленного комплекса и происходящих изменений в ней с целью

управления рыбопромышленным комплексом на основе регулярно обновляемой информации по основным видам деятельности;

сформированы основные направления совершенствования производственной структуры рыбопромышленного комплекса Приморского края, включающие конкретные мероприятия, оценку их воздействия на соответствующие показатели и ожидаемые результаты.

Теоретическая значимость исследования обоснована:

- *разработкой* и уточнением теоретико-методологических положений формирования терминологического аппарата эффективной производственной структуры рыбопромышленного комплекса;

- *выделением* факторов внутренней и внешней среды, оказывающих преимущественное влияние на формирование и развитие производственной структуры рыбопромышленного комплекса, что позволяет реализовать совокупность управляющих воздействий на эффективность его функционирования

- *разработкой* методического инструментария оценки сдвигов в производственной структуре рыбопромышленного комплекса, который позволяет оценить сбалансированность основных компонентов производственной структуры по трем наиболее важным видам деятельности: рыболовство, рыбоводство, переработка и консервирование;

- *предложением* системы мониторинга производственной структуры рыбопромышленного комплекса, включающая в себя оценку величины и направления текущих количественных и качественных интегральных структурных сдвигов в соответствии с предложенной шкалой, а также возможность построения прогнозов динамики производственной структуры;

- *применительно к проблематике диссертации результативно использованы следующие методы познания:*

сравнительный метод при формировании эффективной производственной структуры рыбопромышленного комплекса;

метод структурного анализа при обосновании факторов внутренней и внешней среды, оказывающих влияние на формирование и развитие производственной структуры рыбопромышленного комплекса;

метод анализа иерархии и метод экспертных оценок при определении весовых коэффициентов, необходимых для расчета показателей качества и интегральных структурных сдвигов;

метод математического моделирования для прогнозирования значения количественного и качественного интегрального сдвига;

метод корреляционно-регрессионного анализа для определения влияния количественного и качественного сдвигов на выручку рыбопромышленного комплекса;

метод корреляционного анализа для определения влияния факторов на формирование и развитие производственной структуры регионального производственного комплекса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется:

- *разработкой рекомендаций* и подготовкой на их основе предложений по обеспечению формирования эффективной структуры рыбопромышленного комплекса, что может быть использовано для повышения эффективности деятельности предприятий комплекса;

- *предложением методов* количественной и качественной оценки структурных сдвигов для разработки рациональной политики в сфере рыбопромышленного комплекса;

- *использованием основных положений* диссертационного исследования в деятельности Приморского территориального управления Федерального агентства по рыболовству и группы компании «Доброфлот»;

- *использованием основных выводов* диссертационного исследования в учебном процессе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения базируются на глубоком изучении: трудов отечественных и зарубежных исследователей, посвященных теоретическим аспектам положения теории структурных трансформаций и преобразований в экономике, организации производства и управления на предприятиях рыбной промышленности, официальных данных государственной статистики, обзорно-аналитических и справочных материалов, материалов научно-практических конференций по теме исследования со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней;

идея диссертации базируется на анализе теоретико-методологических аспектов оценки сдвигов в производственной структуре рыбопромышленного комплекса и его влияния на повышение эффективности функционирования комплекса;

методически корректно использованы: сравнительный метод; синтеза и структурного анализа; метод экспертной оценки; метод экономического моделирования, метод корреляционно-регрессионного анализа;

полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, они приняты и используются в учебном процессе;

достоверность результатов исследования подтверждается:

обширной информационной базой исследования, сформированной на основе реальных исходных данных Федеральной службы государственной статистики РФ, отчётах российских рыбопромышленных компаний, а также законодательных и нормативных актах;

высокой согласованностью мнений экспертов относительно стратегических направлений развития рыбопромышленного комплекса с целью оптимизации процессов структурных изменений в данной отрасли;

высоким уровнем достоверности результатов проведенных исследований влияния количественного и качественного сдвигов на выручку рыбопромышленного комплекса;

публикацией основных результатов проведенного исследования в ведущих рецензируемых научных российских изданиях;

представлением, обсуждением основных результатов исследования на международных и внутривузовских научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке цели и задач исследования, выборе методов решения поставленных исследовательских задач, получении, обработке и интерпретации исходных данных по проблемам структурных изменений в рыбопромышленном комплексе, изучении отечественной и зарубежной научной и практической литературы по теме исследования, формировании теоретико-методической основы исследования, разработке теоретико-методологических положений и методического инструментария оценки сдвигов в производственной структуре рыбопромышленного комплекса, апробации результатов на международных и внутривузовских конференциях, подготовке 15 научных работ по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- критерии включения факторов внешней и внутренней среды для оценки структурных сдвигов следовало бы обосновать более детально на основе существующих методов отбора;

- в тексте автореферата при изложении автором предложенных моделей отсутствуют уточнения в обозначении некоторых показателей и факторов.

Соискатель Пташкина Е.С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями.

На заседании «25» марта 2024 года, протокол № 5 диссертационный совет 24.2.386.10 принял решение, за решение научной задачи, состоящей в совершенствовании производственной структуры рыбопромышленного комплекса присудить Пташкиной Екатерине Сергеевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), участвовавших в заседании из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – нет, воздержался – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук,
профессор



Ткаченко Елена Анатольевна

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук,
профессор

Ветрова Елена Николаевна

25 марта 2024 г.