

В Диссертационный Совет 24.2.386.10 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Отзыв

официального оппонента д. э. н., профессора Грахова Валерия Павловича на диссертацию Шапиро Даниила Вульфовича на тему «Теоретический подход к повышению производительности нефтегазового строительства», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью).

1. Актуальность избранной темы

Рост масштабов строительства российской нефтегазовой транспортной инфраструктуры, трансформация международных рынков и соответственно маршрутов движения углеводородов, необходимость реконструкции ранее введенных объектов актуализируют фокус на вопросе экономической эффективности хозяйственной деятельности предприятий нефтегазового строительства. Основная проблематика экономического развития сегмента – повышение производительности труда, уровень которого критически низок в сопоставлении со среднемировым. Необходимы инвестиции в факторы, определяющие рост производительности, что и актуализирует теоретическую задачу факторного анализа (поиск драйверов роста производительности), применительно к отрасли нефтегазового строительства ранее в российских публикациях по экономике строительства осмысленную крайне слабо. В этом контексте выбранный автором фокус на производительности нефтегазового строительства весьма актуален, как с позиции недостаточного уровня изученности проблематики, так и с точки зрения практической востребованности инструментария планирования инвестиционных стратегий.

В целом, вопросы, выбранные Шапиро Даниилом Вульфовичем, представляются актуальными, а исследование и его результаты имеют актуальность с теоретической и практической позиции, представляются важными для экономического роста национального сегмента нефтегазового строительства.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автор методологически верно использует известные научные подходы к обоснованию полученных результатов, выводов и рекомендаций. Им изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов, сформирована собственная первичная информация, позволившая сделать самостоятельные оригинальные выводы о процессах экономического развития нефтегазового строительства и факторах роста производительности. Список использованной литературы содержит 165 публикаций, объективно отражая современную научную дискуссию о факторном анализе производительности нефтегазового строительства. Для анализа направлений и пропорций инвестирования в активы нефтегазового строительства применялись системный подход, анализ и синтез, корреляционный анализ, экспертный метод Дельфи, кейс-метод, вертикальный и горизонтальный анализ.

Выводы и предложения в диссертационной работе носят в высокой степени обоснованный характер. Представлены как теоретические основания работы, так и терминологический аппарат, позволяющий четко интерпретировать полученный научный результат в прикладные решения, в частности в метод планирования инвестиций в активы предприятий нефтегазового строительства.

Теоретической платформой авторского исследования определены понятия, категории и методы исследования современной экономики, а методологической базой современные научные взгляды экономики строительства.

Можно сделать вывод о высоком уровне обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводы и рекомендации

Достоверность научных результатов обеспечивается академической корректностью выбранных методологических позиций, использованием комплекса современных теоретических методов, применяемых в исследовании, адекватных объекту, предмету, целям и задачам диссертации, природе изучаемого явления (факторы производительности нефтегазового строительства), репрезентативностью источников базы исследования.

Оппонент выделяет следующие обоснованные положения диссертации, рассматривая их как новый и развитый научный результат:

1. Представлена ревизия и уточнены теоретические представления о факторах роста производительности труда нефтегазового строительства,

- доказана взаимосвязь производительности и величины активов предприятий;
2. Дана оценка и сформированы целевые показатели структуры активов предприятий нефтегазового строительства, обеспечивающих рост производительности;
 3. Определить направления и пропорции инвестирования в активы (с разбивкой по элементам интеллектуального капитала) предприятий нефтегазового строительства;
 4. Разработан методический подход к формированию инвестиционной стратегии, ориентированной на рост производительности в нефтегазовом строительстве.

Представленные в работе кейсы российских предприятий (АО СТНГ, АО СГМ, АО СТГ, АО МРТС, АО ЕВРАКОР) позволяет рекомендовать предложенные в работе методы и решения для использования в предприятиях национального сегмента нефтегазового строительства. Материалы диссертации могут быть направлены в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства и Министерство энергетики.

4. Замечания и комментарии

В отношении работы можно отметить ряд дискуссионных позиций:

1. В фокусе исследования диссертации (глава 1) – генеральные подрядчики нефтегазового строительства, исследованные глубоко, научный результат обоснован и не вызывает сомнения. Вместе с тем, из анализа материалов работы не совсем понятны позиция субъекта в отрасли, во взаимосвязи с инвестиционно-строительным циклом, его этапами. Логично предположить, что исследуемые факторы роста производительности могут в большей степени определяться не внутренними экономическими (исследовано в разделах 2.1 -2.2 диссертации), а технологическими факторами (например, инновационностью) подрядных организаций, инвестиционной стоимостью проекта нефтегазового строительства и другими. Впрочем, это гипотеза оппонента, но изучение контрактной модели генеральных подрядчиков в строительном цикле позволило бы расширить научное поле поиска факторов формирования производительности.
2. Научный результат факторного анализа (параграф 2.2) производительности нефтегазового строительства, полученный соискателем, сводится к драйверу - удельной величине (на сотрудника) активов предприятий нефтегазового строительства. При этом возникает ощущение, что влияние человеческого капитала (второй компоненты) на производительность труда в нефтегазовом строительстве недостаточно

- глубоко изучено в диссертации. Ряд ученых, изучающих проблемы производительности в строительстве (Brent G.H., Leighton A.E., Enshassi A., Одинцова Н.П., Пономарева К.С. и др.) обосновывают приоритетность фактора трудовых ресурсов в его развитии. Соискателю следовало бы предварительно оппонировать данной позиции при переносе фокуса на технологические факторы.
3. В параграфе 2.2 соискатель представлен ряд экспериментов: экспертный опрос - двухволновой метод Дельфи и корреляционный анализ гипотетических факторов, влияющих на производительность труда нефтегазового строительства. Не совсем понятно, какая логика взаимосвязи экспериментов, соответственно и общая архитектура исследования. Экспертные опросы, как правило, являются источником качественных результатов, объясняющих природу экономических явлений, а корреляционный анализ устанавливает количественные отношения переменных. Раскрытие взаимосвязи экспериментов в факторном анализе производительности предприятий нефтегазового строительства позволило бы лучше понимать логику исследований соискателя.
 4. Представленный в параграфе 3.2 «методический подход к планированию инвестиционной стратегии, ориентированной на рост производительности» можно рассматривать как развитие теоретических взглядов, так и как практический инструмент, раскрытый через 9 алгоритмических итераций. Но представленные соискателем (стр. 119-122) «условия, допущения, границы, ограничения и предпосылки реализации подхода в рамках предприятия» (что, безусловно, корректно с академической позиции) значимо снижают круг предприятий нефтегазового строительства, которые могли бы использовать его в практике инвестиционного планирования. В частности, введенная соискателем «Предпосылка 2» («Операционный менеджмент и исполнители основного производственного цикла нефтегазового строительства мотивированы к увеличению производительности труда, то есть не проявляется оппортунистическое поведение) идеализируют условия хозяйствования субъекта. Оппортунизм исполнителей, по мнению оппонента, имманентен любому субъекту хозяйствования. То есть методики, подходы и алгоритмы должны строиться с учетом его наличия, а не с позиции выведения внутренних и внешних факторов за рамки теоретического и практического решения.

Обозначенные замечания и недостатки не снижают положительной оценки работы, высокого уровня научных результатов Шапиро Даниила Вульфовича.

5. Соответствие диссертации требованиям положения о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий

Диссертация Шапиро Даниила Вульфовича на тему «Теоретический подход к повышению производительности нефтегазового строительства», является самостоятельным научным исследованием, в котором на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические подходы к планированию инвестиций в отрасль нефтегазового строительства, с фокусом на рост производительности.

Автореферат и опубликованные работы отражают содержание диссертационного исследования.

В целом диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а диссертант Шапиро Даниила Вульфовича, по мнению официального оппонента, заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)

Официальный оппонент, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Промышленное и гражданское строительство» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова

Грахов Валерий Павлович

15.05.2024

426059, Удмуртская республика, г. Ижевск, ул. Студенческая, 7.
ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова»
E-mail: info@istu.ru
Тел. +7 (3412) 77 60 55

*Подпись В.П. Грахова уполномоченно
ведущий специалист по персоналу
Управления*

