

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
д. т. н., профессор
Королев Евгений Валерьевич
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»



« 07 » мая 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу
Шапиро Даниила Вульфовича на тему «Теоретический подход
к повышению производительности нефтегазового строительства»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика строительства и операций с недвижимостью)

Значимость для науки и производства полученных автором диссертации результатов

Нефтегазовое строительство является ядром развития углеводородной индустрии, вносящей значимый вклад в экономический рост России. Рост конкурентоспособности (на национальном и глобальном рынках) нефтегазового строительства обусловлен уровнем развития и эффективностью производительных сил и производственных отношений отрасли. Выявленное соискателем значительное отставание (от среднемирового) уровня производительности российской отрасли нефтегазового строительства актуализирует как теоретическую задачу факторного анализа, так и практическую задачу поиска механизмов ее роста. Нефтегазовое строительство имеет выраженные специфические черты, обусловленные особенностями инвестиционно-строительного цикла, поэтому сформированные на сегодняшний день научные результаты (другими учеными) в отношении промышленного строительства не в полной мере могут быть перенесены на объект исследования. Соответственно в теоретической плоскости сохраняется актуальность развития научной дискуссии о факторах производительности нефтегазового строительства, меха-

низмах инвестирования в ее рост, методах инвестиционного планирования.

Исходя из обозначенной практической и теоретической проблематики можно уверенно судить об актуальности сформулированных соискателем научной гипотезы, целей, объекта и предмета рассматриваемой диссертации.

Целью работы определена разработка теоретического подхода к повышению производительности труда в отрасли нефтегазового строительства. Соответственно, выбранный объект исследования (экономическая эффективность отрасли нефтегазового строительства), адекватен поставленной цели по исследовательской формулировке. Выбранная цель работы достигнута, а объект исследования логично связывает все аспекты в рамках обозначенной автором проблематики.

Особо стоит выделить научную разработку автора в отношении уточнения факторов роста производительности генеральных подрядчиков нефтегазового строительства. В развитие научной дискуссии автор, во-первых, доказал приоритетность группы технологических факторов в формировании производительности применительно к нефтегазовому строительству. Во-вторых, обнаружил и обосновал взаимосвязь переменных производительности и удельных активов баланса (на одного работника). В-третьих, определил оптимальную структуру баланса предприятий нефтегазового строительства. В-четвертых, уточнил направления и пропорции инвестирования в активы субъектов. Что можно определить, как решение комплексной научной задачи, направленной на актуализацию подходов к целеполаганию и планированию инвестиций в простое и расширенное воспроизводство активов предприятий нефтегазового строительства в целях роста производительности.

К научно новым положениям диссертационной работы можно отнести следующие положения диссертации:

- 1) в развитие научной дискуссии о факторном анализе производительности нефтегазового строительства определен ключевой драйвер роста – балансовая величина активов, что позволило обосновать линейную модель взаимосвязи коэффициентов производительности и активов (на занятого) применительно к нефтегазовому строительству;
- 2) определена оптимальная (методом лучших практик) структура активов генеральных подрядчиков нефтегазового строительства, на основании которой обоснован целевой баланс основных средств – нематериальных активов обеспечивающий рост производительности;
- 3) сформулированы направления и пропорции инвестирования в активы предприятий нефтегазового строительства, подходы к распределению капиталовложений в компоненты интеллектуального капитала, обеспечивающие рост производительности;

4) разработан методический подход к планированию инвестиционной стратегии, ориентированной на рост производительности в нефтегазовом строительстве. В отличие от ранее сформулированных решений, предложенный подход использует в системе целеполагания и мониторинга – пропорции активов баланса предприятий нефтегазового строительства.

Достоверность научных результатов, полученных в процессе исследования, обусловлена выбранной методологией исследования (взгляды научных школ, исследующих проблемы экономики строительства), использованием действующих нормативных документов и статистических данных о соотношении переменных, описывающих процессы и результаты инвестирования в технологические факторы роста производительности нефтегазового строительства. В аргументации и обосновании выводов и положений диссертационной работы использованы специализированные статистические издания, базы данных (Федеральной службы государственной статистики, Investing.com, Orbis) и информация исследовательских организаций (Мирового Банка; OECD, Investing.com, McKinsey Global Institute, Global Energy Monitor, Мирового Банка, DNV GL AS, IEA, Marketsandresearch.biz, S&P, Fitch), а также данные, полученные автором в результате специальных статистических экспериментов, обусловленных необходимостью подтверждения отдельных положений диссертационной работы. В расширение информационной базы автором построены статистические и эмпирические эксперименты: а) на базовой выборке 604-х предприятий нефтегазового строительства по базе данных Orbis; б) двухволновой экспертный опрос по методу Дельфи; в) сформирована выборка из 11 кейсов предприятий нефтегазового строительства, определенных как «успешные практики».

Научная значимость результатов диссертации заключается в том, что выполненные исследования и полученные результаты позволили решить важную задачу теории экономики строительства – развить научные подходы к росту производительности нефтегазового строительства. Развитие научных подходов выражено в:

- 1) уточнении ключевых факторов роста производительности нефтегазового строительства;
- 2) совершенствовании научных взглядов на направления и пропорции инвестирования в активы субъектов нефтегазового строительства;
- 3) уточнении академических методов планирования инвестиций в рост производительности субъектов нефтегазового строительства.

Сформулированные автором научные решения позволяют активизировать и увеличить масштаб инвестиций в технологические факторы роста производительности нефтегазового строительства, что способствует

ет росту конкурентоспособности и экономическому развитию субъектов отрасли.

Основываясь на вышеприведенных научно значимых и практически актуальных положениях исследования, выделенных ведущей организацией, можно утверждать, что представленная работа носит характер самостоятельной, научно обоснованной диссертации, ориентированной на решение актуальных проблем роста производительности нефтегазового строительства.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Учитывая практическую значимость настоящей диссертационной работы, представляется возможным использование ее теоретических и методических результатов в практике целеполагания и планирования инвестиционной стратегии, ориентированной на рост производительности нефтегазового строительства. Апробация предложенных решений проведена автором на российском предприятии АО «Стройтранснефтегаз», что позволило сформулировать ряд предложений по формированию механизмов роста производительности национальной отрасли нефтегазового строительства, обеспечивающей конкурентоспособность на глобальных рынках.

Материалы диссертации рекомендуется направить в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства (Департамент промышленного и гражданского строительства) и Министерство энергетики (Департамент нефтегазового комплекса) Российской Федерации для актуализации «Плана мероприятий («дорожная карта») по развитию нефтегазохимического комплекса Российской Федерации на период до 2025 года» (утв. распоряжением Правительства РФ от 16 мая 2023 г. № 1241-р). С учетом того, что диссертация представляет собой серьезный вклад в теорию управления инвестиционно-строительными комплексами Российской Федерации, целесообразно некоторые разделы диссертации включать в соответствующие учебные вузовские дисциплины для студентов, обучающихся экономическим специальностям.

Вместе с тем, рассматриваемая диссертационная работа не лишена, на наш взгляд, некоторых недостатков.

Современные научные подходы к эконометрической оценке производительности в строительстве достаточно разнообразны, включают комбинаторику показателей: выручка, численность персонала, добавленная стоимость, валовая прибыль, рабочее время, прибыль до налогообложения, фонд оплаты труда, и другие. Соискатель использует в диссертации только один из индикаторов – производительность труда (как отношение выручки к штатной численности), основание выбора которого представлено в параграфе 2.1 (стр. 55-58). Результаты представленного

диссертационного исследования могла бы расширить эконометрическая оценка (в экспериментальной части – параграф 2.2) производительности с позиции различных способов, комбинаторик индикации. Это позволило бы обосновать позицию соискателя в части выбора способа оценки производительности (труда), показательности его с позиции целеполагания и мониторинга в формировании (параграф 3.1) методического подхода к планированию инвестиционной стратегии, ориентированной на рост производительности.

В параграфе 2.2 соискателем представлены результаты эмпирических экспериментов (фокусирующего экспертного опроса – двухволновой метод Дельфи и корреляционный анализ) направленных на факторный анализ производительности нефтегазового строительства. Ведущая организация соглашается с корректностью гипотетических оснований и порядка реализации экспериментов, но возникает ощущение неоднозначности обследуемой выборки с позиции субъектной (институциональной) определённости обследуемого сегмента индустрии нефтегазового строительства. Понимая сложность индустрии с позиции многообразия субъектов в нее входящих (инвесторы, заказчики, генеральные подрядчики, специализированные подрядчики различных строительно-монтажных работ, поставщики оборудования, проектно-исследовательские организации, НИИ и университеты, разрешительные организации и другие) соискателю следовало бы (например, в главе 1) обсудить структуру субъектов нефтегазового строительства и систему их организационно-экономического взаимодействия. Предварительное изучение институциональной структуры нефтегазового строительства позволило бы сфокусировать факторный анализ на конкретном субъекте (генеральные подрядчики) индустрии нефтегазового строительства.

В пункте 2 научной новизны автором обозначен научный результат «Уточнена оптимальная структура активов средних и крупных предприятий нефтегазового строительства». Возникает вопрос, что автор вкладывает в понимание «оптимальности», с какой позиции вводит критерии «оптимума», что принимается в качестве «идеального» уровня и как это отражается в количественном выражении. Очевидно, что для различных предприятий оптимальность структуры активов может быть обусловлена различными внутренними и внешними факторами хозяйственной деятельности. Автору следовало бы сформулировать критерии поиска оптимальности и формализовать их количественный уровень.

В параграфе 3.2 соискатель предложил развитый методический подход к планированию инвестиционной стратегии субъектов нефтегазового строительства, ориентированной на рост производительности (консолидированный на рис. 3-4, стр. 124 диссертации). Целевыми и мониторинговыми показателями соискатель заявляет уровни производи-

тельности и структуры баланса активов предприятий нефтегазового строительства. Вызывает сомнение ориентированности цели на «производительность» с формального академического базиса оценки эффектов и результатов инвестиций. Любая инвестиционная программа (проект, деятельность) с позиции результативности выражается через чистый дисконтированный доход, даже если целью инвестиций является другая компонента хозяйственной деятельности. Поэтому автору следовало бы «производительность» обозначить как промежуточный индикатор, обеспечивающий рост чистого дисконтированного дохода предприятия нефтегазового строительства.

Указанные недостатки и замечания не снижают общего положительного впечатления от работы, а являются предлагаемыми направлениями его будущего научного исследования.

В целом диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а диссертант Шапиро Даниил Вульфович заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью).

Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация, автореферат, официальный отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры экономики строительства и ЖКХ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», протокол № 10 от 07.05.2024 года.

Заведующий кафедрой экономики строительства
и ЖКХ Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный архитектурно-строительный
университет», доктор экономических
наук, профессор

/Вероника Викторовна Асаул/

Адрес: Санкт-Петербург, ул. Егорова, д. 5/8, к. 351-354-Е.

Адрес для корреспонденции: 2-я Красноармейская ул., д. 4, Санкт-Петербург, Россия, 190005.

Телефон: +7 (812) 712-63-38

E-mail: es@spbgasu.ru

