



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

ИНН 7804040077, ОГРН 102780250579
ОКПО 02068574

Политехническая ул., 29, Санкт-Петербург, 195250
тел.: +7(812)297 2095, факс: +7(812)552 6088
office@spbstu.ru

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра
Великого»

К.Ф.М.Н.

Фомин Юрий Владимирович

05 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» на диссертацию Степченковой Ольги Сергеевны на тему: «Механизм мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования. Современная экономическая и геополитическая ситуация определяет необходимость реализации новых подходов к обеспечению экономической безопасности России в научно-технологической сфере, которая является неотъемлемым элементом национальной безопасности страны. Научно-технологическая сфера России имеет определенные проблемы, о чем свидетельствует официальная статистика. Сохранение высокой доли импорта высокотехнологичных товаров препятствует развитию собственных высокотехнологичных отраслей. В условиях перехода мировой экономики на новую технологическую основу лидерство в развитии науки и технологий становится одним из ключевых факторов повышения конкурентоспособности и обеспечения национальной безопасности. Следовательно, мониторинг экономической безопасности в научно-технологической сфере необходим для объективного анализа ситуации в сложившихся условиях. В настоящее время

российская экономика находится в условиях действия санкций, что подчеркивает важность опоры на собственные силы и ресурсы в достижении научно-технологического превосходства.

Мониторинг уровня экономической безопасности в научно-технологической сфере способствует своевременному выявлению проблем и разработке мер по их преодолению.

Сложность и неоднозначность рассматриваемой темы, ее недостаточная изученность в теоретическом и практическом аспектах позволяют сделать вывод об актуальности диссертационного исследования Степченковой Ольги Сергеевны, посвященного разработке теоретико-методологического подхода к мониторингу экономической безопасности в научно-технологической сфере, направленного на повышение уровня экономической безопасности России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта, сформулированных в диссертации. Содержание диссертации и ее структура логичны, материал изложен последовательно, соответствует достижению поставленной цели исследования - разработке теоретико-методологических инструментов по мониторингу экономической безопасности в научно-технологической сфере.

Научная обоснованность положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании Степченковой О.С. подтверждается:

- результатами изучения фундаментальных и прикладных исследований, научных трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам экономической безопасности в научно-технологической сфере;
- соблюдением принципа научной преемственности с предшествующими работами по исследуемой проблематике;
- применением общих и специальных методов научного познания (анализа и синтеза, регрессионного анализа, кластерного анализа);

- использованием репрезентативной информационно-эмпирической базы исследования, представленной нормативно-правовыми документами, статистическими данными Федеральной службы государственной статистики;

- логичным построением выводов и предложений на основе анализа научно-практической информации по исследуемой проблеме.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в разработке научно-методических рекомендаций по совершенствованию механизма мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере на основе синтеза целей экономической безопасности и целей научно-технологического развития в стратегической перспективе, позволяющего обосновать комплекс показателей мониторинга и совокупность количественных методов их расчёта. Основные результаты, определяющие научную новизну диссертационного исследования и личный вклад соискателя, заключаются в следующем.

В первой главе разработано новое определение категории «экономическая безопасность в научно-технологической сфере» (С. 27), соответствующее современной нормативно-правовой базе, и которое учитывает не только перспективные возможности для защиты национальной экономики, предоставляемые высоким уровнем потенциала научно-технологической сферы России, но и особенности ресурсного и организационного обеспечения. Для обоснования предложенного определения разработана новая модель механизма экономической безопасности на основе стратегического национального приоритета «Научно-технологическое развитие» (С. 25-26).

Новый комплексный подход к определению направлений мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере (С.63), в котором реализована авторская идея сопряжения целей стратегического планирования в области национальной безопасности и научно-технологического развития, который позволил сформировать базовую

концепцию мониторинга на основе четырех составляющих – научно-кадровой, финансово-инвестиционной, институционально-инфраструктурной и экспортно-производственной, - и дополнить классификацию угроз в научно-технологической сфере за счет включения блока экономических угроз (С.64), отличительной особенностью которого является представление и группировка угроз по их особенностям: по состоянию, затратам, связям и результатам, что позволяет определить современное состояние угроз на различных уровнях ЭБНТС (межстрановом, национальном, региональном и местном) (С. 62-63). Предлагаемый автором комплексный подход представляет научный интерес в нескольких аспектах:

- в интеграции целей стратегического планирования (целей национальной и экономической безопасности с целями научно-технологического развития), позволяющей создать единый комплексный подход к мониторингу и анализу экономической безопасности в научно-технологической сфере, что отражает важность взаимосвязи между научно-технологическим и экономическим развитием для обеспечения стабильности и конкурентоспособности национальной экономики;

- в формировании базовой концепции (определении четырех ключевых составляющих концепции экономической безопасности в научно-технологической сфере - научно-кадровой, финансово-инвестиционной, институционально-инфраструктурной и экспортно-производственной) которая помогает структурировать анализ и мониторинг угроз в этой области;

- в возможности применения предлагаемого подхода на различных уровнях обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере, что позволит адаптировать стратегии и меры обеспечения экономической безопасности в зависимости от конкретного контекста и масштаба проблемы.

Таким образом, предложенный автором комплексный подход представляет собой новую точку зрения на выбранную область исследования

и значительно обогащает теоретико-методологическую базу по обеспечению экономической безопасности в научно-технологической сфере.

Во второй главе была обоснована система показателей мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере (С. 100), разработанная на основе авторского комплексного подхода, позволяющая проводить сопоставления индикаторов на межстрановом, национальном, региональном и местном уровнях с целью мониторинга, оценки и систематизации угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере.

Разработан методический подход к оценке уровня экономической безопасности в научно-технологической сфере (С.107-117), включающий в себя ряд этапов, таких как сбор данных, нормирование, кластерный анализ, визуализацию полученных данных, регрессионный анализ, расчет рейтинга государств по экономической безопасности в научно-технологической сфере.

Апробация методики диагностики экономической безопасности государства на основе мониторинга показателей научно-технологической сферы и результаты кластерного анализа выявили существенное отставание Российской Федерации по большинству показателей и место в одиннадцатой группе из выявленных двенадцати (С.117-143). Относительные преимущества по экономической безопасности научно-технологического сектора имеются по доле населения с высшим образованием и экспорту наукоемких услуг.

В третьей главе были раскрыты основные положения нового механизма обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере на региональном уровне (С.150-158) и построена его концептуальная схема (рис.29, С.157), новизна которых заключается в возможности выбора форм научно-технологической интеграции с учетом стратегических приоритетов развития и уровня угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере, особенностей построения системы обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере на региональном уровне, соподчиненности ее основных элементов, и применения

альтернативного стратегического решения в виде создания Регионального Совета по экономической безопасности в научно-технологической сфере, и которые позволяют устранить фактор разрозненности научно-технологической сферы.

Предложен новый механизм мониторинга угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере (С.166-171), который представляет собой интернет-ресурс информационно-аналитического характера, реализованный на базе ресурсов Росстата, органов государственной власти, предприятий и научно-образовательного сектора, задачами которого в процессе обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере являются сбор, анализ и оценка информации на основе предложенной автором системы показателей, а также и совместная разработка и корректировка методического обеспечения мониторинга экономических угроз и их прогнозирование, проводимое на основе цифровых технологий, таких как предсказательное моделирование. Предлагаемый автором механизм позволяет повысить уровень результативности работы государственных органов власти за счет повышения оперативности мониторинга и снижения трудозатрат на разработку методического обеспечения мониторинга (в том числе, благодаря участию общественных организаций и волонтеров).

Таким образом, совокупность научных результатов позволяет сделать вывод о том, что они обладают научной новизной.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертации. Теоретические положения по развитию понятийно-категориального аппарата теории экономической безопасности, представленные автором структура и содержание методического подхода к мониторингу экономической безопасности в научно-технологической сфере являются существенным приращением научных знаний в области обеспечения экономической безопасности в научно-технологической сфере с позиций обоснования интегративного подхода, объединяющего решение проблем

экономической безопасности и целевых установок научно-технологического развития страны в условиях роста внешних угроз.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что научные положения и методические разработки, представленные в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе при реализации образовательных программ по экономической безопасности, а также органами государственного управления на федеральном уровне при разработке научно-технической политики в условиях неблагоприятного воздействия внешней среды, ориентации на достижение технологических приоритетов и обеспечения экономической безопасности.

Также предложенные автором методические рекомендации по совершенствованию механизма мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере и разработке инструментов обеспечения экономической безопасности на региональном уровне могут быть рекомендованы к широкому практическому применению органами государственной власти регионов в целях обеспечения эффективного управления потенциалом научно-технологического развития регионов и обеспечения на его основе необходимого уровня экономической безопасности.

Рекомендации по использованию результатов исследования

Результаты, выводы и рекомендации исследования могут быть использованы органами управления на федеральном и региональном уровне для совершенствования мониторинга научно-технологического развития с позиций его дополнения учётом показателей экономической безопасности. Подходы, изложенные в диссертации, могут служить основой для дополнения образовательных программ высшего образования по направлению «Экономическая безопасность». Диссертацию рекомендуется направить в Департамент стратегического планирования и мониторинга Министерства экономического развития РФ и в Департамент государственной политики в

сфере научно-технологического развития Министерства науки и высшего образования РФ.

Дискуссионные вопросы, пожелания и замечания по исследованию

Отмечая актуальность, теоретическую значимость и практическую направленность выводов и рекомендаций Степченковой О.С., следует отметить ряд положений, которые требуют дополнительных уточнений и аргументаций от автора:

1. На рисунке 5 (С.33) перечислены внешние факторы угроз экономической безопасности, которые в современных условиях, несомненно, оказывают влияние на состояние экономической безопасности многих стран, в том числе России, но в тексте диссертации не раскрыто влияние данных факторов на выбранную автором для исследования часть экономики страны – научно-технологическую сферу.

2. В разделе 2.2., посвященном разработке методического подхода к оценке уровня экономической безопасности государства в формуле (2), предназначенной для расчета интегрального показателя экономической безопасности в научно-технологической сфере (С.114), не указаны весовые коэффициенты показателей, что на этапе разработки не является критичным. В то же время, желательно уточнить, почему значения нормированных индикаторов экономической безопасности научно-технологической сферы (ЭБНТС): a_n, \dots, q_n , используемых в формуле, имеют равную значимость (это указано на с.14 автореферата).

3. На этапе разработки вышеназванного методического подхода – в его пункте 4.2.1. (С.114) автором достаточно подробно описаны преимущества от применения метода Варда для анализа экономической безопасности в научно-технологической сфере, но при этом не уделено внимание описанию сути метода Варда и тому, как производится иерархическая кластеризация.

4. В таблице 22 (С.116) допущена неточность в определении интервалов значений индикаторов для оценки уровня угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере. Так, указано: «0,0-0,2 – Зона кризисного

состояния...», далее – «0,2-0,4 – Зона критического состояния...», а следовало указать – 0,21-0,4 – Зона критического состояния..., и так далее.

5. Инструментом повышения экономической безопасности в научно-технологической сфере на региональном уровне автором названы формы научно-технологической интеграции, позволяющие повысить интенсивность взаимодействия между государством, наукой и бизнесом, и включающие достаточно широкий перечень институционально-организационных единиц, таких как кластерные инициативы, технопарки, государственно-частное партнерство, технологическое предпринимательство и другие, выбор которых зависит от уровня экономической безопасности. Автором дан обзор состояния некоторых форм научно-технологической интеграции. Однако автору следовало объяснить, каким образом представленные формы научно-технологической интеграции способны улучшить ситуацию на каждом из указанных в таблице 28 (С.150) уровнях экономической безопасности, с которыми они соотнесены. Кроме того, целесообразно было бы представить классификацию таких форм.

6. В авторском механизме мониторинга угроз экономической безопасности в научно-технологической сфере (рис.31, С.167) в качестве разработчиков методического обеспечения указаны государственные научно-образовательные организации, государственные органы власти, предпринимательское сообщество и другие организации. В таблице 30 (С.169) автор закрепляет за организациями определенный статус – эксперт, практик, реципиент, и раскрывает функции организаций. Однако в тексте диссертации следовало бы дать определения предложенных автором статусов.

7. В работе заявлено, что «Целью исследования является разработка новых теоретико-методологических инструментов по мониторингу экономической безопасности в научно-технологической сфере...» (с. 4 автореферата), что не в полной мере соответствует названию диссертации «Механизм мониторинга экономической безопасности в научно-технической сфере».

8. Представляется, что в диссертации целесообразно более детально обосновать выбор 16 показателей, формирующих систему показателей экономической безопасности научно-технической сферы (с. 13 автореферата).

Указанные замечания не снижают общую положительную оценку выполненной соискателем диссертационной работы, носят рекомендательный характер, а некоторые из них могут расцениваться как потенциальные направления дальнейшей научной работы.

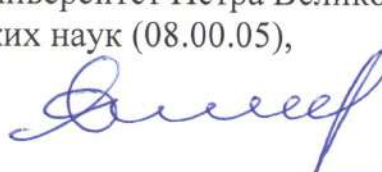
Общий вывод по диссертации и заключение о соответствии критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Указанные в отзыве замечания не снижают общую положительную оценку исследования. Диссертация Степченковой Ольги Сергеевны «Механизм мониторинга экономической безопасности в научно-технологической сфере» является оригинальным, самостоятельным и завершенным научным трудом, имеющим важное теоретическое и практическое значение. Положения и выводы исследования отличаются научной новизной, обоснованностью и достоверностью. Стоит отметить, что в публикациях автора и в автореферате диссертации научные положения отражены в полном объеме.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом заявленной научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика по специализации Экономическая безопасность (пп.13.1, 13.3, 13.12).

Диссертация соответствует требованиям ч.2 пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Степченкова Ольга Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Настоящий отзыв обсужден и одобрен на заседании Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, протокол № 13 от «06» мая 2024 г.

Директор Высшей инженерно-экономической школы
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»,
доктор экономических наук (08.00.05),
профессор

 Родионов Дмитрий Григорьевич

