

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Курганский  
государственный университет»

В. Шаров

2024 г.



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» о диссертации Брайтлинг Марии Сергеевны «Метафора в индивидуально-авторской картине мира Т. Моррисон», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), Санкт-Петербург, 2024**

Диссертационная работа Марии Сергеевны Брайтлинг посвящена рассмотрению роли когнитивной метафоры в создании концептуального пространства произведений современной американской писательницы Т. Моррисон.

Актуальность рассматриваемой работы определяется ее связью с когнитивно-дискурсивной парадигмой современных лингвистических исследований; необходимостью дальнейшего осмысления методологии моделирования художественного концепта на основе его текстовых репрезентаций, в том числе подходов к выделению концептуальных констант идиостиля автора и описанию когнитивных механизмов, лежащих в основе смысловой вариативности индивидуально-авторских концептов; важностью развития методов метафорического моделирования индивидуально-авторской картины мира писателя на материале англоязычных художественных текстов. Актуальным видится и выбор эмпирического материала исследования. Тони Моррисон является знаковой фигурой современной американской литературы, внесшей существенный вклад в формирование нового художественного языка, однако концептуальные характеристики идиостиля автора изучены

недостаточно.

**Научная новизна** обсуждаемой диссертации состоит в построении индивидуально-авторской картины мира выдающейся американской писательницы Т. Моррисон на основе анализа выявленных в ее произведениях метафор, что было сделано впервые; моделировании ее авторской метафорической концептосферы, отображающей особенности языковой личности автора; рассмотрении когнитивного потенциала базовых метафорических моделей как экспликантов ценностно-смысловых установок автора.

Автором диссертации выдвигается и полностью подтверждается в ходе исследования гипотеза о том, что в художественном дискурсе система метафорических моделей является важным компонентом авторского идиостиля. Данная система отображает особенности языковой личности автора и дает представление о системных закономерностях индивидуально-авторской концептуализации мира (с. 4).

**Обоснованность и достоверность результатов** исследования обеспечивается опорой на теоретические работы отечественных и зарубежных ученых в области когнитивной лингвистики, лингвоконцептологии, стилистики художественной речи, отобранные в соответствии с целями и задачами исследования, использованием адекватных методов анализа рассматриваемого материала, а также репрезентативным корпусом экспликаций метафорических моделей, выявленных автором. Общий объем материала позволяет автору диссертации получить надёжные результаты. Автор демонстрирует умение систематизировать результаты языкового анализа в виде таблиц (23) и рисунков (1) и умело оперирует количественными методами обработки, что делает результаты проведенного исследования наглядными и убедительными.

**В соответствии с паспортом научной специальности 5.9.6. «Языки народов зарубежных стран (германские языки)»** рецензируемая диссертация посвящена осмыслению феномена индивидуально-авторской метафорической проекции в литературно-художественном дискурсе на материале произведений одного автора. Полученные научные результаты соответствуют следующим пунктам паспорта специальности: общие и индивидуальные тенденции развития языка или языковой семьи; текст, дискурс, дискурсивные практики в языках народов зарубежных стран; методы исследования языковых единиц и

категорий: структурные и функциональные исследования конкретного языка или языковой семьи, корпусные исследования языка или языковой семьи, когнитивные, коммуникативно-прагматические и стилистические исследования языка или языковой семьи; филологический анализ памятников и текстов.

**Теоретическая значимость** работы определяется тем, что результаты данного исследования существенно расширяют представление о закономерностях функционирования метафор и методах метафорического моделирования действительности в англоязычном художественном дискурсе. Теоретически ценным является также обоснование роли метафор в отображении концептосферы автора, установление корреляций между характером метафорических моделей и особенностями индивидуально-авторской концептосферы писателя. Апробированная в работе методика анализа концептуальной метафоры может применяться в исследовании творчества других авторов.

**Материалы** и выводы настоящего диссертационного исследования можно рекомендовать к использованию в дальнейшей **научной практике**, а также при разработке теоретических и специальных курсов по лингвистике текста, дискурсологии, когнитивной лингвистике, стилистике, для практики преподавания английского языка.

Основные результаты работы прошли **апробацию** на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях и в достаточной степени были представлены научной общественности. По теме исследования опубликовано 12 работ общим объёмом 4,65 п.л. (авторский вклад – 3,95), включая 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация логично выстроена. В Главе 1 «Теоретические предпосылки исследования» (с. 13 – 52) изложены основные положения различных направлений в области изучения метафоры, представлена эволюция подходов к исследованию данного лингвистического феномена. Отдельно автор останавливается на особенностях художественного текста с позиций когнитивной парадигмы, справедливо отмечая, что ключевым элементом художественного дискурса являются метафоры, которые, в свою очередь, выступают важными доминантами индивидуально-авторской картины мира. От

рассмотрения общих вопросов, раскрывающих содержание понятия индивидуально-авторской картины мира, исследователь логично переходит к описанию индивидуально-авторской картины мира Т. Моррисон. В Главе 1 также описывается методология исследования с представлением детального алгоритма анализа и характеристика эмпирического материала. Глава 2 «Метафорическая репрезентация человека в романах Т. Моррисон» (сс. 53 – 142) посвящена особенностям метафорической репрезентации человека в романах Т. Моррисон. Автор описывает метафоры, целью проекции которых являются человек, его характер и положение в обществе, части его тела и голос. В первом случае выделяются 4 категории метафор – зооморфные, артефактные, фитоморфные и идеоморфные. Метафоры, используемые для описания частей тела человека, подразделяются автором на артефактные, фитоморфные, пространственные и метафору воды. Метафоры, репрезентирующие голос человека, делятся на артефактные, фитоморфные, антропоморфные и метафору воды. В Главе 3 (сс. 143 – 182) анализируется метафорическая репрезентация окружающего мира. Целью метафорической проекции становятся пространство, время и различные объекты окружающего мира. Автор отмечает, что пространство и время репрезентируются посредством антропоморфных и артефактных метафор, а прочие объекты описываются в первую очередь через антропоморфные метафоры.

Все положения анализа языкового материалы проиллюстрированы соответствующими примерами. В виде концевых сносок автор дает необходимые комментарии, связанные с экстралингвистическими факторами, необходимыми для понимания метафор.

**Личный вклад соискателя** в проведение диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Методика анализа концептуальной метафоры Лакоффа и Джонсона применена к исследованию метафоры в литературно-художественном англоязычном дискурсе. На примере романов Т. Моррисон выявлены моделирующие свойства метафоры как инструмента категоризации и концептуализации мира, получены важные данные для описания концептуального пространства художественных текстов.

2. Исследование показало, что каждая концептуальная метафора выступает своеобразным кодом, содержащим сведения о мировоззрении автора

и его биографическом опыте. Более того, эти метафоры тесно связаны с ключевыми тематическими направлениями и мотивами, прослеживаемыми в произведениях автора. Таким образом, был выявлен вектор авторской модальности восприятия действительности.

3. В работе охарактеризован когнитивно-дискурсивный потенциал каждой модели, проанализирована ее роль в художественной картине мира Т. Моррисон. Выявлены устойчивые ценностные доминанты концептосферы автора.

4. Исследование продемонстрировало, что система метафорических моделей играет ключевую роль в формировании уникального идиостиля Т. Моррисон. Эта система отражает особенности языковой личности автора и раскрывает закономерности художественного мировосприятия. Итогом проведённого анализа явилась оригинальная модель метафорической системы индивидуально-авторской концептосферы Т. Моррисон.

5. Проведён качественный и количественный анализ выявленных метафор; выделены ядерные, приядерные и периферийные метафорические модели индивидуально-авторской концептосферы Т. Моррисон, определена степень их вариативности.

Таким образом, можно заключить, что **положения, вынесенные** автором диссертации **на защиту**, нашли обоснование в тексте работы.

Представленная к рецензированию диссертация представляет собой завершённое исследование, обладающее научной новизной и актуальностью и отвечающее всем требованиям к работам такого уровня. Вместе с тем, при ознакомлении с диссертацией возникают некоторые вопросы:

1. Как известно, Лакофф и Джонсон разработали теорию концептуальной метафоры, в первую очередь, для узуальных метафор, которые не осознаются носителями языка в силу привычности соответствующих представлений и в качестве языкового материала использовали «стёртые», «мёртвые» метафоры. Какие ограничения встретились Вам при применении этой теории к дискурсу художественной литературы и как они были преодолены?

2. Раздел 1.2. называется «Художественный текст в когнитивной парадигме», хотя большая часть раздела посвящена характеристике художественного дискурса (раздел 1.2.2. «Специфика художественного дискурса»). Далее также следуют рассуждения о дискурсе. Термин

*художественный текст* появляется только на стр. 35 в достаточно лаконичном изложении. Разграничивает ли автор исследования эти два понятия?

3. В разделе 2.1. Главы 2 в качестве фрагментов концепта-цели названы наименования людей, имена людей, части тела людей, действия, совершаемые людьми, свойства людей, предметы, используемые в обращении с людьми, местонахождения людей (стр. 56), однако при этом различные части тела людей также представлены как фрагменты концепта-цели в разделе 2.2. «Тело человека как цель метафорической проекции» (стр. 118). Чем это обусловлено? Возможно ли было рассмотреть тело человека в рамках категории «Человек»?

4. Что касается понятийных сфер-целей метафорической экспансии, описанных в Главе 3, возможно, не стоит рассматривать пространство и прочие объекты окружающего мира как отдельные категории, так как пространство не существует в отрыве от находящихся в нем объектов (стр. 145). Кроме того, если следовать формулировке автора, пространство и время сами становятся объектами окружающего мира.

5. В разделе 2.2. в Главе 2, в котором рассматривается тело человека как цель метафорической проекции, метафоры воды, вероятно, следует считать подвидом пространственных метафор (стр. 118).

6. Техническое замечание: в соответствии с ГОСТом «при переносе части таблицы на другую страницу слово "Таблица", ее номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другими частями также слева пишут слова "Продолжение таблицы" и указывают номер таблицы».

Высказанные рекомендации и вопросы никоим образом не снижают высокой научной и практической ценности рецензируемой диссертации, являются дискуссионными и направлены на дальнейшее осмысление результатов и перспектив исследования.

Диссертация Брайтлинг Марии Сергеевны «Метафора в индивидуально-авторской картине мира Т. Моррисон», представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), в полной мере соответствует требованиям п.п. 9–11, 13–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от №842 от 24 сентября 2013 г. (в последней редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Брайтлинг Мария Сергеевна

