

В диссертационный совет 24.2.386.06
при федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении
высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Белова Валерия Игоревича «Региональные программы повышения энергоэффективности субъектов Российской Федерации как механизм реализации региональной социально-экономической политики устойчивого развития», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

В современных условиях хозяйствования все более значимыми для государства становятся вопросы повышения эффективности как деятельности отдельных предприятий и организаций, так и функционирования и развития регионов и страны в целом. Диссертационная работа В. И. Белова посвящена обеспечению устойчивого развития субъектов Российской Федерации за счет реализации региональных программ повышения энергоэффективности территории региона.

Государственные региональные программы рассматриваются как интегратор, объединяющий воедино различные инструменты и механизмы региональной политики стимулирования энергосбережения, региональной политики развития энергетики, региональной социально-экономической политики устойчивого развития, комбинация которых для каждого конкретного региона может быть уникальной в силу различий в наличии и потреблении энергетических ресурсов, формирующих энергообеспеченность регионов и энергоемкость региональных экономик.

Актуальность исследования подчеркивает и то обстоятельство, что действующее российское законодательство рассматривает энергоэффективность и предъявляет различные требования к ее повышению либо на микроуровне (касательно предприятий и организаций), либо на макроуровне (касательно страны в целом), устанавливая, например, конкретные значения по снижению энергоемкости валового внутреннего продукта Российской Федерации. Однако, региональный уровень упускается из виду, что является не корректным с точки зрения управления энергоэффективностью на уровне субъектов Федерации.

Диссертационное исследование Белова В.И. направлено на решение данной проблемы в условиях турбулентности внешней среды, способствующей снижению устойчивости развития региональных экономик. Повышение

энергоэффективности субъектов Российской Федерации является существенной и масштабной научной проблемой, имеющей важное социо-экологическое значение для нашей страны, и требует в этой связи разработки соответствующих методолого-методических основ управления.

В настоящее время система управления энергоэффективностью в России характеризуется применением стандартных, по сути, единых для всех, инструментов и механизмов к энергетически разнородным субъектам Российской Федерации, которые не могут быть одинаково эффективны для столь неоднородных и нетипичных регионов России. Требуется выработка адекватных инструментов управления со стороны органов региональной власти, хорошо знающих особенности, своеобразие, тенденции энергоразвития своих территорий.

Цели региональной политики в сфере энергоэффективности могут существенно различаться от региона к региону в зависимости от текущего социально-экономического положения региона и его настоящей энергоэффективности, которая должна быть оценена на этапе обоснования целеполагания региональной политики по повышению энергоэффективности.

Реализация определенных мероприятий в рамках государственной региональной политики по повышению энергоэффективности региона требует достаточно серьезных капиталовложений, что делает особо актуальными и значимыми для этой сферы вопросы государственной поддержки и стимулирования инвестиционной деятельности со стороны региональных властей. Региональные особенности и специфика развития территорий определяют разнообразные приоритеты и инструменты политики энергоэффективности, ее энергосберегающие сепарированные мероприятия, учитываемые в рамках государственных региональных программ, способствующих комплексному энергоразвитию территории и достижению целевых показателей за определенный период времени за счет установления взаимосвязанности реализуемых энергосберегающих мероприятий в различных секторах и отраслях региональной экономики, что в итоге должно привести к получению синергетического эффекта и более высоких значений показателей энергоэффективности региона.

С учетом вышесказанного, можно сделать вывод, что тема диссертации Белова Валерия Игоревича «Региональные программы повышения энергоэффективности субъектов Российской Федерации как механизм реализации региональной социально-экономической политики устойчивого развития» является актуальной и значимой, как для экономической науки, так и для практики хозяйствования на уровне региональной экономики.

2. Обоснованность научных положений диссертации, достоверность ее научных результатов, выводов и рекомендаций

Обоснованность положений диссертации определяется системным подходом автора к формулированию цели исследования, а также совокупности раскрывающих ее частных научных задач, которые последовательно, логично и непротиворечиво раскрыты в структурных элементах диссертации (ее главах и

параграфах).

Достоверность и обоснованность положений диссертации соискателя обеспечивается корректным выбором методического аппарата проведения исследования, его информационной базы, основывается на теоретической и методологической базе исследований российских и зарубежных авторов в области формирования организационно-экономического механизма управления устойчивым развитием территорий, создания региональных программ в различных отраслях и сферах региональной экономики.

Также подтверждением обоснованности и достоверности положений диссертации является публикация предварительных выводов и результатов в научных рецензируемых изданиях, что свидетельствует об их признании научным сообществом.

Проведенный анализ текста диссертации, ее автореферата и основных опубликованных по теме диссертации научных работ позволил официальному оппоненту сделать вывод о достаточной степени обоснованности достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Белова В.И..

Выводы и рекомендации научной работы обосновываются логикой исследования и корректностью обработки аналитических, статистических данных, собранных в ходе комплексного исследования управления региональной энергоэффективностью, в которую входят такие показатели, как: энергообеспеченность региона, энергоемкость региональной экономики, валовой региональный продукт на душу населения, расчетом коэффициентов корреляции, характеризующих взаимосвязь и взаимозависимость анализируемых показателей.

3. Научная новизна результатов диссертационного исследования

Научное исследование, представленное Беловым В.И. в диссертации, направлено на восполнение недостающего аппарата управления энергоэффективностью на региональном уровне, что вносит свой вклад в обеспечение управленческих решений в региональной экономике.

Отсутствие комплексных систематизированных подходов к повышению энергоэффективности субъектов Российской Федерации способствовало разработке автором в главе 3 диссертационного исследования методологометодических основ управления энергоэффективностью региональной социально-экономической системы, включающих методологию и механизмы государственной региональной политики стимулирования энергосбережения, систему управления энергоэффективностью региональной социально-экономической системы посредством анализа документов стратегического планирования развития региона.

К наиболее существенным научным результатам, полученным в ходе диссертационного исследования, можно отнести:

- представлена обоснованная автором актуальная трактовка термина «энергоэффективность территории» (стр. 34-35);

- разработан импликативно-комплементарный подход к управлению энергоэффективностью (авторская разработка), раскрывающий импликативную взаимосвязь между внутренними составляющими энергоэффективности, а также демонстрирующий их взаимное соответствие друг другу и комплементарность (стр. 44-45);

- реализован территориально-отраслевой подход к управлению энергоэффективностью и устойчивым развитием территориальных общественно-экологических систем, который обеспечивает сочетание отраслевых детерминант, учитывающих доминирующий профиль производственно-хозяйственной деятельности организаций (предприятий) региона, и пространственного фактора, отражающего месторасположение наиболее значимых организаций (предприятий) региона в определенных локациях, что позволяет увязывать в единую суперпозицию влияние энергоэффективности разнопрофильных организаций на устойчивость развития единой территории (стр. 45-46);

- для 4 групп регионов России, объединяющих 49 субъектов Российской Федерации (57,65%), установлены значения корреляционных связей между показателями, характеризующими энергоэффективность региона, которые могут быть использованы для построения региональных систем управления энергоэффективностью конкретных регионов, входящих в типологизированные группы (стр. 88-92);

- выполнена успешная апробации предложенной автором методики по модернизации программ повышения энергоэффективности пилотных регионов России (Псковской, Ярославской областей, Ставропольского и Хабаровского краев), являющихся представителями разных типологических групп (стр. 263-295).

Отмечая ценность и важность диссертационного исследования, необходимо отметить дискуссионные положения и некоторые замечания по диссертации:

- энергоэффективность региона рассматривается автором диссертации исключительно в разрезе его обеспеченности электрической энергией, что не отражает полную (действительную) энергоэффективность региона в результате неучета его обеспеченности тепловой энергией, хотя автор и ссылается на отсутствие соответствующих данных статистики (стр. 63-65);

- при формировании длины интервала значений варьирующего признака (критерий «ВРП на душу населения») автором произвольно (без каких-либо пояснений) устанавливаются пороговые величины и, соответственно, градация типологических групп (стр. 70-71);

- в диссертационном исследовании представлены тенденции изменения энергопотребления в жилищно-коммунальном и бытовых секторах и факторы, на него влияющие (стр. 118-119), однако некоторые из них не анализируется, такие, например, как степень износа теплосетей и иных объектов коммунальной инфраструктуры посредством чего энергопотери в отдельных регионах страны могут достигать 50% (стр. 6);

- на стр. 125 в отношении крупной и мелкой бытовой техники, а также домашней электроники как источников энергопотребления автором делается вывод о латентном росте количества бытовых электроприборов, статистический учет которых напрямую не выявляет данного тренда. Такой вывод объясняется «анализом реального положения дел в экономике», что является сомнительным в научном плане;

- на стр. 135-137 рассматривается строительство энергоэффективных жилых домов и объектов коммунальной инфраструктуры, однако весь анализ и выводы строятся на обобщенных данных по России в целом, в то время как региональная выкладка (по субъектам РФ) была бы более ценной и полезной с точки зрения целей диссертационного исследования.

При этом необходимо отметить, что все вышеизложенные замечания носят рекомендательный характер и существенно не снижают значимость и ценность научного исследования соискателя. Отмеченные недостатки требуют авторских комментариев, возможно соискатель сможет учесть эти замечания в дальнейшей работе.

4. Заключение официального оппонента о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, введенным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции)

Диссертация отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к докторским диссертациям:

-диссертация Белова В. И. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема управления региональными программами энергоэффективности субъектов Российской Федерации, имеющая важное социально-экономическое значение (соответствует п. 9 Положения);

-диссертация, судя по единству стиля и наличию авторских публикаций разных лет, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации приведены сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов при управлении энергоэффективностью региональной социально-экономической системы. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями (соответствует п. 10 Положения);

-основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях (соответствует п. 11 Положения); количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, в рецензируемых

изданиях превышает минимальные нормативные значения, установленные п. 13 Положения;

- в диссертации соискатель ученой степени ссылается на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов (при необходимости). В диссертации имеются сведения об использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и в соавторстве (соответствует п. 14 Положения);

- автoreферат адекватно отражает содержание диссертационного исследования; диссертация по своей теме и содержанию соответствует научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; п. 1.7. «Факторы устойчивости региональных экономических систем»; п. 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты слаживания региональных диспропорций в национальной экономике»; п. 1.11. «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов».

Таким образом, Белов Валерий Игоревич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

профессор кафедры Менеджмент и информационные технологии
Курского филиала Финансового университета

при Правительстве Российской Федерации

доктор экономических наук

профессор

Юлия Владимировна Вертакова



Сведения о лице, подписавшем отзыв: Вертакова Юлия Владимировна, доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, профессор кафедры Менеджмент и информационные технологии Курского филиала Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»: 305004, г. Курск, Ломоносова 3 Тел.: 8(4712) 51-18-96; e-mail: yvvertakova@fa.ru.