

В диссертационный совет 24.2.386.02  
при ФГБОУ ВО «СПбГЭУ»  
191023, Санкт-Петербург, наб. канала  
Грибоедова, 30-32, литер А

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора экономических наук, доцента**

**Пешковой Галины Юрьевны**

на диссертационную работу Шумкина Александра Васильевича

на тему: «Моделирование развития инновационной программы

машиностроительного предприятия»,

представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук

по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика

инноваций)

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Высокие требования к инновационной и высокотехнологичной продукции определяют важность выработки такой программы развития предприятия, которая способна учитывать повышенный динамизм условий функционирования, ужесточение санкций в отношении российских предприятий, обеспечение технологического суверенитета в ключевых отраслях экономики. Ключевые проблемы, с которыми сегодня столкнулись производственные системы в стране, заключаются в недостаточной для технологической независимости инновационной активности предприятий, высокой доле импорта машин и оборудования, высокой степени износа основных фондов. А поскольку одной из ведущих отраслей в России является машиностроение, то обеспечение технологического суверенитета в первую очередь необходимо именно в машиностроительном комплексе, выпускающем наукоемкую продукцию.

Концепцией технологического развития на период до 2030 года обозначены амбициозные цели: рост уровня инновационной активности организаций в 2,3 раза; рост затрат на инновационную деятельность – в 1,5 раза, рост числа патентных заявок – в 2,4 раза. В качестве одного из механизмов технологического обеспечения устойчивого функционирования и развития производственных систем определена реализация мега-проектов с использованием собственных линий разработки технологий – крупных проектов по производству линеек нового сложного оборудования и мобильной техники.

Реализовать поставленные задачи возможно посредством анализа проблем инновационного развития на макро-, мезо- и микроуровнях управления, разработки сценариев инновационного развития, объективного подхода к выбору модели инноваций, способствующей форсированному развитию внутреннего потенциала страны на основе сотрудничества акторов экономической системы. Перечисленные аспекты нашли отражение в представленном к защите диссертационном исследовании.

Вышесказанное подтверждает актуальность темы диссертационной работы Шумкина Александра Васильевича, ее адекватность большим вызовам современности и стратегическим направлениям развития российской экономики.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертационная работа Шумкина А.В. опирается на теоретические и практические положения ученых по вопросам экономики инноваций, инновационного развития оборонно-промышленного комплекса и машиностроения, управления инновационной программой предприятия, моделей «открытых инноваций», «окон возможностей», конверсии и диверсификации. Внушительный перечень изученных научных трудов подтверждает обоснованность авторских суждений.

Учет и использование автором положений документов стратегического планирования (Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года; Государственная программа Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса»; план, обозначенный Президентом РФ на совещании по вопросам диверсификации производства продукции гражданского назначения организациями оборонно-промышленного комплекса; Концепция технологического развития на период до 2030 года и др.) способствовали изложению обоснованных рекомендаций.

Слабая изученность проблемы формирования инновационной программы в машиностроительном комплексе в условиях диверсификации производств, перестроения глобальных цепочек создания стоимости определила цель исследования, сформулированную автором. При разработке научного подхода к управлению инновационным развитием машиностроительного предприятия автор аргументированно формулирует выводы и предложения, подтверждает их соответствующими расчетами, опирается на известные данные, что также определяет достаточный уровень обоснованности научных положений.

Достижению цели способствовало последовательное решение задач, определивших структуру работы (введение, три главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список литературы, приложения), а также соблюдение сквозной логики изложения материала. Научные результаты, выносимые на защиту, согласуются с поставленными целью и задачами работы.

В первой главе (стр. 13-62 диссертации) расширены концептуальные представления о феномене «окно возможностей» и его роли в инновационном развитии экономики; обоснованы альтернативные сценарии развития российской экономики; выявлена специфика моделей инновационного развития оборонно-промышленного комплекса; построена комбинированная концептуальная модель инноваций, ориентированная на построение импортонезависимой российской экономики.

Во второй главе (стр. 63-109 диссертации) исследована динамика инновационного развития машиностроительных отраслей в России; выявлена специфика инновационного развития оборонно-промышленного комплекса в России на внутреннем и глобальном рынках; представлены результаты SWOT-анализа развития машиностроительного комплекса России; обоснована функциональная модель процесса выведения инновационной продукции на рынок в машиностроении.

В третьей главе (с. 110-141 диссертации) выявлена специфика технологических инноваций оборонно-промышленного комплекса в условиях модели конверсии; построена структура реализации инновационной программы машиностроительного предприятия; обоснованы способы выведения инновационной продукции машиностроительного предприятия на рынок; построена модель управления диверсификацией производств на основе инновационной деятельности, дополненная моделью реинжиниринга инновационного развития машиностроительного комплекса.

### **3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Достоверность научных результатов обусловлена следующим: сформулированные положения построены на анализе обширного перечня научных трудов, а также на открытых данных и достоверных источниках информации (Росстата, Роспатента, НИУ ВШЭ, официальных сайтах Президента России, Минпромторга России, Минфина России и других источников); идея базируется на анализе российской практики управления инновационным развитием предприятий; корректно применены инструменты функционального и экономико-математического моделирования в целях выявления вектора

инновационного развития машиностроительного предприятия, что подтверждено оценкой адекватности модели. Научные результаты прошли проверку путём публикации в рецензируемых научных изданиях (автором опубликовано 13 научных работ, включая 5 статей в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России) и обсуждения на научно-практических конференциях разного уровня (в городах Казань, Курск, Нижний Новгород, Пенза).

К основным научным результатам, полученным лично автором, отличающимся научной новизной и теоретической и практической ценностью для экономики инноваций, относятся следующие:

- на основе авторской системы сравнительных критериев выделены 3 типа моделей инновационного развития предприятия оборонно-промышленного комплекса – модель «окон возможностей», модель «открытых» инноваций и модель конверсии, адекватные условиям функционирования предприятия; обосновано суждение о необходимости комбинирования выделенных моделей инноваций в целях обеспечения импортонезависимости (с. 56-59 диссертации);

- путем развития понятийного аппарата концепции «окно возможностей» построена концептуальная модель инновационного развития машиностроительного комплекса в российских условиях, учитывающая альтернативные стратегии и параметры ее реализации, включающая сценарный подход к планированию развития отраслевых предприятий, направленная на преодоление «точки бифуркации» посредством реализации инновационных проектов (с. 20-26 диссертации);

- по результатам диагностики инновационной деятельности современного машиностроительного комплекса выявлены закономерности инновационного развития предприятий высоко- и среднетехнологичных отраслей машиностроения, позволяющие определить перспективные направления реализации инновационных проектов; отличие заключается в применении авторского подхода к оценке реализуемой модели инноваций, дифференцированного для высоко- и среднетехнологичных производств (с. 75-77, 90-94, 101-103 диссертации);

- с учетом включения альтернативных моделей развития инновационной программы машиностроительного предприятия (модель «окон возможностей», модель «открытых» инноваций и модель конверсии) обоснована комплексная модель ее развития, заложенная в основу гибридной модели развития предприятия машиностроения (модель открытых инноваций с элементами закрытости); отличие авторского подхода заключается в комбинировании моделей инноваций в целях форсированного использования открывшихся технологических возможностей и повышения импортонезависимости российских производств (с. 58-61, 117-125 диссертации);

- предложена оптимизационная модель диверсификации инновационных проектов машиностроительного предприятия, основанная на построенной автором производственной функции эффективности использования научно-производственных ресурсов предприятий; экономико-математическая модель позволяет определить ключевые проблемы инновационного развития предприятия, пути их решения и за счет рекомбинирования факторов производства обеспечить эффективный реинжиниринг инновационного развития машиностроительного комплекса (с. 125-140 диссертации).

Таким образом, достоверность и новизна сформулированных Шумкиным А.В. научных положений не вызывает сомнения, неоспоримым является факт их значимости для теории и практики.

#### **4. Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов**

Ценность результатов исследования для науки обусловлена вкладом соискателя в развитие теоретико-методологических основ анализа проблем инновационного развития и теории инноваций. В частности, представлена авторская формулировка термина «окно возможностей»; концептуальные модели «окон возможностей», инноваций в целях успешной реализации политики импортозамещения; типология моделей инноваций; методика диагностики открытости экономических систем.

Практическая ценность сформулированных выводов и рекомендаций подтверждается разработкой моделей управления инновационными проектами на уровне машиностроительного предприятия, направленных на повышение импортнезависимости производства и эффективности использования научно-производственных ресурсов предприятия. Рекомендации автора имеют ярко выраженную практическую направленность и могут быть использованы в практической деятельности машиностроительных предприятий в рамках разработки и совершенствования инновационной программы.

#### **5. Дискуссионные положения, замечания по диссертационному исследованию**

1. Автором подробно раскрыта структура реализации инновационной программы машиностроительного предприятия (с. 117-123 диссертации), однако не приводится исследование категории «инновационная программа», что могло бы расширить концептуальные положения диссертационного исследования.

2. Импонирует обоснованный в работе методический подход к исследованию открытости экономических систем (с. 75-76 диссертации), основанный на взвешивании показателей, отражающих открытую и закрытую модель инноваций. Однако не уточнены границы модификации весовых коэффициентов.

3. На с. 80-84 диссертации представлен страновой анализ закономерностей развития оборонно-промышленного комплекса. Работу усилило бы углубленное изучение опыта достижения технологической независимости в данной отрасли в развитых странах.

4. При описании комплексной модели развития инновационной программы машиностроительного предприятия (с. 59-61 диссертации) автор опускает описание фильтра инноваций, представленного на рисунке 1.17, отсутствует указание на то, какова роль данного фильтра, кто отвечает за процесс фильтрации и на каких уровнях управления.

5. Особый интерес представляет математическая модель, разработанная автором в разделе 3.2 диссертации (с. 127-134), которую можно было усилить включением анализа эффективности затрат на инновационное развитие организации.

В совокупности отмеченные замечания не влияют на общую высокую оценку представленной диссертационной работы.

## **6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертация Шумкина Александра Васильевича и сформулированные в ней научные результаты соответствуют паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), а именно пунктам: 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; 7.8. Теория, методология и методы оценки эффективности инновационных проектов и программ; 7.13. Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски.

В работе изложены научные результаты, обоснованность, достоверность и ценность которых не вызывает сомнения. Теоретические и прикладные результаты сбалансированы, способствуют приращению знаний в области инновационного развития предприятий. Оформление выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям.

В автореферате диссертации и в публикациях автора в полной мере отражены основные положения диссертационного исследования, дано

представление о научной новизне, теоретической и практической значимости работы.

Оценивая диссертационную работу Шумкина А.В., выполненную на тему **«Моделирование развития инновационной программы машиностроительного предприятия»**, можно констатировать, что к защите представлено целостное, завершенное, самостоятельно выполненное исследование, которое представляет собой научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения, имеющие существенное значение для развития страны. Перечисленное свидетельствует о соответствии исследования требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор – Шумкин Александр Васильевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

**Официальный оппонент:**

Доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры международного предпринимательства  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет  
аэрокосмического приборостроения»

Пешкова Галина Юрьевна

*Г. Ю. Пешкова*  
«28» августа 2024 г.

Доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность; менеджмент)

**Контактная информация:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»  
Адрес: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67, каб. 12-25  
Телефон: 8 (812) 312-87-67, e-mail: pgu59@mail.ru

