

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.06, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета «28» июня 2024 года, № 3.5.24

О присуждении Белову Валерию Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Региональные программы повышения энергоэффективности субъектов Российской Федерации как механизм реализации региональной социально-экономической политики устойчивого развития»** по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 22 марта 2024 г. протокол № 2.5.24 диссертационным советом 24.2.386.06, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1560/нк от 18 июля 2023 г.).

Соискатель Белов Валерий Игоревич, 01 марта 1976 года рождения. В 2006 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Управление формированием и развитием свободных экономических зон портового типа на региональном уровне» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) в диссертационном совете К502.007.003 на базе Северо-Западной академии государственной службы.

В период подготовки диссертации соискатель Белов Валерий Игоревич работал в должности доцента кафедры экономики и управления в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина».

С марта 2024 года по настоящее время Белов В. И. проходит научную стажировку на кафедре менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина»

Научный консультант – доктор экономических наук, Заслуженный экономист Российской Федерации, профессор Двас Григорий Викторович, ректор Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина».

Официальные оппоненты:

1. Вертакова Юлия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и информационных технологий, Курский филиал Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,

2. Жихаревич Борис Савельевич, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики РАН»,

3. Ускова Тамара Витальевна, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель директора по научной работе, заведующий отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр РАН» –

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, составленном и подписанном Ильиным Игорем Васильевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим лабораторией «Междисциплинарные исследования и образование по технологическим и экономическим проблемам энергетического перехода (CIRETEC-GT)», и утвержденным Юрием Владимировичем Фоминым, кандидатом физико-математических наук, проректором по научной работе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», указала, что диссертационная работа на тему «Региональные программы повышения энергоэффективности субъектов Российской Федерации как механизм реализации региональной социально-экономической политики устойчивого развития» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор – Белов Валерий Игоревич – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 36 научных работ по теме диссертации, общим объемом 38,9 п.л. (в т.ч. авторский вклад – 22,6 п.л), в том числе 20 – в рецензируемых журналах, включенных в рекомендованный список ВАК Российской Федерации для опубликования основных результатов докторских диссертаций, 2 монографии общим объемом 13,8 п.л. (авт. 1,1 п.л.).

**Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:**

1. Белов В. И. Оценка устойчивого развития регионов России // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 1. С. 84-89. - 0,4 п. л.
2. Белов В. И. О формировании тенденций изменения энергоемкости региональных экономик // Экономика и управление. 2024;30(1):26-34. - 0,4 п.л.
3. Белов В. И. Энергоемкость промышленных регионов России: оценка и потенциал снижения // Региональная экономика: теория и практика. 2024. Т. 22 № 4 (523). С. 691-709. – 0,4 п.л.
4. Белов В. И. Государственное управление энергообеспечением регионов России // Вестник МИРБИС. 2023. № 1 (33). С. 73-80. - 0,3 п.л.
5. Белов В. И. Влияние энергоемкости региональных экономик на повышение энергоэффективности регионов // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2023. № 4. С. 86-92. - 0,3 п.л.
6. Белов В. И. Энергопотребление как фактор экономического роста региональных социально-экономических систем // Научный результат. Экономические исследования. 2023. Т.9. № 3. С. 52-60. - 0,3 п.л.
7. Белов В. И. Энергообеспеченность российских регионов как фактор сбалансированности регионального развития // Вестник института экономических исследований. 2023. № 2 (30). С. 191-200. - 0,4 п.л.
8. Белов В. И. Особенности формирования и реализации региональной политики энергосбережения // Управление устойчивым развитием. 2023. № 4 (47). С. 18-24. - 0,4 п.л.
9. Белов В. И. Повышение энергоэффективности регионов РФ: методика и апробация // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 5. № 10 (139). С. 79-86. - 0,4 п.л.
10. Белов В. И. Повышение энергоэффективности регионов России как государственная задача // Теория и практика общественного развития. 2023. № 12. С. 222–227. - 0,3 п.л.
11. Белов В. И. Влияние межрегионального (включая международное) сотрудничества на развитие региональных энергетических рынков // Век качества. 2023. № 2. С. 78-91. - 0,4 п.л.
12. Белов В. И. Возможности экономического роста региональных экономических систем в условиях реализации концепции сбалансированного развития // Отходы и ресурсы. 2022. Т. 9. № 3. Порядковый номер: 5 (Электронная версия). - 0,4 п.л.
13. Белов В. И. Энергоэффективность региона и возможные пути ее повышения // Социальные и экономические системы. 2022. № 6-3 (30.3). С. 275-285. - 0,4 п.л.
14. Белов В. И. Ловыгина А. Б. Подходы к определению сущности системы энергообеспечения региона // Управленческое консультирование. 2015. № 5 (77). С. 112-120. – 0,4 п. л. / 0,3 п. л.
15. Белов В. И., Ловыгина А. Б. Особенности государственного управления системой энергообеспечения региона: зарубежный и отечественный опыт // Управленческое консультирование. 2015. № 6 (78). С. 109-124. – 0,7 п. л. / 0,5 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

1) ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой «Развитие образовательных систем» Т. А. Кокодей (рассмотрение данных Федеральной службы государственной статистики в разрезе регионов за период 2005–2020 годы на дату представления автореферата (май 2024 года) приобретает характер не вполне актуальных (стр. 8), то есть не проанализированы самые современные имеющиеся данные в статистике; на стр. 17 автор делает вывод о сильном влиянии выделенных факторов на энергоэффективность региона, о возможности построения системы управления энергоэффективностью путем сопряжения и гармонизации трёх региональных политик – в сфере энергообеспеченности, в сфере управления энергоёмкостью ВРП и в сфере управления ВРП на душу населения (стр. 17). Однако в автореферате не представлены ни механизм такой комбинации политик, ни приоритетность какой-либо из них).

2) ФГКОУ ВО «Санкт Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» от д.э.н., профессора кафедры экономической безопасности Г. В. Гиоева (апробация разработанного автором методолого-методического аппарата управления энергоэффективностью в регионах выполнена на примере Псковской области, в то время как 8 из 19 регионов оказались в границах доверительного интервала (см. табл. 3, стр. 26) – автором не объясняется выбор именно данного субъекта РФ; на стр. 29 в отношении Ставропольского края в стратегическом плане автором предлагается создание энергоёмкой продукции в целях повышения «ВРП на душу населения», поглощения избыточной энергии и выравнивания параметров в модели «производство потребление». Однако стоит заметить, что в случае возрастания объемов производства может потребоваться и большее количество энергии, а вкупе с ростом стоимости энергоносителей в итоге будет создаваться неконкурентоспособная по цене продукция, а регион – превращаться в субъект РФ с неустойчивым развитием).

3) ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» от д.э.н., профессора кафедры экономики Ю. В. Гнездовой (в автореферате на стр. 17-18 делаются два принципиальных вывода, один из которых связан с территориальным подходом, когда особенности и специфика развития регионов требуют учета и анализа различных факторов, влияющих на энергоэффективность региона. При этом эти факторы не раскрываются, что не позволяет определить роль и значение каждого из них в повышении энергоэффективности региона и его устойчивом развитии; в автореферате на стр. 24 описывается методологический подход, совмещающий методы стратегического планирования и оперативного управления, который, как предлагает автор, должен быть реализован, в первую очередь, в рамках региональных программ повышения энергоэффективности. При этом, как указано выше и явствует из контекста, данный подход связан с оптимизацией деятельности по достижению целей энергоэффективности в относимых к одной из типологизированных групп регионов.

Отсюда возникают два вопроса, которые в дальнейшем не находят своего ответа: 1) как оптимизация связана с результативностью и повышением энергоэффективности и 2) как быть с большинством других регионов, которые не относятся к типологизированным группам).

4) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» от д.э.н., профессора кафедры экономики и финансов Т. Р. Мкртчян (на стр. 23 автор утверждает, что при разработке региональных программ по повышению энергоэффективности субъекта РФ необходимо учитывать многочисленные различия между регионами страны (природно-климатическими условиями, площадью территорий, отраслевой структурой экономики, численностью населения, энергопотреблением и др.), что в итоге должно привести к получению синергетического эффекта и более высоких значений показателей энергоэффективности региона. Однако параметры такого эффекта нигде не определены и такой вывод требует дополнительных обоснований; на стр. 25 автором описывается методика реализации указанных методологических основ, позволяющая учитывать специфику и особенности конкретного региона, и осуществляется расчет границ доверительного интервала с уровнем доверия 95%. При этом автором не указывается выбор именно данного уровня доверия, в то время как расчет с уровнем доверия в 99% был бы более убедительным и доказательным).

5) ФГБОУ ВО «Санкт Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» от д.э.н., профессора кафедры менеджмента в строительстве факультета экономики и управления И. В. Дроздовой (на стр. 24 автором описывается второй этап методики, на котором осуществляется идентификация региона на предмет его корреспонденции модельному региону соответствующей типологической группы, при этом не указывается назначение такого действия и его последствия, что является важным на последующих этапах реализации представленной методики; на стр. 25 приводится описание третьего этапа представленной методики, согласно которому осуществляется анализ документов стратегического планирования и развития региона (в части, касающейся энергоэффективности), включая региональные программы энергосбережения и энергоэффективности, на предмет соответствия указанных в этих документах целей и задач стратегическим направлениям повышения энергоэффективности. Отсюда возникает вопрос: в случае отсутствия в субъекте РФ в силу разных причин таких региональных программ, как может быть модифицирована представленная методика).

6) ФГБОУ ВО Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова от д.э.н., профессора кафедры экономики природопользования экономического факультета С. М. Никонорова (применение в качестве системы показателей энергоэффективности региона, характеризующих устойчивость его развития, совокупности параметров, включающей энергообеспеченность региона, рассчитываемую как отношение вырабатываемой в регионе энергии к объему энергии, потребленной внутри региона, энергоемкость валового регионального продукта, рассчитываемую как отношение потребленной в регионе энергии к объему валового регионального продукта, и валовой региональный продукт на душу населения (стр. 10), представляется недостаточной. Для более полной и взвешенной оценки

энергоэффективности региона следовало бы использовать более широкую номенклатуру показателей статистических ведомств или прибегнуть к обоснованию и расчету дополнительных собственных показателей, отражающих наблюдаемые процессы в энергетической сфере на уровне региона; на стр. 26 автореферата автор дает таблицу № 3 «Границы доверительного интервала группы 7». По ней требуются дополнительные пояснения, так как энергоемкость регионов через ВРП слабо коррелирует с энергообеспеченностью регионов. По данным таблицы трудно судить об энергоэффективности того или иного региона, особенно в контексте устойчивого развития).

7) Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от д.э.н., профессора кафедры экономики Е. В. Жиряевой (описывая теоретическую основу исследования (стр. 8), автор не указывает труды и концептуальные положения, связанные с региональными программами, в то время как согласно теме диссертации именно они должны стать первоочередным объектом исследования; на рисунке 1 (стр. 19) автор предлагает выделить энергоэффективность в качестве нового объекта управления на федеральном и региональном уровнях, а также внести раздел об энергоэффективности в стратегию региона, но при этом не указывается, в какую именно стратегию предполагается внесение изменений).

8) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от д.э.н., профессора, член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан В. В. Хоменко (при разработке прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации (см. таблицу 2, стр. 21) представлены возможные варианты развития отраслей региональной экономики и соответствующие им модели, однако не указаны какие либо параметры устойчивого развития региона и факторы на него влияющие, что является важным согласно теме исследования; в автореферате многократно говорится об определении и переопределении приоритетов в политике повышения энергоэффективности (стр. 4, 11, 22, 23, 25, 28, 31), при этом ни разу не встречается их сущностная характеристика, что позволяет рассуждать о некоторой декларативности данного мероприятия).

9) ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры» от д.э.н., профессора, члена Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по бюджету, налогам и финансам, заведующего кафедрой туризма Ф. М. Сафина (на стр. 14 в контексте данного определения «энергоэффективности территории» автор заключает о необходимости построения интегрированной многоуровневой системы управления энергоэффективностью территории, для каждого уровня которой законодательно определены субъекты управления в соответствующих отраслях и сферах и их полномочия, при этом из содержания автореферата не ясно – удалось ли автору разработать такую систему управления; на стр. 16 автореферата говорится о 27 группах регионов (теоретически возможных вариантах сочетания в трехмерном пространстве критериев энергоэффективности в одномерном пространстве), в то время как в содержательном плане представлено всего 4 группы регионов (стр. 17), что позволяет рассуждать о недостаточно полной проработанности данного вопроса).

10) Санкт-Петербургское отделение Российской академии наук от д.э.н., профессора, начальник отдела экспертной деятельности и аналитики Л. К. Шаминой (представляется излишним расчет коэффициентов асимметрии и эксцесса (стр. 25): достаточно рассчитать коэффициент вариации, отражающий меру дисперсии частотного распределения, по которому можно судить о степени отклонения того или иного региона относительно среднего значения по группе; на стр. 20 автором предлагается внести изменения в схемы и программы развития электроэнергетических систем России и дополнить их оценочными показателями энергоэффективности региона, наиболее полно демонстрирующие происходящие изменения в каждом субъекте РФ. Однако, из текста автореферата не ясно, о каких именно показателях идет. Требуется пояснение данного предложения).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней. Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен наличием высоких научно-практических достижений; специалисты данного учреждения обладают высоким уровнем профессионализма, публикационной активности, компетентности и глубокими специальными знаниями в соответствующей сфере исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**введена** авторская трактовка термина «энергоэффективность территории», под которой понимается механизм обеспечения её устойчивого развития посредством организации рационального использования региональных энергетических активов для удовлетворения перманентно эволюционирующих потребностей экономических субъектов и домашних хозяйств в энергоснабжении в условиях безусловного соблюдения обязательных требований к охране окружающей среды, а также мера такой обеспеченности (стр. 34);

**разработаны** методологические основы управления энергоэффективностью региональной социально-экономической системы, базирующиеся на совместном применении учитывающих региональные особенности имплицитивно-комплементарного, территориального и отраслевого подходов к формализации субъект-субъектных отношений, возникающих между органами государственной и муниципальной власти, производителями и потребителями энергии (стр. 45-50);

**доказано**, что цели региональной политики в сфере обеспечения энергоэффективности могут существенно различаться от региона к региону в зависимости от текущего социально-экономического положения региона и его текущей энергоэффективности, что требует дифференциального подхода к управлению энергоэффективностью регионов (стр. 79-93, 149, 246);

**предложены:**

- методологический подход к типологизации регионов России по уровню энергоэффективности путем построения трехмерной матрицы, отражающей характеризующие устойчивость развития регионов показатели –

энергообеспеченность региона, энергоемкость его ВРП и величину ВРП на душу населения, позволяющий использовать при построении региональных систем управления энергоэффективностью типовые модели (стр. 64-71);

- методологический подход, обеспечивающий в рамках региональной системы управления энергоэффективностью переход от стратегического планирования к разработке комплекса практических мер по реализации общей для той или иной группы регионов стратегии, учитывающей отличия отраслевых структур экономики, а также иные особенности регионов, влияющие на их энергопотребление (например, климатические особенности, во многом определяющие потребление тепловой и электрической энергии в рамках функционирования региональной жилищно-коммунальной системы) (стр. 93-95);

- региональный (дистинктивный) подход к формированию государственной региональной политики стимулирования энергосбережения, который нивелирует объективные и субъективные факторы, сдерживающие проведение результативной региональной политики энергосбережения, а также реализует потенциал повышения энергоэффективности (стр. 206-213, стр. 218),

- основные направления методолого-методического совершенствования политики повышения энергоэффективности регионов, отличающиеся от ныне реализуемых мероприятий тем, что сопрягаются не столько с повышением энергоэффективности региона через процессы энергосбережения на его территории, предусматривающие задействование двух составляющих региональных систем – «экономической» и «экологической», сколько с достижением устойчивого (сбалансированного) развития региональных социально-экономических систем, предусматривающие задействование трех важнейших составляющих – «экономической», «экологической» и «социальной», а также учет неоднородности приоритетов политики повышения энергоэффективности, которые для каждого региона (групп регионов) будут различными (стр. 229-239),

- основные направления совершенствования региональных программ повышения энергоэффективности, в том числе в целях более точной оценки энергетического актива региона; для расчета целевых показателей устойчивого развития территории предложен поправочный коэффициент энергообеспеченности каждого региона собственными энергоресурсами, учет которого выявляет энергетическую несбалансированность в российских регионах (стр. 255-256);

**Теоретическая значимость исследования** определяется развитием методолого-методических основ управления энергоэффективностью региональных социально-экономических систем и обоснована тем, что:

**применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован** комплекс общенаучных и специальных методов, принципов и приемов научного исследования, обеспечивающих реализацию аналитического инструментария, среди них: статистико-экономический анализ и типологизация, специальные методы статистической обработки данных – матричный анализ, корреляционно-регрессионный анализ для определения значимости влияния отдельных факторов, семантический, структурно-функциональный и контент-анализ стратегических и



нормативно-правовых документов, графический, сравнительно-типологический методы, современный инструментарий обработки статистических данных (стр. 51-53, стр. 74-76, стр. 130-134),

**доказаны** положения, развивающие теоретические представления о сопряжении и гармонизации трёх региональных политик – в сфере энергообеспеченности, в сфере управления энергоёмкостью ВРП и в сфере регулирования ВРП (на душу населения) (стр. 88-90);

**изложены** особенности эволюционной трансформации теоретико-методологических подходов к оценке роли и места эффективности использования энергетических ресурсов в обеспечении эффективности (устойчивого) развития территориальных социально-экономических систем (стр. 21-29);

**подтверждена** рабочая гипотеза о взаимовлиянии структуры региональной экономики и энергоэффективности региона: для разных распределенных групп регионов, с учетом разной энергообеспеченности и энергоёмкости региональных экономик требуются различные действия как в стратегическом, так и в тактическом планах, то есть для повышения энергоэффективности региона необходимо совершенствовать структуру региональной экономики в рамках проводимой избирательной региональной энергетической (промышленной) политики, учитывающей особенности энергетического развития территории (стр. 84-94);

**определены:**

- тенденции изменений энергоёмкости основных отраслей (подотраслей) экономики;

- состав механизмов и параметры влияния различных факторов на энергоэффективность и устойчивое развитие регионов, в пределах которых расположены предприятия соответствующих отраслей;

- цель повышения энергоэффективности региона, которая связана не столько с сокращением энергоёмкости региональной экономики, сколько с её оптимизацией при построении региональной системы управления энергоэффективностью (стр. 95-98, стр. 104, стр. 114);

- сущность неполного соответствия существующей системы управления энергоэффективностью базовым принципам управления на региональном уровне в силу того, что на федеральном и нижестоящих уровнях энергоэффективность не включена в перечень объектов стратегического управления и практически не разработана нормативно-правовая (методическая, со стороны федеральных властей) и организационно-институциональная (со стороны региональных властей) основа по формированию и достижению целевых показателей повышения энергетической эффективности субъекта Российской Федерации (стр. 152-156);

- характерные особенности модели сбалансированного развития территории и на её базе перспективы реализации политики энергосбережения и повышения энергоэффективности, которая в отличие от социо-эколого-экономической политики и модели «зеленой» экономики не предполагает нулевого экономического роста, а обеспечивает устойчивый экономический рост экономики и взаимосвязанность всех параметров триады экономика–экология–социум (стр. 196-200);

**изучены:**

- причинно-следственные связи и обстоятельства, которые необходимо учитывать при составлении прогноза социально-экономического развития региона с учетом возможных вариантов развития отраслей экономики и энергообеспеченности региона собственной генерацией электроэнергии, а также при выработке стратегических направлений региональной энергетической политики (стр. 159-162)

- возможности совершенствования документов стратегического планирования для построения системы управления энергоэффективностью на региональном уровне (стр. 165-168);

- информационная основа формирования и перспективного развития электроэнергетики Российской Федерации в части сведений, касающихся региональной электроэнергетики, для последующей выработки локальных инструментов и механизмов регулирования энергопотребления и повышения энергоэффективности региона в рамках осуществления государственной региональной политики в сфере электроэнергетики (стр. 171-186).

**Значение полученных результатов исследования для практики** заключается в разработке методологических основ и методики, которые могут быть использованы для проектирования (модернизации) региональных программ повышения энергоэффективности российских регионов в качестве механизма реализации региональной социально-экономической политики устойчивого развития, и подтверждается тем, что соискателем:

**разработаны и апробированы:**

- включающая в себя 5 последовательно реализуемых этапов методики повышения энергоэффективности региона, которая, с одной стороны, нивелирует выявленные в ходе анализа региональных программ процедурные несовершенства и имеющиеся в настоящее время недостатки, а с другой стороны, регламентирует порядок определенных действий при ее использовании региональными органами власти (стр. 259-263),

- методические рекомендации по проектированию (модернизации) программ повышения энергоэффективности для типологизированных регионов, апробированные на пилотных субъектах Российской Федерации – Псковской и Ярославской областях, Ставропольском и Хабаровском краях (стр. 233-295),

- методические рекомендации по проектированию (модернизации) программ повышения энергоэффективности для нетипологизированных регионов, апробированные на пилотном субъекте Российской Федерации – Ленинградской области (стр. 296-307),

- методические положения, раскрывающие особенности реализации региональной социально-экономической политики устойчивого развития посредством применения механизма региональных программ повышения энергоэффективности региона, которые внедрены в учебный процесс ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина» (по направлениям подготовки 38.03.01 «Экономика» (Экономика организации), 38.04.02 «Менеджмент» (Стратегический менеджмент и бизнес-администрирование),

38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (Управление территориальным социально-экономическим развитием)) (стр. 17);

**определены:**

- приоритеты устойчивого регионального развития субъектов Российской Федерации при реализации политики повышения энергоэффективности для разных групп регионов (стр. 224, стр. 231-234),

- причинно-следственные связи, которые ориентируют региональные программы энергосбережения и повышения энергоэффективности на незначительные результаты (стр. 244-253);

**представлены:**

- рекомендации по внесению изменений в Методические рекомендации Министерства экономического развития Российской Федерации, согласно которым при разработке Стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации следует предусмотреть в настоящее время отсутствующие обязательный раздел по энергоэффективности региона и блок целеполагания задач, связанных с перманентным повышением энергоэффективности региона (стр. 156-160),

- предложения по внесению изменений в Схемы и программы развития электроэнергетических систем России в разрезе субъектов Российской Федерации, которые включают в себя дополнительные показатели, более полно характеризующие энергоэффективность региона (стр. 163-165),

- предложения по внесению изменений в порядок принятия и утверждения региональных программ, согласно которым следует предусмотреть включение частных программ по энергосбережению и энергоэффективности крупных и крупнейших потребителей энергоресурсов в регионе, в государственную региональную программу как обязательный элемент стратегического планирования устойчивого развития региона (стр. 253-254).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** в полной мере согласуется с существующими методологическими подходами в экономической науке и официально опубликованными статистическими данными; построена на известных, проверяемых фактах;

**идея базируется** на открытой информации из доступных и проверяемых источников, таких как:

- классические научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам управления региональным развитием территорий, осуществления региональной социально-экономической политики, применения региональных программ и иных инструментов и механизмов устойчивого развития территорий;

- законы и подзаконные акты Российской Федерации, нормативно-правовые документы органов государственной и муниципальной власти Российской Федерации, официальные отчеты министерств и ведомств Российской Федерации, доклады и резолюции международных организаций;

- аналитические данные научных отечественных и зарубежных изданий, материалы международных и всероссийских научно-практических конференций;

- официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Росстата), официальные данные государственных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

**использованы** авторские выводы, согласующиеся с содержанием диссертации и автореферата, а также с результатами работ, опубликованных ранее по рассматриваемой тематике;

**установлено** качественное совпадение авторских гипотез с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные средства (в том числе программные) для сбора и обработки исходных массивов официальных статистических данных за продолжительный период времени.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающего постановку цели и задач диссертационного исследования; формировании методологических и методических основ управления повышением энергоэффективности посредством разработки (модернизации) региональных программ как механизма реализации региональной политики устойчивого развития, методов расчета и оценки региональной энергоэффективности; типологизации субъектов Российской Федерации по уровню энергоэффективности, позволяющей выработать стратегические решения и рекомендации для распределенных групп регионов и оптимизировать потребление энергетических ресурсов в регионе в контексте их устойчивого развития; диссертационная работа прошла апробацию результатов исследования на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня, в рамках реализации образовательного и научного процессов в ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина»; разработанные рекомендации могут быть использованы в деятельности региональных органов государственной власти Ленинградской, Псковской, Ярославской областей, Ставропольского и Хабаровского краев; результаты исследования были опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Прокопенков С.В. отметил, что как раз-таки не хватило именно представления математического инструментария в докладе и в самой диссертации. То есть в работе это очень полно описано, а в докладе и в автореферате этому уделено недостаточное внимание, наверное, в силу ограничения по объему.

Соискатель согласился с замечанием и пояснил, что данные аспекты требуют дополнительной проработки и будут учтены при проведении дальнейших исследований, направленных на конкретизацию представленных в диссертации разработок.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

На заседании 28 июня 2024 года диссертационный совет принял решение за разработку научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение – совершенствование методолого-методических основ управления энергоэффективностью региональной социально-экономической системы, присудить Белову Валерию Игоревичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 4 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)), участвовавших в заседании из 12 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 8, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного  
совета 24.2.386.06  
доктор географических наук,  
профессор



Разумовский Владимир Михайлович

Ученый секретарь диссертационного  
совета 24.2.386.06  
доктор экономических наук,  
профессор

Безудная Анна Герольдовна

28 июня 2024 г.