

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 24 июня 2024 года, протокол № 8  
о присуждении **Шапиро Даниилу Вульфовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Теоретический подход к повышению производительности нефтегазового строительства» по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью) принята к защите 15 апреля 2024 года, протокол № 7 диссертационным советом 24.2.386.10, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 2006/нк от 24 октября 2023 г.

Соискатель Шапиро Даниил Вульфович, 03 января 1981 года рождения.

В 2003 году окончил Белорусский национальный технический университет, факультет «Теплоснабжения и вентиляции». Присвоена квалификация инженер-строитель; в 2008 году окончил Академию управления при Президенте Республики Беларусь, факультет «Государственное управление и экономика». Присвоена квалификация инженер-экономист. С 25 ноября 2019 года по 24 ноября 2022 года являлся соискателем в Федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

В настоящее время работает генеральным директором ООО «Стройтранснефтегаз».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор **Карлик Александр Евсеевич**, заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-

Петербургский государственный экономический университет».

**Официальные оппоненты:**

**Грахов Валентин Павлович** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Промышленное и гражданское строительство» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова»;

**Половникова Надежда Анатольевна** - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и менеджмент в строительстве» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» -

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, составленном и подписанном заведующим кафедрой экономики строительства и ЖКХ, доктором экономических наук, профессором Асаул Вероникой Викторовной, утвержденном проректором по научной работе доктором технических наук, профессором Ковалевым Евгением Валерьевичем, указала, что диссертация Шапиро Даниила Вульфовича «Теоретический подход к повышению производительности нефтегазового строительства» является оригинальным, самостоятельным и завершенным научным трудом, имеющим важное теоретическое и практическое значение. Положения и выводы исследования отличаются научной новизной, обоснованностью и достоверностью.

Диссертационная работа выполнена в соответствие с паспортом заявленной научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика по специализации Экономика строительства и операций с недвижимостью, п. 6.1. Теоретические и методологические основы анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей. Методологическое обеспечение инвестиционно-строительной деятельности и взаимоотношений в сфере строительства и недвижимости; п. 6.2. Инвестиции в строительство. Система отношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве. Риски инвестиций в строительство; п. 6.3. Теоретические, методологические и методические основы оценки эффективности инвестиционных проектов в строительстве.

Диссертация соответствует требованиям ч. 2 п. 9, пп. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Шапиро Даниил Вульфович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью).

Ведущая организация отмечает, что в публикациях автора и автореферате диссертации научные положения отражены в полном объеме.

**Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение** в 7 научных работах, в том числе в 5 трудах изданий, определенных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 3,95 п.л.

1. Шапиро, Д.В. Актуальная проблематика экономического развития национального нефтегазового строительства / Д.В. Шапиро, А.Е. Карлик // Экономические науки. – 2022. - №3 (208). - С. 213-218. - 0,63 п.л. (автора – 0,4 п.л.)

2. Шапиро, Д.В. Факторный анализ производительности нефтегазового строительства / Д.В. Шапиро // Экономические науки. – 2022. - №6 (211). - С. 164-169. - 0,65 п.л.

3. Шапиро, Д.В. Экспериментальные основания приоритизации факторов производительности труда в отрасли нефтегазового строительства / Д.В. Шапиро // Экономика труда. - 2022. — Т. 9, № 11. — С. 1070-1084. – 1,0 п.л.

4. Шапиро, Д.В. Оптимальная структура активов субъектов нефтегазового строительства с позиции фокуса на производительность труда / Д.В. Шапиро // Экономические науки. – 2023. - №4 (221). - С.314-321. - 0,5 п.л.

5. Шапиро, Д.В. Структура инвестиций в активы субъектов нефтегазового строительства: кейс-стади лидеров по производительности труда / Д.В. Шапиро // Экономические науки. – 2023. - №5 (222). - С. 301-309. -0,6 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:**

1) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления строительством и рынком недвижимости Платонов Анатолий Михайлович.

Замечания:

1. Соискатель делает вывод о «сбалансированности оборотных и внеоборотных активов в структуре баланса предприятий нефтегазового строительства», что в принципе вполне объективно и не является специфической чертой субъектов нефтегазового строительства. С другой стороны, большой интерес в изучении специфики экономики нефтегазового строительства видится в анализе уровня текущей ликвидности, что позволило бы обсудить возможный уровень кредитного фондирования инвестиций (обсуждаемых автором в 3 пункте).

2. Пункт 2 научной новизны отражает «оптимальную» структуру активов средних и крупных предприятий нефтегазового строительства. В качестве раскрытия автор указывает - «Проведенные вертикальный анализ и оценка динамики агрегированной структуры активов глобального сегмента нефтегазового строительства позволили формализовать «оптимальную» структуру активов» и далее представлены аналитические выводы. К сожалению, в раскрытии пункта (стр. 13-15 автореферата) соискателем не приводятся критерии оптимальности и методический подход к его научному поиску, что не позволяет в полном объеме понять логику и последующий контекст изложения научно развитого результата, представленного автором.

3. Результаты двухволнового опроса экспертов по методу Дельфи об уровнях влияния групп и отдельных факторов на производительность нефтегазового строительства (представленные в табл. 1) указывают на весьма близкие оценки значимости. Логически это объективно: производительность — это комбинаторный фактор, отражающий влияние факторов всех 4-х групп. В научной дискуссии (корректно отраженной соискателем) популярны комбинаторные модели, учитывающие все обозначенные факторы. Поэтому приоритезация (фокусирование в терминологии соискателя) именно технологических факторов без поправок на факторы человеческого капитала (и других) может вызвать сомнения с позиции полноты научного осмысления модели производительности для предприятий нефтегазового строительства. Впрочем, соискатель ссылается на 2-ю волну опроса, что снимает категоричность замечания, перенося его в плоскость научной дискуссии».

2) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» (г. Хабаровск), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, директор института экономики и управления Зубарев Александр Евстратьевич.

Замечания:

1. Представленные авторские эксперименты объективны и соответствуют поставленной в диссертации цели. Но с позиции архитектуры эксперимента возникает вопрос о необходимости разделения на фокусирующий опрос и статистический анализ. Вполне можно было бы построить решение задачи только

на статистическом эксперименте, включив в состав гипотетических переменных отражающие человеческие, управленческие и здоровья факторы. Это бы упростило архитектуру эксперимента и сделало бы приоритезацию факторов производительности нефтегазового строительства более объективной.

2. В раскрытие 3 пункта автором сформулировано, что «на основе анализа может быть сформулирована перспективная стратегия средне- и долгосрочных инвестиций в структуру активов субъектов нефтегазового строительства, ориентированных на рост производительности труда» (4 приоритета). К сожалению, сложно понять (из представленного текста в автореферате) взаимосвязь аналитических позиций и сформулированных приоритетов, недостаточно изложен логический переход.

3) АНО ДПО «Уральский научный центр» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал директор, доктор экономических наук, профессор Кощев Вадим Аркадьевич.

Замечания:

1. Во-первых, действительно, строительно-монтажный этап, консолидированный генеральным подрядчиком, составляет более 80% сметной стоимости инвестиционно – строительного цикла. С этой точки зрения фокус соискателя именно на данном субъекте вполне обоснован. Но также известно, что генеральный подрядчик консолидирует стоимость, но не всегда объем строительных работ в рамках внутреннего исполнения. Значительная часть работ, передается специализированным подрядчикам, оказывающих серьезное влияния на общую производительность строительно-монтажного этапа. Автору следовало бы учесть в оценках и системы мониторинга инвестиционного планирования роста производительности предприятий нефтегазового строительства.

2. Во-вторых, нарастающие темпы цифровизации нефтегазового строительства и эксплуатации сооружений трансформируют процессы управления и реализации строительно-монтажных работ. К сожалению, автор недостаточно внимания уделяет (только указывает в группе технологических факторов, табл. 1) вкладу информационно-коммуникационных технологий в рост производительности. Оценка такого вклада позволила бы расширить видение качественных и количественных параметров в системе инвестиционного планирования.

4) ООО «Научно-исследовательский проектный институт нефти и газа Петон» (г. Уфа), отзыв подписала кандидат экономических наук, руководитель направления организационного развития и методологии Алексева Елена Юрьевна

Замечания:

1. Выделение «управленческих» факторов в самостоятельную группу не однозначно (табл. 1 автореферата). С логической точки зрения процесс управления

не отделим от «технологических» факторов применительно к специфике строительного-монтажного этапа инвестиционно-строительного цикла. Формально сам процесс менеджмента является неотъемлемой частью строительного цикла, является организационной платформой комбинаторики средств производства (машины и оборудование), трудовых ресурсов (человеческого капитала) и системы риск менеджмента (факторы здоровья). Видится логичным рассмотрение в работе группы технологических факторов во взаимосвязи или включенных в них системы менеджмента, тем более в современных условиях цифровизации значительной части системы управления строительным процессом.

2. К сожалению, в автореферате не изложена рыночная, хозяйственная и инвестиционная позиция российского сегмента нефтегазового строительства, которому адресована практическая часть диссертации – «методический подход к формированию инвестиционной стратегии, ориентированной на рост производительности в нефтегазовом строительстве». То есть автореферат не отражает проблематику с практической точки зрения, адресованной национальным предприятиям нефтегазового строительства.

3. По экспертной оценкесоискателя «инвестиции в основные средства сбалансированы между простым и расширенным воспроизводством» у субъектов нефтегазового строительства, но далее автор не раскрывает пропорции в количественном отношении. Данный вопрос видится принципиально важным с практической точки зрения, поскольку далее соискатель предлагает метод инвестиционного планирования, который (к сожалению) не раскрывает амортизационную политику и (внешние и внутренние) предпосылки перехода к расширенному воспроизводству.

5) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» (г. Москва), отзыв подписал заведующий кафедрой экономики и управления в строительстве, кандидат экономических наук, доцент О.А. Астафьева.

Замечание:

1. В раскрытие 4 пункта научной новизны («Разработан методический подход к формированию инвестиционной стратегии...») непропорционально представлен методический подход. Достаточно подробно представлены «условия, допущения, границы, ограничения и предпосылки» и лапидарно сам итерационный подход, практически только в виде схемы на рис. 2. Автору следовало бы более развернуто представить описание интеграций (аналогично тому, как это изложено в диссертации).

2. Соискатель сфокусировался на поиске механизмов роста производительности только генеральных подрядчиков нефтегазового строительства. Но возникает сомнение в возможности постановки поисковой

задачи применительно только к одному субъекту инвестиционно-строительного комплекса, решение должно строиться с позиции взаимосвязанной оценки производительности всех участников инвестиционно-строительного цикла: заказчика, специализированных подрядчиков, проектно-изыскательских организаций и других. Тесная взаимосвязь субъектов в цикле обуславливает комплексность научного поиска факторов роста производительности.

3. Не совсем понятно каким образом, методом были получены соискателем (таблица 5 автореферата) оценки пропорций распределения внутренних инвестиций в основные средства и компоненты интеллектуального капитала. Понятно, что это вертикальное распределение, но что являлось общей суммой инвестиций и в какой выборке не совсем понятно. Соответственно, возникает и вопрос на какой сегмент отрасли могли быть отнесены данные оценки, как использовать в стратегическом и инвестиционном планировании предприятий нефтегазового строительства.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их профессиональной квалификацией в области исследования проблем экономики строительства, в частности, субъектов нефтегазового строительства.

Ведущая организация была выбрана из-за ее широкой известности и значимых достижений в области исследования экономического функционирования строительных организаций, в том числе организаций нефтегазового комплекса, повышения производительности труда в этой сфере.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**сформулирована:**

- перспектива структурных изменений и организационно-экономическая специфика нефтегазового строительства, динамики мирового рынка, роли технологических факторов в развитии производительных сил и производственных отношений, инвестиционной привлекательности активов нефтегазового строительства (стр. 12-25);

**определены:**

- экономические факторы роста производительности нефтегазового строительства, в частности экономико-математическими методами доказана взаимосвязь с (балансовой) величиной активов (стр. 53-82);

- оптимальные с позиции успешных практик направления и пропорции инвестирования в активы предприятий нефтегазового строительства, в частности уточнены пропорции инвестирования в компоненты интеллектуального капитала, обеспечивающие рост производительности (стр. 83-96);

**предложены:**

- оптимальная структура активов генеральных подрядчиков нефтегазового

строительства, что позволило выделить и обосновать пропорцию основных средств - нематериальных активов (деловой репутации) для роста производительности (стр. 97-109);

- методический подход к формированию инвестиционной стратегии, ориентированной на рост производительности в нефтегазовом строительстве, отличающийся от академических организационно-экономических решений ранее не сформулированными целевыми ориентирами – пропорциями активов баланса предприятий нефтегазового строительства (стр. 110-122);

**обоснованы:**

- ключевая группа факторов, определяющих рост производительности - «технологические», отражающие качественный и количественный уровень развития производительных сил субъектов нефтегазового строительства (стр. 68-78);

- линейная модель взаимосвязи коэффициентов производительности и активов (на занятого) применительно к нефтегазовому строительству (стр. 78-82);

**доказаны:**

- инвестиционные приоритеты средне- и долгосрочной стратегии, направленной на рост производительности, обеспечивающей конкурентоспособность на глобальном рынке нефтегазового строительства (стр. 97-109).

**Теоретическая значимость исследования** совершенствованием научных подходов к совершенствованию научного подхода к повышению производительности предприятий нефтегазового строительства, в том числе:

**изложены:**

- теоретические основания факторного анализа производительности труда в отрасли нефтегазового строительства, выделены группы и входящие в них факторы, представлены аргументы исследователей относительно их приоритетности (стр. 40-67);

**раскрыты:**

- актуальная и перспективная проблематика научного исследования экономики субъектов нефтегазового строительства: экономика операционной и инвестиционной деятельности; оптимальная структура баланса – пропорции активов; роль нематериальных активов в экономическом развитии (стр. 26-39);

- экономико-математическая модель оценки актуального уровня производительности труда генеральных подрядчиков, с учетом субподрядных работ, переданных физическим и юридическим лицам в рамках инвестиционно-строительного цикла (стр. 115-117);

**доказана:**

- оптимальная структура баланса, сложившегося в результате



самоорганизации отрасли нефтегазового строительства, определяющая достижение целевого уровня производительности (стр. 83-96).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** состоит в возможности использования результатов исследования в практике среднесрочного инвестиционного планирования средних и крупных предприятий нефтегазового строительства. Апробация предложенных решений проведена автором на российском предприятии АО «Стройтранснефтегаз», что позволило сформулировать ряд предложений по формированию механизмов роста производительности национальной отрасли нефтегазового строительства, обеспечивающей конкурентоспособность на глобальных рынках. Материалы диссертации рекомендуется направить в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства (Департамент промышленного и гражданского строительства) и Министерство энергетики (Департамент нефтегазового комплекса) Российской Федерации для актуализации «Плана мероприятий («дорожная карта») по развитию нефтегазохимического комплекса Российской Федерации на период до 2025 года» (утв. распоряжением Правительства РФ от 16 мая 2023 г. № 1241-р). С учетом того, что диссертация представляет собой серьезный вклад в теорию управления инвестиционно-строительными комплексами Российской Федерации, целесообразно некоторые разделы диссертации включать в соответствующие учебные вузовские дисциплины для студентов, обучающихся экономическим специальностям.

**Оценка достоверности** результатов исследования определяется тем, что авторские предложения и разработки базируются на применении методов экономических исследований: системный подход, анализ и синтез, корреляционный анализ, экспертный метод Дельфи, кейс-метод, вертикальный и горизонтальный анализ. Информационной базой исследования определены статистические издания, сборники научных трудов и коллективные монографии, посвященные экономике нефтегазового строительства. Библиографические обобщения и выводы построены на данных РИНЦ и Scopus. В расширение информационной базы автором проведены статистические и эмпирические эксперименты, построенные на базовой выборке 604-х предприятий нефтегазового строительства по базе данных Orbis. Вторично, проведен двухволновой экспертный опрос по методу Дельфи, направленный на оценку приоритетов инвестирования в факторы роста производительности. Сформирована выборка из 11 кейсов предприятий нефтегазового строительства, определенных как «успешные практики» с позиции уровня производительности и удельной (на занятого) величины активов, в рамках анализа направлений инвестирования в активы.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

1. Развитии научных взглядов на факторы роста производительности труда предприятий нефтегазового строительства, доказан ключевой драйвер - удельная величина активов баланса (на занятого);

2. Детерминировании оптимальной структуры активов генеральных подрядчиков нефтегазового строительства - баланс оборотных/внеоборотных, основных средств/нематериальных активов, обеспечивающих рост производительности;

3. Определении роли интеллектуального капитала и направлений инвестирования в рамках его компонент (организационный, клиентский, человеческий) применительно к отрасли нефтегазового строительства;

4. Синтезе методического подхода к планированию инвестиционной стратегии субъектов нефтегазового строительства, ориентированной на рост производительности труда.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и комментарии. Так, профессор Асаул В.В. отметила, что гипотеза автора о том, что удельная величина активов на одного сотрудника является предпосылкой к повышению производительности труда, спорна. Корректней было бы использовать показатель удельной величины активов на одного рабочего, так как исследуется подрядная организация, в которой и именно рабочие непосредственно участвуют в производстве продукции. Показатель же «удельные активы на одного сотрудника» несколько размывает точность результата. Профессор Аркин П.А. отметил, что репрезентативность данных вызывает некоторые вопросы, например, таблица 4 автореферата (данные за 2019-2020 гг.), стоило бы подобрать данные и за последующий период, или объяснить, что после 2020 года случились серьезные изменения и поэтому данные не так показательны. Статей ВАКовских пять, и всего одна с научным руководителем, это как-то неправильно, это же кандидатская работа, не докторская. И возникает вопрос по объекту исследования. Что такое отрасль нефтегазового строительства не совсем понятно, скажем так, нормативно-правового определения отрасли в РФ в настоящее время не существует, поэтому отраслью может считаться все что угодно. Понятно, что отрасли строительства, промышленности объективно существуют, поэтому сказать, что нет отрасли нефтегазового строительства, она возможна. Слова «экономическая эффективность» вызывают некоторое недоумение, потому что, если бы объектом была просто «отрасль нефтегазового строительства», это понятно. А почему объектом является экономическая эффективность? Практически, большинство диссертаций по конкретной экономике так или иначе связаны с проблемами экономической эффективности, но, наверное, стоило бы сформулировать объект исследования более системно.

Соискатель, Шапиро Даниил Вульфович, согласился с замечаниями, высказанными в ходе дискуссии.

На заседании 24 июня 2024 года, протокол № 8, диссертационный совет

принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области экономики строительства, имеющие существенное значение для развития страны, присудить **Шапиро Даниилу Вульфовичу** ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью), участвовавших в заседании из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя  
диссертационного совета 24.2.386.10,  
доктор экономических наук,  
профессор



Алексеев Андрей Алексеевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета 24.2.386.10,  
доктор экономических наук,  
профессор

Ветрова Елена Николаевна

24 июня 2024 г.