

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.06  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета «28» июня 2024 года, № 3.4.24

О присуждении Беилину Игорю Леонидовичу, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Методологические подходы к развитию региона нефтегазовой специализации»** по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 22 марта 2024 г. протокол № 2.4.24 диссертационным советом 24.2.386.06, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А., приказ о создании диссертационного совета № 1560/нк от 18 июля 2023 г.).

Соискатель Беилин Игорь Леонидович, 27 сентября 1979 года рождения. В 2006 году защитил диссертацию «Анионная сополимеризация циклических карбонатов с алифатическими и ароматическими моно- и диизоцианатами» на соискание ученой степени кандидата химических наук по научной специальности 02.00.06 – Высокомолекулярные соединения в диссертационном совете Д 212.080.01 при Казанском государственном технологическом университете. В 2019 году присуждено ученое звание доцента по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

В период подготовки диссертации соискатель Беилин Игорь Леонидович работал в должности доцента кафедры экономико-математического моделирования (09.2010 – 08.2016), доцента кафедры экономической теории и эконометрики (09.2016 – 08.2017), доцента кафедры территориальной экономики (09.2017 – 08.2023) Казанского (Приволжского) федерального университета. Также в период подготовки диссертации Беилин И.Л. работал доцентом кафедры инноватики в химической технологии Казанского национального исследовательского технологического университета (09.2012 – 08.2020) и доцентом кафедры экономики Казанского филиала Российского государственного университета правосудия (09.2021 – по настоящее время).

С ноября 2023 года по настоящее время Беилин И.Л. проходит научную стажировку на кафедре менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Хоменко Вадим Васильевич, член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан, профессор кафедры международных экономических отношений ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Официальные оппоненты:

1. Волошин Владимир Иванович, доктор экономических наук, профессор, ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук», заведующий сектором энергетической политики Центра инновационной экономики и промышленной политики;

2. Попадюк Никита Кириллович, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление»;

3. Фраймович Денис Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых», профессор кафедры экономики инноваций и финансов -

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», г. Томск, в своем положительном заключении, составленном и подписанном Чистяковой Натальей Олеговной, доктором экономических наук, доцентом, директором Бизнес-школы, и утвержденном Гоголевым Алексеем Сергеевичем, кандидатом физико-математических наук, проректором по науке и стратегическим проектам, указала, что диссертация полностью соответствует требованиям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор, Беилин Игорь Леонидович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)».

Соискатель имеет 105 научных работ по теме диссертации, общим объемом 106,9 п.л. (в том числе авторских – 102,3 п.л.), в том числе 38 статей в журналах текущего перечня ВАК, 4 монографии общим объемом 53,5 п.л. (авт. 53,0 п.л.).

**Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:**

1. Беилин, И.Л. Экономическая политика и инклюзивное производственное развитие нефтегазового региона. – монография / И.Л. Беилин // Москва: Изд-во ИНФРА-М, 2024. – 206 с. – 12,9 п.л.

2. Беилин, И.Л. Моделирование инновационного производственного развития нефтегазовых регионов. – монография / И.Л. Беилин // Москва: Изд-во ИНФРА-М, 2021. – 243 с. – 15,2 п.л.
3. Беилин, И.Л. Управление инновациями в региональном нефтегазохимическом комплексе. – монография / И.Л. Беилин // Казань: Изд-во КНИТУ, 2020. – 204 с. – 12,8 п.л.
4. Беилин, И.Л. Методологические подходы к организации региональной экономики. – монография / Беилин И.Л., Хоменко В.В., Кох И.А. // Москва: Изд-во ИНФРА-М, 2019. – 202 с. – 12,6 п.л. / 12,1 п.л. авт.
5. Беилин, И.Л. Детерминанты экономической политики нефтегазового региона в парадигме циркулярной экономики и декарбонизации / И.Л. Беилин // Проблемы развития территории. 2024. Т. 28. № 2. С. 33-48. – 1,0 п.л.
6. Беилин, И.Л. Инвестиции в основной капитал нефтегазового региона как индикатор его готовности к финансовому эмбарго и трансформации глобального энергетического баланса / И.Л. Беилин // Финансы: теория и практика. 2024. Т. 28. № 4. – 1,2 п.л.
7. Беилин, И.Л. Новые экономические подходы к селективному управлению производственным развитием нефтегазового региона / И.Л. Беилин // Ars Administrandi (Искусство управления). 2023. Т. 15. № 4. С. 701-721. – 1,3 п.л.
8. Беилин, И.Л. Новые экономические подходы к развитию горизонтальной межрегиональной промышленной политики под влиянием нефтегазовой отрасли / И.Л. Беилин // Российский экономический журнал. 2023. № 4. С. 54–77. – 1,4 п.л.
9. Беилин, И.Л. Рентно-сырьевая модель развития экономики в федеративных условиях / И.Л. Беилин // Журнал экономической теории. 2021. Т.18. №4. С.610-626. – 1,0 п.л.
10. Беилин, И.Л. Оценка влияния нефтегазовых доходов на структуру и динамику инвестиций в основной капитал региона (на примере Приволжского федерального округа) / И.Л. Беилин // Проблемы развития территории. 2021. Т. 25. № 4. С.119–138. – 1,2 п.л.
11. Беилин, И.Л. Развитие теории и методологии исследования экономики нефтегазовых регионов и форм их взаимодействия / И.Л. Беилин // Журнал экономической теории. 2020. Т.17. №4. С.820-836. – 1,0 п.л.
12. Беилин, И.Л. Инновационное производственное развитие нефтегазового региона с учетом принципов циркулярной экономики / И.Л. Беилин // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т.10. №4. С.2083-2102. – 1,2 п.л.
13. Беилин, И.Л. Инновационная экономическая оценка производственной деятельности нефтегазовых компаний с учетом регионального размещения / И.Л. Беилин // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т.10. №2. С.1023-1040. – 1,1 п.л.

14. Беилин, И.Л. Варианты организации межрегионального инновационного нефтегазохимического кластера / И.Л. Беилин // Регионалистика. 2020. Т.7. №5. С.67-81. – 0,9 п.л.

15. Беилин, И.Л. Модель сетевого портфельного инвестирования в инновационные проекты региональной экономической системы нефтегазохимического кластера / И.Л. Беилин, В.В. Хоменко// Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т.17. №3 (462). С.554-570. – 1,0 п.л. / 0,9 п.л. авт.

16. Беилин, И.Л. Цифровой эконометрический анализ влияния малых инновационных предприятий нефтегазохимического кластера на региональную экономическую систему (на примере Республики Татарстан) / И.Л. Беилин // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т.17. №5 (464). С.959-974. – 0,9 п.л.

17. Беилин, И.Л. Цифровое эконометрическое моделирование валового регионального продукта и обрабатывающих производств региона с высоким значением нефтегазохимического кластера / И.Л. Беилин // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 8 (467). С. 1490-1510. – 1,3 п.л.

18. Беилин, И.Л. Оценка эффективности кластерного развития нефтегазохимического комплекса / И.Л. Беилин // Журнал экономической теории. 2019. Т. 16. № 3. С. 388-401. – 0,9 п.л.

19. Беилин, И.Л. Инновационные подходы в цифровом моделировании региональных экономических процессов / И.Л. Беилин // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9. № 2. С. 361-382. – 1,3 п.л.

20. Беилин, И.Л. Цифровое моделирование инновационных проектов по территориальной интеграции нефтегазохимического комплекса региона / И.Л. Беилин // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9. № 4. С. 1427-1442. – 1,0 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

1. Уральский государственный экономический университет, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления С.Г. Пьянкова (1. Выделяется на общем разностороннем фоне аргументации автореферата недостаточное внимание, уделенное наработкам зарубежных авторов явления декарбонизации, которое пришло к нам из-за рубежа и зарубежных исследований на эту тему достаточно много).

2. Санкт-Петербургский государственный университет, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов и учета Е.М. Рогова (1. Используются только годовые данные, а такая небольшая выборка может ограничивать возможности для выявления истинных трендов.

Стоит рассмотреть возможность использования квартальных данных (при их наличии) для увеличения размера выборки. Если данные такой частоты отсутствуют, стоит это упомянуть. 2. Примененный в работе подход на основе однофакторного регрессионного анализа представляется не вполне соответствующим заявленным целям – «корректировке управленческих государственных программ регионов в направлении увеличения имущества организаций». Во-первых, доходы бюджета и цены на имущество в значительной степени определяются инфляционными ожиданиями. Во-вторых, представленные данные характеризуются высокой волатильностью, делающей подход на основе тренда малоинформативным. В-третьих, полученные зависимости имеют достаточно низкие коэффициенты детерминации, что говорит о присутствии других факторов, влияющих на доходы бюджета. Таким образом, из автореферата не вполне ясно, как будут использоваться полученные в моделях зависимости, и это требует дальнейших пояснений. 3. Требуется пояснения и введенный автором коэффициент нефтегазовой деятельности, являющийся основой для выявления региона. Исходя из этого, нефтегазовым регионом может являться Санкт-Петербург, значительная доля бюджета которого формируется и нефтегазовыми компаниями, имеющими в нем штаб-квартиры, и высокой долей обрабатывающей промышленности в структуре производства. Необходимы дальнейшие уточнения по применению подхода к другим регионам страны, не входящим в ПФО).

3. Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Заслуженный экономист Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, ректор Г.В. Двас (1. Задание квадратичной формы тренда (параболы) заведомо предполагает, что у моделируемого ряда только две фазы: сначала падение, а затем непрерывный рост, либо наоборот. Это накладывает достаточно сильное ограничение на получаемые прогнозы без очевидного экономического обоснования. Поэтому на всех графиках излишня долгосрочная часть прогнозного участка квадратичного тренда, прогноз достаточен не более чем на 1-3 года. 2. Авторская разработка коэффициента нефтегазовой деятельности региона (стр. 12) значительно могла научно выиграть, если рассмотреть корреляцию полученных значений с различными экономическими параметрами нефтегазовых регионов, а далее сравнить их с аналогичными параметрами ненефтегазовых регионов).

4. Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры предпринимательства и логистики О.Н. Рожко (1. Стр. 15: «Рис. 2. Схема условий инклюзивного производственного развития нефтегазового региона» наиболее соответствует регионам со старой добычей, что, вероятно, необходимо было указать в ее названии. 2. Стр. 30: при описании циклической равновесной экономической модели системы факторов, формирующих перспективные направления инклюзивного производственного развития региона нефтегазовой

специализации, автору стоило отметить, что она может являться фундаментальной основой оценки и прогнозирования перспектив развития региональных экономических систем.

5. Ульяновский государственный университет, доктор экономических наук, доцент, декан факультета управления М.В. Чувашлова (1. На стр. 14 автореферата приводятся сведения об инновационных территориальных производственных кластерах Российской Федерации в области нефтегзопереработки и нефтехимии. При этом не объясняется, каким образом они относятся к тому положению научной новизны, в контексте которого рассматриваются. 2. На стр. 25 не вполне ясно сформулировано название рис. 13 «Результаты иерархической классификации нефтегазовых регионов ПФО по стоимости введенных в эксплуатацию основных фондов (слева) и по степени износа основных фондов (справа) в добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производствах»).

6. Академия наук Республики Башкортостан, доктор экономических наук, профессор, вице-президент А.Н. Дегтярев (Дискуссионным аспектом автореферата можно назвать не полное раскрытие практической значимости исследования, которое может быть востребовано не только для привлечения крупных высокотехнологичных компаний и наиболее инновационного малого и среднего бизнеса, диверсификации экономики и межрегиональной производственной интеграции. Прикладным аспектом рассматриваемого диссертационного исследования могут быть возможности использования его результатов как инструментов сглаживания пространственной поляризации (федеральные трансферты, региональных инвестиционных фондов, региональная налоговая и бюджетная системы и другие), а также решение проблем не только производственной, но и на этой основе транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах).

7. Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Международные транспортные операции» О.Н. Дунаев (1. Оптимальный баланс инновационной и инвестиционной цикличности стимулирует не только инновационное простое и расширенное воспроизводство основных фондов региона, а также региональные и межрегиональные рынки инноваций, но и коммерциализацию вузовских инноваций на базе малого инновационного предприятия. 2. Не достаточная проработка вопросов горизонтальной промышленной политики, перехода к новым бизнес-моделям во внешнеэкономической деятельности нефтегазового комплекса, развитие межотраслевого подхода в производстве сырьевых и промышленных продуктов. 3. В работе недостаточно уделено внимание методологическому подходу к региональному регулированию межотраслевой взаимосвязанности нефтегазовой специализации и химической промышленности).

8. Волжский государственный университет водного транспорта, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой логистики и маркетинга В.Н. Костров (1. Не отражен транспортно - логистический фактор регионального развития. 2. При разработке методологических подходов по развитию регионов нефтегазовой специализации на основе их межрегиональной кластерной организации (стр. 25, стр. 27) не учтено взаимное географическое расположение регионов, учитывая, что между некоторыми из них нет общей границы).

9. Институт проблем региональной экономики РАН, доктор экономических наук, профессор, руководитель лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов С.В. Кузнецов (1. Из текста автореферата сложно понять, какие возможны механизмы и модели участия нефтегазовых регионов в международных экономических отношениях, учитывая сложившиеся в настоящее время проблемы санкционного давления ряда стран на российскую экономику и мировые тенденции углеродной нейтральности. 2. Необходимо уточнение, каким образом возможно решение проблемы технологического эмбарго в области добычи и переработки нефтегазовых ресурсов на региональном уровне).

10. Институт Китая и современной Азии Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник центра центральноазиатских исследований Г.О. Халова (1. Автором в автореферате приводятся сведения об инновационных территориальных производственных кластерах Российской Федерации в области нефтегазопереработки и нефтехимии, желательно было бы показать крупнейшие из них. 2. Хотелось бы видеть анализ зарубежного опыта в данной тематике).

11. Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия С.П. Кирильчук (1. Инвестиции в основной капитал в текущих ценах растут в значительной степени вследствие роста цен на инвестиционные товары. Поэтому построение тренда для ряда инвестиций в текущих ценах может давать несколько завышенное представление о росте фактических инвестиций в реальном выражении. В том числе это может завышать R2, упомянутый автором как критерий качества тренда. Поэтому помимо построений в текущих ценах стоит рассмотреть возможность построения тренда для инвестиций в постоянных ценах либо для индекса физического объема инвестиций накопленным итогом. 2. Отсутствие в автореферате исследования возможностей по межрегиональной интеграции нефтегазовых и не нефтегазовых регионов, что могло бы быть эффективным инструментом снижения диспропорций экономического развития регионов различного типа).

12. Казанский национальный исследовательский технологический университет, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Республики Татарстан, Почетный работник высшего образования,

профессор кафедры бизнес-статистики и экономики Российской Федерации В.В. Авилова (1. Диссертационное исследование И.Л. Беилина выиграло бы от анализа влияния на развитие нефтегазовых регионов принятой в октябре 2023 года Новой Климатической доктрины Российской Федерации, корректирующей ход процесса декарбонизации и снижения углеродного следа в стране, расширяющей границы энергоперехода и дающей временной резерв технологической перестройке регионов. 2. Хотя в автореферате неоднократно упоминается понятие «циркулярная экономика», оно не сопровождается иллюстративным материалом, характеризующим ход реализации этого процесса в регионах).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней. Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен наличием высоких научно-практических достижений; специалисты данного учреждения обладают высоким уровнем профессионализма, публикационной активности, компетентности и глубокими специальными знаниями в соответствующей сфере исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны:**

- научное обоснование экономической категории «нефтегазовый регион», что позволило сформировать надежный инструментарий для организации селективной региональной производственной политики на основе количественных методов оценки влияния экономической деятельности региона по добыче и переработке нефти и газа на его экономический рост (стр. 51-57);

- методологический подход к разработке рациональных вариантов горизонтальной пространственной интеграции регионов нефтегазовой специализации, направленной на поддержку процессов инвестирования в основной капитал, что создает новые возможности регионального производственного развития и эффективного использования экономических и природных ресурсов нефтегазовых регионов для укрепления национальной территориальной целостности (стр. 121-176);

- методологический подход к управлению производственным развитием регионов нефтегазовой специализации в направлении снижения растущей разности между просроченной дебиторской и просроченной кредиторской задолженностью региональных организаций на основе межрегионального кластерного взаимодействия по показателям сальдированного финансового результата и общих убытков по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» и «Обрабатывающие производства» (стр. 181-199);



- циклическая равновесная экономическая модель системы факторов, формирующих перспективные направления инклюзивного производственного развития нефтегазового региона к которым можно отнести рост инновационной активности региональных нефтегазовых подсистем и проектов, обеспечение устойчивости территориальных «точек» индустриального роста с учетом их отраслевой специализации, рациональное использование региональных нефтегазовых активов с реализацией принципов циркулярной экономики и декарбонизации (стр. 235-301);

**введена** в научный теоретический аппарат новая экономическая категория «инклюзивное производственное развитие региона», под которым понимается максимально широкая вовлеченность всех региональных видов экономической деятельности в увеличение валовой добавленной стоимости продукции, товаров, работ и услуг, которое может быть обеспечена синергетическими эффектами на основе диверсификации производства и инвестиций в основной капитал, горизонтальной промышленной политики и формирования многоотраслевых финансово-промышленных групп, кластерной организации производственной деятельности и развития инклюзивной институциональной среды региона, что, в совокупности, является важнейшим условием успешности перехода к национальному технологическому суверенитету (стр. 85);

**предложена** оригинальная научная гипотеза, заключающаяся в оценке состоятельности концепции «Эффект Гронингена», в ряде случаев характерной для обеспеченных минерально-сырьевыми ресурсами экономических систем при унитарном типе государственного устройства, на российском региональном уровне на территориях добычи и переработки нефтегазовых ресурсов, как экономических систем с типологически однородными условиями (стр. 34-37);

**доказана**, на основе регрессионного анализа структуры и динамики доходной части региональных консолидированных бюджетов, необходимость корректировки управленческих государственных программ регионов нефтегазовой специализации в направлении увеличения имущества организаций (стр. 63-84).

**Теоретическая значимость исследования** определяется развитием научных подходов к организации управления инклюзивным производственным развитием региона на территориях добычи и переработки нефти и газа, подтверждается тем, что под научным руководством Беилина И.Л. поддержана заявка на конкурс Российского научного фонда № 23-28-00189 «Разработка методологических подходов к управлению инновационным производственным развитием нефтегазового региона (На примере Приволжского федерального округа)» на 2023-2024 годы: <https://rscf.ru/project/23-28-00189/>, а по результатам экспертизы отчета по проекту за 2023 год экспертным советом РФ принято решение о продолжении финансирования, и обоснована тем, что:

**применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован** комплекс общенаучных и специальных методов, принципов и приемов научного исследования, обеспечивающих реализацию аналитического инструментария, среди них: системный, синергетический, интеграционный, институциональный, функционально-структурный, инновационно-технологический, кластерный и другие подходы, а также методы парной и множественной регрессии, теории нечетких множеств в экономике;

**доказаны** положения, развивающие теоретические представления в области экономики ресурсных регионов, экономики регионального нефтегазохимического комплекса, моделирования регионального производственного развития; промышленной территориальной диверсификации, институциональных условий и механизмов распределения и использования нефтегазовой ренты, межрегиональной «горизонтальной» производственной интеграции, кластерной организации производственной деятельности региона;

**изложены** результаты исследований эффективности и институциональных особенностей рентно-сырьевой модели экономики, которые показали, что решение проблем рационального территориального распределения природных ресурсов и производственных активов, повышения рентабельности их эксплуатации и региональной и федеральной бюджетной обеспеченности на этой основе может быть значительным образом обеспечено приращением к теории региональной экономической науки методологических основ управления инклюзивным производственным развитием нефтегазового региона (стр. 17-37);

**раскрыты** особенности влияния природной ренты на производственное развитие российских ресурсных регионов, которые показали необходимость разработки экономического обоснования дискуссионной понятийной категории «нефтегазовый регион», введение в научный теоретический аппарат и формирование экономических принципов инклюзивного производственного развития нефтегазового региона, а также исследование принципиальной возможности и вероятных причин возникновения регионального эффекта Гронингена в российских условиях бюджетно-налоговых отношений федеративного государства (стр. 37-63);

**изучены** причинно-следственные связи формирования доходной части консолидированных бюджетов регионов нефтегазовой специализации, которые показали, что управленческие государственные программы нефтегазовых регионов целесообразно скорректировать в направлении увеличения стоимости имущества организаций, поскольку замедление ее роста до среднего значения по наблюдаемому федеральному округу свидетельствует о низкой диверсификации нефтегазовых доходов и способно привести к снижению экономической эффективности бюджетообразующих нефтегазовых видов производственной региональной деятельности (стр. 63-84);

**проведена модернизация** подходов к моделированию системы факторов, формирующих перспективные направления инклюзивного производственного развития региона нефтегазовой специализации, которые включают инновационную активность производственных организаций, устойчивость региональной экономической системы в условиях высокой волатильности нефтяных и газовых котировок, совершенствование механизмов реализации принципов циркулярной экономики и декарбонизации (стр. 235-301).

**Значение полученных результатов исследования для практики** заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию институциональных основ инклюзивного производственного развития российских нефтегазовых регионов для привлечения крупных высокотехнологичных компаний и наиболее инновационного малого и среднего бизнеса, диверсификации экономики и межрегиональной производственной интеграции в целях укрепления целостности федеративной экономической системы страны, и подтверждается тем, что соискателем:

**разработаны и внедрены:**

- методологический подход к межрегиональной кластеризации производственной деятельности нефтегазовых регионов по результатам анализа динамики валового регионального продукта и отраслевой структуры валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» и «Обрабатывающие производства» (стр. 88-102);

- блок-схема приоритетных элементов методологии управления инклюзивным производственным развитием нефтегазового региона для поддержки инновационной активности его производственных организаций, основанной на внедрении в региональную экономику институциональных механизмов благоприятного инновационного климата, совершенствовании рынка инноваций и стратегий коммерциализации инновационных продуктов, обеспечении необходимой инфраструктуры для перехода к новому технологическому укладу, сбалансированной политике государственной поддержки инновационно-инвестиционных циклов и венчурного инвестирования (стр. 294);

- блок-схема приоритетных элементов методологии управления инклюзивным производственным развитием нефтегазового региона для поддержки устойчивости его экономической системы в условиях высокой волатильности нефтяных и газовых котировок на международных товарно-сырьевых рынках и нефтяного и технологического эмбарго, которая достижима в условиях институциональных преобразований в первичных и агрегированных структурах регионального нефтегазохимического комплекса. Также это требует взаимовыгодного взаимодействия промышленной и торговой региональной политики, оптимизации организационно-правовых форм и форм собственности с учетом экономической безопасности региона, стратегического планирования

тарифной политики в региональной топливно-энергетической отрасли (стр. 295);

- блок-схема приоритетных элементов методологии управления инклюзивным производственным развитием нефтегазового региона для решения экологических проблем с использованием высокорентабельных нефтегазовых доходов в регионах со «старой» добычей с высокой степенью выработанности крупных месторождений и необходимостью разработки их сателлитов и рациональной утилизации попутного нефтяного газа, а также на территориях с высокой концентрацией обрабатывающей промышленности, энергетики и транспорта, приводящих к повышенным выбросам парниковых газов, что в совокупности требует дополнений в нормативную базу эколого-экономических расчетов, оптимизации критериев эколого-экономических аспектов хозяйственной деятельности, разработки механизмов применения технологии секвестрации углекислого газа (стр. 297);

- в деятельности Министерства экономики Республики Татарстан по направлениям «Территориальное развитие», «Стратегическое планирование», «Система индикативного управления», «Особые экономические зоны», «Развитие конкуренции» (справка о внедрении);

- в деятельности Торгово-промышленной палаты Республики Татарстан в разработке «Стратегии развития торгово-промышленной палаты Республики Татарстан до 2024 года» по направлениям «I. Создание в Татарстане благоприятной инвестиционной и инновационной среды. Улучшение делового климата»; «II. Поддержка малого бизнеса»; «V. Содействие внешнеэкономическим связям республики и ее хозяйствующих объектов. Совершенствование механизма взаимодействия с регионами России. Продвижение татарстанских товаров на внутренние и внешние рынки» (справка о внедрении);

- в деятельности АО «Булгарнефть» в решении проблем, в том числе обусловленных тем, что особенность работы с трудноизвлекаемыми запасами нефти на территориях регионов Приволжского федерального округа создает необходимость вложения значительных средств в новое оборудование, а для повышения отдачи пластов необходимо проводить дорогостоящие работы по интенсификации добычи, что все вместе заметно снижает уровень капиталотдачи независимых нефтяных компаний регионального уровня (справка о внедрении);

- в учебном процессе кафедры территориальной экономики Казанского (Приволжского) федерального университета по дисциплинам «Региональная экономика», «Основы регионального анализа», «Региональная политика и управление», «Моделирование экономических процессов», а также при подготовке методологических основ для формирования материалов новой, актуальной в условиях высокой волатильности нефтяных и газовых котировок,

учебной дисциплины «Экономика нефтегазового региона» (справка о внедрении);

**Определены** перспективы практического использования разработанных методологических подходов представителями региональных органов государственной власти для формирования стратегических целей в сфере территориально-производственного развития региона нефтегазовой специализации и совершенствования организационно-экономического механизма рационального пространственного распределения экономических ресурсов.

**представлены:**

- результаты исследования динамики индексов цен производственных товаров и товарной структуры экспорта и импорта по производственным видам деятельности, которые привели к выводу о том, что высокие прибыли от нефтегазовой деятельности региона не оказывают существенного влияния на развитие его обрабатывающих производств и высококонкурентных экспортных технологий, а рассмотренные, как структурные характеристики нефтегазовых регионов, параметры позволили определить закономерности функционирования и тенденции развития экономических систем региона с высокоразвитым нефтегазовым комплексом (стр. 105-112);

- результаты сравнительного анализа структуры экспорта и импорта товаров основных видов производственной деятельности нефтегазовых регионов, определившие оригинальный авторский подход к совершенствованию инструментария управления государственными региональными программами в области внешнеэкономического производственного взаимодействия в условиях нестабильности международных экономических отношений и нефтяного и технологического эмбарго (стр. 113-121);

- результаты оценки влияния структуры и динамики инвестиций в основной капитал и структуры основных фондов на производственное развитие региона нефтегазовой специализации, показавшие принципиальную возможность организации инклюзивного промышленного роста региона на базе нефтегазовой отрасли, которое может быть поддержано комплексом институциональных факторов в бюджетно-налоговых отношениях федеративной государственной системы в направлении наиболее рационального использования природных ресурсов и региональных производственных активов (стр. 121-176);

- результаты анализа динамики просроченной дебиторской задолженности производственных организаций в нефтегазовых регионах, которая демонстрирует снижение с одновременным ростом кредиторской задолженности, что свидетельствует о необходимости коррекции управленческих программ производственного развития нефтегазовых регионов

в сторону снижения растущей разности между этими показателями (стр. 181-199);

- результаты иерархической классификации нефтегазовых регионов по рентабельности проданных товаров, продукции, работ и услуг, которые к выводу о целесообразности организации межрегионального производственного взаимодействия с целью решения проблем низкой рентабельности активов (и даже отрицательной в некоторых случаях) за счет синергетических эффектов снижения капиталоемкости и повышения сальдированного финансового результата производственных организаций (стр. 199-216);

- результаты исследования основных путей стимулирования научной деятельности регионов нефтегазовой специализации, которыми являются как ее прямое финансирование из регионального бюджета, так и создание органами власти индикативных условий нефтегазовым компаниям для финансирования науки в форме грантовой поддержки на конкурсной основе или дополнительные механизмы развития научно-исследовательского сектора на собственных предприятиях (стр. 216-231).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** в полной мере согласуется с существующими методологическими подходами в экономической науке и опубликованными официальными статистическими данными; построена на известных, проверяемых фактах;

**идея базируется** на открытой информации из доступных и проверяемых источников, таких как:

- классические научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам управления региональным развитием территорий, производственного и инновационного развития регионов, в том числе на основе кластерного подхода, российского регионального экономического роста и развития с учетом факторов инклюзивной институциональной среды и федеративных отношений, российских экономических проблем во взаимосвязи с топливно-энергетическим комплексом и рентными отношениями, особенностей рентных отношений в странах мира при различных типах государственного устройства и институциональной среды и другие;

- нормативно-правовые документы органов власти РФ, отчеты министерств РФ и органов управления федерального, регионального и муниципального уровней;

- аналитические данные научных изданий, материалов международных научно-практических конференций;

- официальная статистика РФ;

**использованы** авторские выводы, согласующиеся с содержанием диссертации и автореферата, а также с результатами работ, опубликованных ранее по рассматриваемой тематике;

**установлено** качественное совпадение авторских гипотез с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные средства (в т.ч. программные) для сбора и обработки исходных массивов официальных статистических данных за продолжительный период времени.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

непосредственном участии во всех этапах научно-исследовательского процесса, включающего определение темы, объекта и предмета диссертационного исследования, постановку цели, задач и формирования теоретических и методических основ диссертации. Результаты диссертационной работы докладывались лично соискателем на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня. Беилин И.Л. является единоличным автором трех монографий и 31 статей в журналах перечня ВАК по теме исследования, включая статьи в профильных журналах «Проблемы развития территории», «Региональная экономика: теория и практика», «Регионалистика», а также в журналах RSCI «Российский экономический журнал», «Ars Administrandi (Искусство управления)», «Финансы: теория и практика». Личный вклад соискателя подтверждается также тем, что под его научным руководством поддержана заявка на конкурс Российского научного фонда № 23-28-00189 «Разработка методологических подходов к управлению инновационным производственным развитием нефтегазового региона (На примере Приволжского федерального округа)» на 2023-2024 годы: <https://rscf.ru/project/23-28-00189/>. По результатам экспертизы отчета по проекту за 2023 год экспертным советом РНФ принято решение о продолжении финансирования. По техническому заданию под научным руководством Беилина И.Л. выполнены две НИР кафедры экономики Казанского филиала Российского государственного университета правосудия: в 2022 году по теме «Экономическая безопасность в стратегии государственного и муниципального управления» и в 2023 году по теме «Экономическая безопасность в стратегии государственного управления нефтегазовым регионом». Кандидатура соискателя утверждена на научное руководство НИР кафедры экономики КФ РГУП в 2024 году по теме «Экономическая безопасность производственного развития нефтегазового региона в условиях технологического суверенитета».

В ходе дискуссии были высказаны следующие замечания: профессор Айрапетова А.Г. отметила, что не хватило именно ERG-охвата, с точки зрения устойчивого развития региона, поскольку нефтяные компании – это такой локомотив нашей экономической системы, немножко не хватило включения этих стандартов ERG в эти модели; профессор Прокопенков С.В. отметил, что вопросам социальной составляющей, по крайней мере в докладе, уделено недостаточное внимание, особенно учитывая, что нефтегазовые организации известны своей деятельностью в отношении социальной инфраструктуры и поддерживают и спорт, и семью, и здоровье и все остальное, тем более, что в самой работе это есть.

Соискатель согласился с замечаниями и сообщил, что они будут учтены в дальнейших исследованиях.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

На заседании 28 июня 2024 года диссертационный совет принял решение за разработку научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение – совершенствование методологических подходов к производственному развитию и экономической устойчивости регионов нефтегазовой специализации, присудить Беилину Игорю Леонидовичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 4 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)), участвовавших в заседании из 12 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 8, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного  
совета 24.2.386.06  
доктор географических наук,  
профессор



Разумовский Владимир Михайлович

Ученый секретарь диссертационного  
совета 24.2.386.06  
доктор экономических наук,  
профессор

Бездудная Анна Герольдовна

28 июня 2024 г.