

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.03
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «27» июня 2024 г. № 14/1
о присуждении **Третьякову Олегу Владимировичу**, гражданину Российской
Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «**Совершенствование системы социального инвестирования
в сфере услуг в условиях цифровой экономики**» по специальности 5.2.3 –
Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите
27 марта 2024 г., протокол № 9/1, диссертационным советом 24.2.386.03 созданным
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации),
191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова д. 30-32, утверждённым
приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 876/нк от 25 апреля
2023 г.

Соискатель Третьяков Олег Владимирович 13 июля 1969 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на
тему «**Управление корпоративным социальным инвестированием**» по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(менеджмент) защитил в 2018 году в диссертационном совете Д 212.354.23 при
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».
В период с мая 2023 г. по май 2024 года проходил научную стажировку для
завершения диссертации на соискание ученой степени доктора наук на кафедре
экономики и управления в сфере услуг ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет». В настоящее время работает
генеральным директором ООО «Лукойл-Пермь» и по совместительству
заведующим кафедрой инновационных технологий добычи нефти и газа ФГБОУ ВО
«Пермский национальный политехнический университет», Министерство науки и
высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления в сфере услуг
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,
Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – Карпова Галина Алексеевна, доктор экономических
наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и управления в сфере услуг
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Глотко Андрей Владимирович, доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и
управления «НИНХ», профессор кафедры бизнеса в сфере услуг;

Фраймович Денис Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», профессор кафедры экономики инноваций и финансов;

Шарафанова Елена Евгеньевна, доктор экономических наук, профессор, АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака», проректор по научной работе, профессор кафедры экономики, управления и предпринимательства – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» в своем положительном отзыве, составленном доктором экономических наук, профессором кафедры экономики и организации производства, профессором Ходосом Дмитрием Васильевичем и подписанном заведующей кафедрой менеджмента и маркетинга, кандидатом экономических наук, доцентом Гогуа Лали Спиридоновной, утвержденном ректором университета, доктором технических наук, доцентом Шевчиком Андреем Павловичем, указала, что диссертация Третьякова Олега Владимировича является оригинальным, самостоятельным и завершенным научным трудом, имеющим важное теоретическое и практическое значение, содержащее новое решение актуальной проблемы формирования и развития системы социального инвестирования в сфере услуг в условиях современной экономической системы с учетом необходимости обеспечения сбалансированного развития всех хозяйствующих субъектов и повышения уровня взаимодействия бизнеса и государства на рынке услуг. Положения и выводы исследования отличаются актуальностью в современных условиях, характеризуются научной новизной, обоснованностью и достоверностью. Ведущая организация отмечает, что в публикациях автора и автореферате диссертации научные положения отражены в полном объеме.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом заявленной научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг). Диссертация соответствует требованиям ч. 2 п. 9, пп. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Третьяков Олег Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Отзыв одобрен на совместном заседании кафедры экономики и организации производства и кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)».

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли в 61 научной работе, в том числе в 24 статьях в научных изданиях, определенных перечнем ВАК. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 122,5 п. л. (вклад автора 95,3 п. л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Третьяков, О.В. Концептуально-методические основы формирования стратегии социального инвестирования российских корпораций / О.В. Третьяков // Российский научный журнал "Экономика и управление". - 2015. - № 10 (120). - С. 71- 80. – 0,6 п.л.;

2. Третьяков, О.В. Формирование методики использования инструментов социального инвестирования в управлении корпорацией / О.В. Третьяков // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2016. - № 4 (100). - С. 178-183. – 0,5 п.л.;

3. Третьяков, О.В. Теоретико-методологические подходы к изучению социальной ответственности бизнес-структур / О.В. Третьяков // Горизонты экономики. - 2016. - № 5 (31). - С. 92-100. – 0,5 п.л.;

4. Третьяков, О.В. Корпоративный аспект социального инвестирования / О.В. Третьяков // Успехи современной науки. - 2016. - Т. 3. № 12. - С. 53-61. – 0,5 п.л.;

5. Третьяков, О.В. Анализ корпоративных социальных инвестиций в контексте организационно-управленческих затрат предприятия / О.В. Третьяков, В.И. Сигов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2018. - № 5 (113). - С. 137-142. – 0,6/0,3 п.л.;

6. Третьяков, О.В. Мотивационные аспекты формирования системы развития управленческого персонала компании в условиях цифровизации / О.В. Третьяков // Московский экономический журнал. - 2021. - № 8. - С. 418-437. – 0,8 п.л.;

7. Третьяков, О.В. Анализ факторов успеха создания, функционирования и развития цифровых экосистем в бизнесе / О.В. Третьяков // Московский экономический журнал. - 2022. - № 2. - С. 643-651. – 0,4 п.л.;

8. Третьяков, О.В. Моделирование оценки деятельности топ-менеджмента компаний по снижению потенциальных рисков бизнеса в условиях цифровизации экономики / О.В. Третьяков // Московский экономический журнал. - 2022. - Т. 7. № 3. - С. 681-692. – 0,6 п.л.;

9. Третьяков, О.В. Формирование информационной системы антикризисного мышления топ-менеджеров компаний как элемента культуры превентивного антикризисного управления / О.В. Третьяков // Евразийское пространство: экономика, право, общество. Международный научно-аналитический журнал. - 2022. - № 4. - С. 52-59. – 0,3 п.л.;

10. Третьяков, О.В. Управление развитием коммуникационной системы компаний сферы услуг в условиях возрастания нестабильности и неопределенности внешней среды / О.В. Третьяков // Экономический журнал. Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2022. - Т. 12. № 7-1. - С. 162-178. – 0,4 п.л.;

11. Третьяков, О.В. Формирование алгоритма цифровой трансформации современной компании сферы услуг / О.В. Третьяков // Индустриальная экономика. - 2022. - Т. 1. № 5. - С. 48-55. – 0,3 п.л.;

12. Третьяков, О.В. Совершенствование механизма сетевых взаимодействий предпринимательских структур в сфере услуг / О.В. Третьяков // Индустриальная экономика. - 2022. - № 6. - С. 88-96. – 0,4 п.л.;

13. Третьяков, О.В. Формирование механизма управления конкурентоспособностью компаний сферы услуг в цифровой экономике / О.В. Третьяков // Журнал прикладных исследований. - 2022. - Т. 1. № 11. - С. 17-28. – 0,5 п.л.;

14. Третьяков, О.В. Стратегия развития коммуникационной системы компании сферы услуг в структуре стратегических факторов / О.В. Третьяков // Экономический журнал. Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2022. - Т. 12А. № 9А. - С. 450- 466. – 0,7 п.л.;

15. Третьяков, О.В. Формирование алгоритма цифровой трансформации современной компании сферы услуг / О.В. Третьяков // Экономический журнал. Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2022. - Т. 12. № 8-1. - С. 237-247. – 0,6 п.л.;

16. Третьяков, О.В. Особенности корпоративного социального инвестирования в российской практике / О.В. Третьяков, С.А. Уваров // Экономика и предпринимательство. - 2022. - Т. 16. № 4 (141). - С. 840-843. – 0,6/0,3 п.л.;

17. Третьяков, О.В. Составные элементы человеческого потенциала компании с позиции управления персоналом / О.В. Третьяков, Е.А. Назарова // Известия СанктПетербургского государственного экономического университета. - 2022. - № 5-2 (137). - С. 157-161. – 0,6/0,3 п.л.;

18. Третьяков, О.В. Корпоративная социальная ответственность в условиях глобальной нестабильности / О.В. Третьяков, А.М. Воротынская // Финансовая экономика. - 2022. - № 6. - С. 71-73. – 0,6/0,3 п.л.;

19. Третьяков, О.В. Особенности управления персоналом в сфере услуг: универсальные черты и российская специфика / О.В. Третьяков // Журнал правовых и экономических исследований. Journal of Legal and Economic Studies. - 2022. - № 4. - С. 284-288. – 0,4 п.л.;

20. Третьяков, О.В. Разработка алгоритма диагностики коммуникационной системы компаний сферы услуг / О.В. Третьяков // Экономический журнал. Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2022. - Т. 12. № 10А. - С. 423-436. – 0,5 п.л.;

21. Третьяков, О.В. Стратегическое управление человеческим капиталом сервисного сектора экономики в условиях динамичных изменений в институциональной среде / О.В. Третьяков // Индустриальная экономика. - 2023. - № 1. - С. 117- 127. – 0,6 п.л.;

22. Третьяков, О.В. Концептуальные основы формирования механизма управления информационно-коммуникационной системой компаний на основе нечеткой модели принятия решений / О.В. Третьяков // Экономический журнал. Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2023. - Т. 13. № 1А. - С. 162-173. – 0,6 п.л.;

23. Третьяков, О.В. Оценка ключевых направлений социального инвестирования в сфере услуг / О.В. Третьяков // Финансовый бизнес. – 2024. – № 12 (246). - С. 250-252. – 0,3 п.л.;

24. Третьяков, О.В. Влияние цифровизации на систему социального инвестирования в сфере услуг / О.В. Третьяков // Ученые записки Международного банковского института. – 2024. - № 1 (47). – 0,5 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

1. ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)» (г. Омск) от заведующей кафедрой экономики, логистики и управления качеством, доктора экономических наук, доцента Романенко Елены Васильевны. Замечание: из автореферата остается неясным каким образом возможно оценить социально-экономическую эффективность представленных на с. 27 направлений социального инвестирования в сфере услуг в контексте его влияния на процесс управления персоналом на российском рынке труда;

2. ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва) от заведующей кафедрой туризма и гостиничного бизнеса факультета экономики и бизнеса, доктора экономических наук, профессора Розановой Татьяны Павловны. Замечание: в автореферате было бы целесообразно отразить конкретный алгоритм проведения диагностической оценки устойчивости системы социального инвестирования в сфере услуг.

3. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург) от профессора кафедры управления и планирования социально-экономических процессов, доктора экономических наук, профессора Кузнецова Юрия Викторовича. Замечание: из содержания автореферата остается неясным, в чем принципиальное различие процессов социального инвестирования и социального проектирования в сфере услуг.

4. ФГАОУ ВО "Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского" (г. Симферополь) от профессора кафедры управления персоналом, доктора экономических наук, профессора Резниковой Ольги Сергеевны. Замечания: из текста автореферата остается неясным, каким образом технологии искусственного интеллекта могут быть использованы в рамках предлагаемого автором комплексного алгоритма кооперационного взаимодействия государства и предпринимательского сектора на международных рынках дружественных стран, направленного на формирование человеческих ресурсов, рост уровня человеческого капитала и повышение эффективности управления персоналом на основе инструментов социального инвестирования в сфере услуг (стр. 28-32);

в тексте автореферата не указано каким образом возможно решение актуальной проблемы недобросовестного использования технологий искусственного интеллекта применительно к особенностям социального инвестирования в сфере услуг.

5. ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (г. Самара) от профессора кафедры экономики, доктора экономических наук, профессора Герасимова Кирилла Борисовича. Замечание: в рамках оценки связи между сменой технологических укладов и этапами эволюции формирования и развития систем социального инвестирования в сфере услуг (таблица 1, стр. 18-20), в качестве этапа упомянуто совершенствование и развитие международных, региональных и национальных систем социального инвестирования в сфере услуг в контексте постиндустриального общества. Однако, автору в тексте автореферата следовало бы уделить большее внимание вопросам

выработки конкретных предложений по созданию подобного рода международных систем социального инвестирования в сфере услуг.

6. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург) от директора Высшей инженерно-экономической школы, доктора экономических наук, профессора, профессора Родионова Дмитрия Григорьевича. Замечание: на рисунке 1 «Концептуальный подход к взаимосвязи и взаимовлияния социального инвестирования и сферы услуг» автореферата (с. 12) не обозначены конкретные практические примеры каждой из приведенной категории сферы услуг.

7. ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород) от заведующего кафедрой технологий управления, доктора экономических наук, профессора, профессора Омарова Магомеда Магомедкадиевича. Замечание: Из автореферата не видно, каким образом автор предлагает формировать систему социального инвестирования в сфере услуг применительно к условиям моногородов в РФ.

8. ЧОУ ВО "Балтийская академия туризма и предпринимательства" (г. Санкт-Петербург) от ректора, доктор педагогических наук, профессора, профессора Власовой Тамары Ильиничны. Замечания: Более подробно организационно-экономические особенности и практические примеры реализации моделей социального инвестирования в сфере услуг в России и в дружественных странах рассмотрены в параграфе 2.1 «Классификация систем и разработка моделей социального инвестирования в сфере услуг» диссертационного исследования;

Остается также непонятным вопрос о тех ограничениях внешней среды, которые влияют на апробацию данных моделей.

9. СПб ГКУ «Многофункциональный центр», Комитета по информатизации и связи от директора Александрова Максима Михайловича. Замечание: Автор дает весьма обобщенную характеристику предложенных организационно - экономических механизмов, не указывает конкретные объемы финансирования отдельных задач проекта в краткосрочной и долгосрочной перспективе, экономически не обосновывает целесообразность данных вложений с позиции интересов российского бизнеса.

10. Комитета по труду и занятости населения Санкт-Петербурга (г. Санкт-Петербург) от временно исполняющей обязанности председателя комитета Замышляевой Елены Евгеньевны. Замечание: из автореферата не видно в каких формах будет осуществляться процесс межведомственного взаимодействия различных уровней иерархии управления в процессе реализации упомянутого ранее организационно-экономического механизма использования цифровых аддитивных технологий в рамках программы социального инвестирования в сфере медицинских услуг.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в вопросах изучения проблем экономики сферы услуг как страны, так и отдельных хозяйствующих субъектов, наличием у них публикаций в области исследования и их согласием.

Ведущая организация выбрана в связи с тем, что она широко известна своими достижениями в области экономики сферы услуг, направления научно-

исследовательской деятельности ее структурного подразделения соответствует тематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что эволюционное развитие систем социального инвестирования в сфере услуг происходило по следующим ключевым направлениям: уровню взаимодействия услуг и процесса социального инвестирования; изменению роли и статуса главенствующего субъекта управления в системе социального инвестирования в процессе эволюционного развития; изменению объекта, форм и механизма социального инвестирования в контексте происходящих технологических изменений; совершенствованию моделей социального инвестирования в сфере услуг;

разработана типологизация цифровых технологий по отношению к системе социального инвестирования в сфере услуг на основании выделения ряда критериев, в том числе с точки зрения: направленности на конечный результат действия системы социального инвестирования в сфере услуг; характера воздействия на систему социального проектирования в сфере услуг; использования в различных средах системы социального проектирования в сфере услуг; стадии жизненного цикла системы социального инвестирования в сфере услуг и т.д., которая может быть использована при выборе отдельных цифровых технологий в процессе осуществления социальных инвестиций в сфере услуг;

предложены методические подходы к определению влияния социального инвестирования в сфере услуг на: процесс формирования и развития личности (индивида) в социально-экономических условиях в рамках повышения качества и уровня человеческих ресурсов, роста человеческого капитала, трансформации человеческого потенциала; процесс управления персоналом в контексте создания условий для организации трудовой деятельности, реализации основных этапов управления персоналом, повышения эффективности управления персоналом;

предложен алгоритм кооперационного взаимодействия государства и предпринимательского сектора на международных рынках дружественных стран, направленный на формирование человеческих ресурсов, рост уровня человеческого капитала и повышение эффективности управления персоналом на основе инструментов социального инвестирования в сфере услуг в контексте реализации стратегических приоритетов российского государства и корпоративных социальных программ отечественного бизнеса;

введено собственное авторское определение социального инвестирования в сфере услуг, подразумевающее собой многоуровневую систему взаимодействия и взаимовлияния различных экономических субъектов с точки зрения организационно-экономического обеспечения управления их непосредственным участием в решении насущных социально-экономических проблем различного уровня и природы происхождения как в условиях стабильных экономических условий, так и в ситуации негативного воздействия ряда дестабилизирующих факторов внутренней и внешней среды за счет повышения социально-экономической эффективности проектирования и реализации широкого спектра услуг, которое может оказать положительное воздействие на развитие не только

сервисной экономики и ее внутренней структуры, но и способствовать реализации государственной социальной политики в РФ, осуществлению социального проектирования в рамках программ корпоративной социальной ответственности российского бизнеса, росту гражданских инициатив, в том числе направленных на сохранение традиционного российского общества, улучшение демографической ситуации и обеспечение неразрывной связи между поколениями на основе общей национальной идентичности и необходимости защиты национальных интересов в условиях многополярного мира.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения, расширяющие понятийно-категориальный аппарат и методологию развития концепции социального инвестирования в сфере услуг; формирующие представления о возможности ее применения в процессе появления и развития социально-экономических систем на различных этапах смены технологических укладов; адаптирующие концептуальные подходы стратегического государственного управления, экономики сферы услуг, концепции устойчивого развития и теории проектного управления, характеризующие возможности развития социальной политики государства путем трансформации и расширения ее потенциала в рыночных условиях с учетом изменения внешних и внутренних условий и факторов обеспечения эффективности программ корпоративной социальной ответственности хозяйствующих субъектов;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: положения теории экономики сферы услуг, теории социального инвестирования и теории инвестиций, инвестиционного и проектного менеджмента, теории организации и стратегического управления, методы и инструментарий формальной логики (сравнение, анализ, синтез, индукция и дедукция), методы сравнительного анализа, экспертно-аналитические методы, методы моделирования социально-экономических процессов и явлений, специализированные теории развития социального инвестирования в сфере услуг и др.;

изложены концептуальные подходы к определению сущности социального инвестирования как экономической категории, к числу таковых автор относит: формирование структуры и связи социального инвестирования с другими социально-экономическими системами в рамках теории системного подхода, повышение эффективности социальных инвестиций в условиях бюджетных ограничений в контексте реализации социальной политики государства, усиление роли социального инвестирования в снижении рисков изменения социально-экономических условий для обеспечения устойчивого развития и формирования технологического суверенитета страны, выделение определенных этапов и циклов социального инвестирования в заданных временных интервалах в контексте процессного подхода и ряд других;

раскрыты этапы эволюции формирования и развития системы социального инвестирования в сфере услуг в контексте теории смены технологических укладов и определения влияния научно-технического прогресса на изменение методических подходов к управлению и регулированию системы социального инвестирования с учетом расширения ресурсного потенциала сферы услуг и его трансформации в

процессе цифровизации и постепенного перехода к использованию систем управления на основе преимуществ искусственного интеллекта и нейросетей;

изучены укрупненные категории услуг с точки зрения концептуальных подходов к определению взаимосвязи и взаимовлияния социального инвестирования и сферы услуг (услуги, направленные на взаимодействие с системой социального инвестирования для достижения общих целей обеспечения устойчивого роста; услуги, которые представляют собой объект для социального инвестирования в связи с их принципиальной значимостью; услуги, необходимые для сопровождения процесса социального инвестирования с точки зрения повышения эффективности его реализации и т.д.);

проведена модернизация основных целей формирования и развития системы социального инвестирования в сфере услуг (обеспечение резистентности к инновационным преобразованиям с точки зрения сохранения традиционной культуры и ценностей за счет сферы услуг, стимулирование инновационных преобразований в сфере услуг и ряд других) с точки зрения их влияния на обеспечение устойчивого роста социально-экономических показателей, высокого уровня жизни населения и конкурентоспособности национальной экономики при сохранении национального суверенитета, традиционной культуры и общественных ценностей;

представлена обобщенная классификация систем социального инвестирования в сфере услуг по ряду признаков (по субъекту управления, по источникам финансирования, по форме существования системы социального инвестирования в сфере услуг, по используемым методам управления процессом социального инвестирования и т.д.), что позволяет развить теорию социальных инвестиций с учетом специфики сферы услуг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и апробированы авторские модели системы социального инвестирования в сфере услуг (модель универсального характера, модель стимулирующего характера, модель поощрительного характера, модель ограничивающего характера), внедрение которых позволит повысить эффективность социального инвестирования в сфере услуг в зависимости от выбранных целевых ориентиров;

представлена системная характеристика направлений социального инвестирования в сфере услуг с точки зрения повышения эффективности управления персоналом, в том числе включающая в себя следующие организационно-экономические мероприятия: развитие интегрированных экосистем, направленных на повышение эффективности управления персоналом на национальном и международном уровне на основе инструментов социального инвестирования в сфере услуг, унификация подходов к управлению персоналом в рамках кооперационного взаимодействия экономических субъектов на основе инструментов социального инвестирования в сфере услуг, применение систем искусственного интеллекта при отборе и последующей оценке деятельности персонала и т.п.,

создан организационно-экономический механизм, регламентирующий процесс реализации программы социального инвестирования на российском рынке услуг медицинского протезирования, на основе использования цифровых аддитивных технологий в контексте создания научно-технического консорциума, направленного на решение актуальных проблем в сфере медицинских услуг;

представлены методические рекомендации по использованию ряда цифровых технологий (технологии больших данных, аддитивные технологии, искусственный интеллект и нейросети), которые могут быть использованы, в том числе, для повышения эффективности социального инвестирования в сфере услуг в контексте развития инструментов социально-экономического прогнозирования, повышения эффективности использования экспертного метода оценки, проведения диагностической оценки устойчивости системы социального инвестирования в сфере услуг и т.д.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации базируются на работах российских и иностранных авторов в области социального инвестирования, стратегического и проектного управления, теории государственного регулирования социально-экономических систем, экономики сферы услуг и смежных научных направлений; материалах, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней;

идея диссертации базируется на глубоком анализе теоретических и организационных аспектов экономики сферы услуг, проектного управления, теории социального инвестирования на основе системного подхода в целях формирования эффективной системы социального инвестирования в сфере услуг в российской экономике;

использованы такие общенаучные приемы познания, как теоретические положения системного подхода, методы проведения системного анализа, процессного подхода в контексте оценки эволюции социального инвестирования в условиях различных социально-экономических преобразований, экономического анализа возможных результатов от внедрения цифровых технологий в совершенствования системы социального инвестирования в сфере услуг.

установлена высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения проблем формирования системы социального инвестирования в сфере услуг как в условиях экономической стабильности, так и в условиях кризисных явлений, полученных с использованием альтернативных методик исследования;

методически корректно использованы инструменты обработки статистической и фактической информации, комплекс информационных источников, включающий монографии, аналитические отчеты, статьи в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет и др.;

получены новые научные результаты, которые внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, которые могут быть использованы в

практической деятельности органов государственного управления федерального, регионального и муниципального уровней, а также предпринимательских структур различной организационно-правовой формы и масштаба деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций по разработке инструментария и методологии формирования и развития системы социального инвестирования в сфере услуг на основе использования современных методологических и методических подходов экономики сферы услуг;

формировании теоретико-методической базы исследования, формулировании научной гипотезы, цели и задач исследования, определении методов решения исследовательских задач;

получении исходных данных для осуществления системной характеристики перспективных стратегий обеспечения роста социального инвестирования в сфере услуг за счет использования систем искусственного интеллекта и определения их влияния на управление основными процессами социального инвестирования в государственном управлении и корпоративном секторе;

разработке, апробации и внедрении методического инструментария по формированию и развитию системы социального инвестирования в сфере услуг, ее трансформации в условиях смены технологических укладов и изменений государственной и корпоративной политики по отношению к направлениям социального инвестирования в сфере услуг;

апробации результатов исследования на всероссийских и международных научно-практических конференциях, симпозиумах и семинарах;

сборе, обработке и интерпретации аналитических и статистических данных по проблемам повышения уровня социально-экономической эффективности системы социального инвестирования в сфере услуг в условиях российской экономики, о тенденциях ее развития и о механизмах управления на основе системного и процессного подходов;

подготовке 61 публикации по теме диссертационного исследования, в том числе 24 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий.

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования для оценки эволюции системы социального инвестирования в сфере услуг в условиях социально-экономических преобразований в России и за рубежом, определения степени влияния цифровизации на функционирование и развитие системы социального инвестирования в сфере услуг в стратегической перспективе, выявления тенденций развития моделей системы социального инвестирования в сфере услуг, управления процессом формирования и развития системы социального инвестирования в сфере услуг в России, при совершенствовании существующих и разработке новых региональных законодательных актов и нормативно-правовой документации, регламентирующих рыночные отношения в контексте финансирования социальных проектов, инициированных крупным бизнесом, для

чтения учебных курсов по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент», «Управление персоналом», «Сервис», «Туризм».

В ходе защиты диссертации профессора Песоцкая Е.В., Хорева Л.В. и Малинин А.М. дали положительную оценку диссертационной работе соискателя, высказали некоторые критические замечания: профессор Песоцкая Е.В. отметила, что социальное инвестирование можно рассматривать как фактор повышения конкурентоспособности субъекта. Вопросы конкурентоспособности в работе затронуты, но хотелось бы чтобы этот вопрос был рассмотрен шире. Профессор Малинин А.М. отметил, что автореферат оформлен вроде хорошо, но с определенными неточностями. В частности, подпись под рисунком 2 самому рисунку не очень соответствует. Соискатель Третьяков О.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, прокомментировал и согласился с замечаниями профессоров Песоцкой Е.В., Хоревой Л.В. и Малинина А.М.

На заседании **«27» июня 2024 года**, протокол № 14/1 диссертационный совет **24.2.386.03** принял решение за новые научно обоснованные экономические и управленческие решения по разработке теоретических положений, методологических подходов и методических рекомендаций по совершенствованию системы социального инвестирования в сфере услуг в современных социально-экономических условиях с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития российской цифровой экономики, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, и научно - методические рекомендации по обоснованию перспективных направлений кооперационного взаимодействия органов территориального управления и предпринимательских структур в целях решения актуальных социально-экономических проблем российского общества на основе формирования и развития системы социального инвестирования в сфере услуг, имеющие существенное значение для развития страны, присудить **Третьякову Олегу Владимировичу** ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 11, против - нет, недействительно – 1.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.386.03
доктор экономических наук, профессор

Уваров Сергей Алексеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.03
доктор экономических наук, профессор

Лаврова Татьяна Анатольевна

27 июня 2024 год

