

В диссертационный совет 24.2.386.07
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет», 191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д.30-32

ОТЗЫВ

Официального оппонента доктора экономических наук, профессора Калининой Ольги Владимировны на диссертацию Плис Кристины Сергеевны на тему «Управление процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятий в условиях экономики знаний», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6-Менеджмент

Актуальность темы диссертации. Современные рыночно-институциональные преобразования экономики и менеджмента Российской Федерации, обусловленные необходимостью достижения устойчивого инновационного развития отечественных высокотехнологичных предприятий, преодоления деструктивно-разрушительных тенденций глобального мирохозяйственного кризиса, предопределяют научно-практическую значимость и востребованность исследования процесса управления формированием и развитием интеллектуального потенциала российских хозяйствующих субъектов.

Степень развития интеллектуального капитала во многом определяет конкурентоспособность современных компаний – их способность к противостоянию конкурентов и созданию уникальных конкурентных преимуществ за счет собственных когнитивных преимуществ, уникального портфеля ресурсов и компетенций компании.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования, определяется, с одной стороны, конкурентным развитием предприятий на основе эффективного управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала, а, с другой, – недостаточной разработанностью научно-теоретических основ и практико-прикладных методов управления интеллектуальным капиталом.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения диссертационной работы соответствуют основной цели и задачам исследования, обоснованию теоретических и методических положений по управлению процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятий.

Обоснованность положений и выводов диссертации определяется и достигается проведенным анализом значительного числа отечественных и зарубежных публикаций по проблематике исследования, а также продуктивным применением комплекса общенаучных методов познания: системного, процессного, диалектического подходов; эконометрических и социологических методов исследования, аргументирующих научную аутентичность исследования.

Положения и выводы диссертации основаны на репрезентативной теоретико-методологической базе, а также на предметно-сущностной интерпретации полученных результатов. Автором изучен обширный круг научных трудов российских и зарубежных ученых по теме диссертации, что подтверждает список литературы, в котором 199 источников на русском и иностранных языках.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности 5.2.6- Менеджмент подтверждает ее актуальность и соответствие современным научным стандартам. Используемые в диссертационном исследовании методы и подходы обеспечили высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Диссертация К.С. Плис имеет логически выстроенную структуру, включающую введение, три раздела с девятью параграфами, заключение и список использованных источников.

В первом разделе диссертационного исследования представлена концептуально-методологические основы управления интеллектуальным капиталом предприятий. В данном разделе характеризуются эволюционно-исторические этапы управления человеческими ресурсами и интеллектуальным капиталом, сущность понятий «человеческий капитал», «организационный капитал», «потребительский капитал», «интеллектуальный капитал», а также определяются цели и задачи исследования.

Во втором разделе представлены критическое переосмысление и инструментально-методическая характеристика управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала, а также исследованы корпоративные институты как специфические субъекты управления интеллектуальным капиталом.

Третий раздел диссертации посвящен изучению научно-практической проблемы совершенствования менеджмента интеллектуального капитала предприятий. В данном разделе автором разработана методика оценки управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятия, проведена расчетно-аналитическая оценка управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала ООО Научно-техническая фирма «Фотон».

Ознакомление с изложенным в диссертации научно-практическим материалом позволяет сделать вывод об обоснованности и достоверности результатов исследования, выводов и рекомендаций.

Достоверность и научная новизна научных положений.

Достоверность выводов и предложений, изложенных в диссертации К.С. Плис, подтверждается компетентной постановкой исследовательской проблемы, выдвинутой гипотезой, целью и совокупностью решаемых задач по ее достижению, адекватным и корректным применением инструментально-

методических средств. На основе анализа традиционных и инновационных научных подходов по проблематике диссертации и их развития автором определены теоретико-методические положения в области управления интеллектуальным капиталом предприятий; разработан авторский расчетно-аналитический инструментарий оценки человеческого, организационного и потребительского капиталов, эксплицирующий причинно-следственные механизмы управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятия.

Сформулированные в диссертации научные положения и выводы представляются обоснованными и достоверными, поскольку подтверждаются применением общенаучных методов исследования, достаточным информационным обеспечением, полнотой анализа теоретических и практических разработок, эмпирическими данными, достоверность которых обеспечивается посредством транспарентности и верифицируемости.

Публикации К.С. Плис в рецензируемых научных журналах, апробация основных результатов исследования на различных научных конференциях и форумах, их внедрение в практическую деятельность наукоемких предприятий Санкт-Петербурга убедительно подтверждают достоверность научных положений диссертации.

Поставленная в диссертационном исследовании цель достигнута, а также решены его приоритетные научно-практические задачи. К наиболее существенным выводам и разработкам, составляющим научную новизну диссертационного исследования, можно отнести следующие:

– в дополнение к традиционно используемым в менеджменте труда и человеческих ресурсов, предложены авторские понятийно-категориальные дефиниции «человеческий капитал», «организационный капитал» и «потребительский капитал», характеризующиеся системно-синергетическим эффектом, и на основе свойств суммации и эмерджентности многократно усиливающие социально-экономическую результативность научно-

производственной деятельности хозяйствующих субъектов, в целом, и приращение их интеллектуального капитала, в частности (с. 31-45);

– сформулирована и обоснована, в дополнение к представленным в экономической литературе научно-практическим исследованиям, стратегически значимая роль корпоративных университетов, которые в условиях становления и развития экономики знаний выступают в качестве одного из приоритетных специфических субъектов управления интеллектуальным капиталом высокотехнологичных хозяйствующих субъектов, генератором уникальных профессиональных компетенций, принимающих во внимание инновационные концепции обучения, переобучения и повышения квалификации кадров, эмпирически аргументирующих необходимость интеграции учебно-образовательной, научно-исследовательской и производственно-хозяйственной видов деятельности предприятий и во многом предопределяющих конкурентоспособность государства на мировых рынках наукоемкой продукции (с. 83-102);

– обобщены и систематизированы инструментарно-методические средства оценки интеллектуального капитала, традиционно используемые в менеджменте труда и социально-трудовых отношений, в развитие которых разработаны авторские методические рекомендации оценки процессов управления формированием и развитием интеллектуального капитала. Авторская методика анализа и оценки управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятия отличается от ныне известных тем, что посредством сравнительной характеристики структурных элементов, научного поиска недоиспользованных резервов и ресурсов, интерпретации современного состояния и направлений повышения качества человеческих ресурсов, стимулирует социально-экономическую эффективность управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала, с одной стороны, и выступает в качестве универсального расчетно-аналитического инструментария научно-

теоретического и практико-прикладного характера, в полной мере адаптированного к рыночно-институциональным реалиям отечественной экономики знаний, – с другой (с.118-161).

Теоретическая значимость исследования состоит в концептуально-методологическом обосновании и разработке прикладного расчетно-аналитического инструментария оценки управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала на современном эволюционно-историческом этапе отечественной экономики знаний, а также расширении традиционных представлений о предметно-сущностном содержании и понятийно-категориальных характеристиках интеллектуального капитала.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования практико-прикладных материалов диссертации институтами государственного управления при разработке стратегий развития человеческих ресурсов, в целом, и интеллектуального капитала, в частности, а также в возможности применения учебно-образовательными коллективами университетов и научно-исследовательских институтов в процессах преподавания дисциплин социально-трудового менеджмента, управления человеческими ресурсами и подготовки кадров высшей экономической квалификации.

Замечания и недостатки.

1. В диссертационном исследовании автор предоставляет классификацию принципов оценки интеллектуального капитала, а также систематизирует и анализирует группы современных методов его оценки. Вместе с тем, автору следовало бы уделить внимание более детальной интерпретации методических и практических вопросов определения экономического эффекта от предлагаемой к обсуждению методики оценки управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятий, в полной мере адаптированными к современному этапу рыночно-институциональных преобразований отечественной экономики знаний.

2. В параграфе 2.2 дана общая характеристика и проведен подробный качественный анализ влияния корпоративных университетов на формирование интеллектуального капитала и устойчивое развитие организации в целом, в связи с чем необходимо уточнить точку зрения автора по проблемам учебно-образовательной деятельности ведущих зарубежных корпоративных университетов, как носителей и генераторов уникальных концептуально-методологических и практико-профессиональных компетенций.

3. Актуальным направлением исследования любой социально-экономической категории на современном этапе развития научной мысли является характеристика тенденций и формирование планово-прогнозных показателей с учетом внедрения цифровых технологий, в контексте которого возможно рекомендовать Плис К.С. ответить на вопрос об особенностях и специфике трансформации процесса управления интеллектуальным капиталом в условиях перехода к цифровой экономике.

4. В современной научной литературе представлен широкий спектр определений интеллектуального капитала, тем не менее, автор предлагает собственную понятийно- категориальную дефиницию. В связи со сказанным, считаем возможным рекомендовать К.С. Плис более детальную предметно-сущностную интерпретацию понятия «интеллектуальный капитал» с более корректной характеристикой инновационного авторского вклада в исследование и критическим переосмыслением научно-практических результатов, представленных в литературных источниках по проблемам развития современной экономической науки и менеджмента.

5. В качестве научного пожелания считаем возможным рекомендовать соискателю предоставить углубленное научно-практическое исследование феномена изменения структуры интеллектуального капитала, принимающего во внимание особенности и специфику цифровизации экономики. Согласно нашему мнению, дополнительное автономное исследование цифрового капитала, в целом, а также диапазона социально-экономических проблем формирования цифровых компетенций работников и искусственного

интеллекта, в частности, что существенно углубило бы гносеологический потенциал диссертации, с одной стороны, и расширило бы горизонт традиционного научного знания – с другой.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней.

Диссертация Кристины Сергеевны Плис соответствует заявленной теме и требованиям паспорта научной специальности ВАК Минобрнауки России 5.2.6 – Менеджмент.

Изучение диссертации, автореферата и опубликованных автором работ позволяет сделать вывод о том, что исследование написано на высоком научном и профессиональном уровне, с использованием современных методов научных исследований и цифровых технологий, является законченным научным исследованием, имеющим высокое теоретическое и практическое значение.

Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание и основные результаты, полученные автором диссертации.

Представленная диссертация соответствует пунктам паспорта специальности ВАК 5.2.6 – Менеджмент: п.18 «Управление знаниями: теория, методология, технология и внутрифирменные практики. Управление нематериальными активами фирмы»; п. 23 «Теоретические и методологические основы управления персоналом. Экономические и социальные задачи управления человеческими ресурсами. Технологии управления человеческими ресурсами».

Диссертационное исследование Плис Кристины Сергеевны на тему «Управление процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятий в условиях экономики знаний», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных исследований, автором изложены научные

решения, внедрение которых внесло значительный вклад в развитие российской экономической науки.

Диссертация соответствует требованиям Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (ред. 25.01.2024 г.), а ее автор, Кристина Сергеевна Плис, заслуживает присуждения научной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Официальный оппонент –
Доктор экономических наук
08.00.10 – Финансы, денежное
обращение и кредит, профессор,
директор Высшей школы
производственного менеджмента
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра
Великого»

Ольга Владимировна Калинина

30.09.24

Почтовый адрес: 195251, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, д. 29 литера Б
Электронная почта: ovkalinina@spbstu.ru
Телефон: +7 (812) 775-05-10

