

В диссертационный совет 24.2.386.07
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет», 191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д.30-32

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Миляевой Ларисы Григорьевны на диссертацию Плис Кристины
Сергеевны на тему «Управление процессами формирования и развития
интеллектуального капитала предприятий в условиях экономики
знаний», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.6-Менеджмент**

Актуальность темы диссертации Плис К.С. подтверждается современными экономическими и социальными тенденциями. В современном мире, где знания являются ключевым ресурсом, управление интеллектуальным капиталом предприятий становится критически важной задачей. Актуальность данной темы обусловлена быстрыми темпами технологического прогресса, растущей конкуренцией и необходимостью постоянных инноваций. В эпоху глобализации и быстрого развития технологий знания и информация становятся ключевыми ресурсами. Компании, которые способны эффективно использовать свой интеллектуальный капитал, имеют больше шансов оставаться конкурентоспособными на рынке. Они могут быстрее адаптироваться к изменяющимся условиям, внедрять инновации и создавать новые продукты и услуги. Инвестиции со стороны компаний в обучение и профессиональное развитие персонала помогают повысить производительность и качество работы.

Поскольку, интеллектуальный капитал включает в себя не только знания и навыки работников, но также патенты, торговые марки, бренды и

другие нематериальные активы. Эти активы могут иметь высокую стоимость и играть важную роль в формировании стоимости компании. Поэтому эффективное управление ими становится важным для успешного функционирования бизнеса.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется логической структурой исследования.

Автором применены в исследовании различные методы научных исследований, включая анализ, синтез, систематизацию, сравнение, статистические методы, табличные, графические методы представления информации и данных. Применение качественных и количественных методов, например, метода экспертных оценок, способствовало получению точных и достоверных данных, необходимых для формулирования рекомендаций и выводов.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждена апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях, полным отражением основных результатов диссертационной работы в опубликованных автором научных трудах. Результаты диссертационного исследования, его основные положения, идеи и выводы нашли отражение в 37 научной работе, в том числе в четырнадцати статьях в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ. Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на многочисленных конференциях и научных семинарах.

Результаты исследования внедрены и апробированы в научно-технической фирме «Фотон», основными направлениями которой являются разработка и производство высокоточных приборов измерения расходов жидких и газообразных сред, средств контроля и управления.

Таким образом, можно сделать вывод, что научные положения, выводы и рекомендации, которые содержатся в диссертации Плис К.С., являются в достаточной степени обоснованными и достоверными.

Достоверность и научная новизна научных положений.

Сформулированные в диссертации научные положения и выводы представляются достаточно обоснованными и достоверными, поскольку основываются на изучении материалов отечественной и зарубежной теории и практики, посвященные проблемам менеджмента интеллектуального капитала предприятий и опираются на результаты исследования значительного количества разнообразного фактологического материала.

Автором проведен подробный и тщательный анализ 199 источников научной литературы, которые включают в себя информационно-аналитические материалы по теме диссертационного исследования.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, выводов и рекомендаций достигается автором за счет использования в качестве теоретической и методологической основы диссертации базовых исследований и прикладных научных трудов российских и зарубежных ученых в области менеджмента и управления человеческим капиталом; обзора периодических изданий современных электронных ресурсов; применением современных методов сбора и обработки информации, а также публикацией результатов исследования в рецензируемых изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии.

В диссертационном исследовании поставленная цель достигнута, и основные задачи решены. К наиболее существенным выводам и разработкам, составляющим научную новизну работы, можно отнести следующие положения:

– критически переосмыслено предметно-сущностное содержание и на основе сравнительного анализа концептуально-методологических и практико-прикладных достижений отечественных и зарубежных школ экономики и менеджмента предложена авторская формулировка категории «интеллектуальный капитал», представляющий собой полиморфные, сложно-структурированные, в значительной степени дезинтегрированные научно-теоретические знания, практико-ориентированные умения, навыки, мотивационно-стимулирующие воздействия, информационно-

коммуникационную инфраструктуру, интеллектуальные активы, уникальные опыт и компетенции, наделенные свойством материально-денежной конвертации, ориентированные на создание добавленной стоимости, гарантирующие достижение конкурентных преимуществ высокотехнологичных хозяйствующих субъектов в рыночно-институциональных условиях (С. 31-45);

– разработана авторская классификация приоритетных этапов научно-практической реализации авторского метода (С. 82-102) и эмпирически аргументирован его универсальный характер, позволяющий использовать авторскую разработку в различных сферах отечественной экономики знаний, а также интерпретированы причинно-следственные процедуры управления процессами формирования и развития индивидуального интеллектуального капитала, на основе которых развит метод его структуризации до практико-ориентированных рекомендаций (С. 103-116);

– представлен авторский расчетно-аналитический инструментарий оценки человеческого, организационного и потребительского капиталов, эксплицирующий причинно-следственные механизмы управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятия, апробированный на примере научно-технической компании высокоточного приборостроения ООО Научно-техническая фирма «Фотон» (С. 146-178).

Теоретическая значимость исследования состоит в приращении научного знания в рамках современных подходов к управлению интеллектуальным капиталом предприятий и преодолении методологических трудностей современной науки и в области экономики и менеджмента в целом.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования теоретических и методических разработок автора в практической деятельности предприятий при разработке стратегий и программ развития в рамках стратегического управления их нематериальными активами, а также в учебном процессе вузов при подготовке и переподготовке кадров в области экономики и менеджмента.

Замечания и недостатки.

Несмотря на явно выраженные достоинства, работа, вместе с тем, не свободна от некоторых недочетов.

1. Важнейшим результатом выполненного диссертационного исследования, обладающим научной новизной, является разработанная автором (с.143-155) и успешно апробированная на примере ООО НТФ «Фотон» (с. 163-168) методика анализа и оценки управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятия. Между тем, возникает ряд вопросов, требующих пояснения:

Во-первых, предусматривается ли данной методикой проверка уровня заработной платы персонала на адекватность достигнутой результативности труда, поскольку ожидаемым итогом ее «завышения» или «занижения» станет искаженная величина человеческого (и, как следствие) интеллектуального капитала предприятия?

Во-вторых, какими компетенциями и опытом должны обладать эксперты, обосновывающие доли участия человеческого капитала в формировании элементов организационного капитала и доли участия организационного капитала в формировании элементов потребительского капитала?

В-третьих, является ли долевая структура участия человеческого капитала в формировании элементов организационного капитала предприятия, представленная (табл. 3.2, с. 139) для иллюстрации соответствующего этапа методики, типовой (универсальной), поскольку именно она использовалась при выполнении расчетно-аналитической оценки интеллектуального капитала ООО НТФ «Фотон» (табл. 3.5, с. 166)?

В-четвертых, почему показатель, представляющий среднюю арифметическую величину трех структурных элементов интеллектуального капитала, на этапе презентации методики (формула 3.24, с. 153) именуется *уровнем* интеллектуального капитала предприятия, а на этапе резюмирования результатов (например, п. 15, с.172 и п. 16, с. 173) позиционируется как *показатель управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала?*

2. Автор диссертационного исследования правомерно предлагает оценивать индивидуальный интеллектуальный капитал на всех этапах его формирования и развития (табл. 2.4, с. 105) с позиций двух взаимосвязанных элементов. И, если соотнесение формальных элементов с профильными документами об образовании (аттестатами, дипломами, сертификатами) не вызывает сомнений, то отождествление неформальных элементов (достижений) исключительно с оценочными составляющими формальных элементов и с результатами научных исследований и разработок является, по крайней мере, дискуссионным. В данном контексте представляется правомерным дополнить перечень неформальных элементов определенными (целевыми) компетенциями, приобретаемыми на каждом из 4-х этапов, де-факто принимаемыми во внимание работодателями при оценке индивидуального интеллектуального капитала работников предприятия.

3. В работе встречаются отдельные неточности, обусловленные некоторой невнимательностью автора, которые правомерно позиционировать как опiski. В частности:

При анализе субъектов национальной экономики, формирующих интеллектуальный капитал (рис. 2.4, с.69), ошибочно отнесены к высшим учебным заведениям колледжи и профессиональные училища.

В формуле, предназначенной для оценки показателя источника инвестирования по социальному обеспечению (формула 3.12, с. 128), объем инвестиций по социальному обеспечению за счет личных средств работника обозначен как $q_{иср}$; в пояснении к данной формуле – как $q_{соц}$.

В графической интерпретации авторской методики (рис. 3.1, с.150) третий этап должен быть сопряжен с определением участия организационного капитала в формировании элемента потребительского капитала, а не с оценкой участия человеческого капитала в формировании элемента организационного капитала.

В табл. 3.6 (с. 167) представлены фактологические данные ООО НТФ «Фотон» 2022 года, а не 2021 года.

Необходимо подчеркнуть, что отмеченные недостатки отнюдь не снижают общего хорошего впечатления от работы. Обоснованность

элементов научной новизны, вынесенных на защиту, и их практическая значимость не вызывают сомнений.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней.

Диссертация Кристины Сергеевны Плис соответствует заявленной теме и требованиям паспорта научной специальности ВАК Минобрнауки России 5.2.6 – Менеджмент.

Изучение диссертации, автореферата и опубликованных автором работ позволяет сделать вывод о том, что исследование написано на высоком научном и профессиональном уровне, с использованием современных методов научных исследований и цифровых технологий, является законченным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение.

Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание и основные результаты, полученные автором диссертации.

Представленная диссертация соответствует пунктам паспорта специальности ВАК 5.2.6 – Менеджмент: п.18 «Управление знаниями: теория, методология, технология и внутрифирменные практики. Управление нематериальными активами фирмы»; п. 23 «Теоретические и методологические основы управления персоналом. Экономические и социальные задачи управления человеческими ресурсами. Технологии управления человеческими ресурсами».

Диссертационное исследование Плис Кристины Сергеевны на тему «Управление процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятий в условиях экономики знаний», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных исследований, автором изложены научные решения, внедрение которых внесло значительный вклад в развитие страны в целом и экономической науки в частности.

Диссертация соответствует требованиям Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (ред. 25.01.2024 г.), а ее автор, Кристина Сергеевна

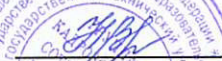
Плис, заслуживает присуждения ей научной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Официальный оппонент–
Доктор экономических наук
08.00.05 – Экономика и
управление народным
хозяйством, профессор,
заведующий кафедрой
экономики и
предпринимательства
Бийский технологический
институт ФГБОУ ВО
«Алтайский государственный
технический университет им.
И.И. Ползунова»

Лариса Григорьевна Миляева

Почтовый адрес: Россия, 659305,
Алтайский край, г. Бийск, ул. Трофимова, 27
Электронная почта: lgm@bti.secna.ru
Телефон: 8 (3854) 36-64-46

Дата «11» сентября 2024 г.  Миляева Лариса Григорьевна

Подпись Миляевой Л.Г. удостоверяю:
Ведущий специалист по кадрам ГК УСП  Н.А. Воробьева

